

ANTEPROYECTO CENTRO DE REFLEXIÓN PARA EL AUTOCONOCIMIENTO  
EL PAISAJE COMO ESTRATEGIA DE INTROSPECCIÓN Y CONSTRUCCIÓN  
DE COMUNIDAD

Bogotá, Colombia

DANIELA RAMÓN SALGADO

UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO

FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO

PROGRAMA DE ARQUITECTURA

BOGOTÁ

2019

ANTEPROYECTO CENTRO DE REFLEXIÓN PARA EL AUTOCONOCIMIENTO  
EL PAISAJE COMO ESTRATEGIA DE INTROSPECCIÓN Y CONSTRUCCIÓN  
DE COMUNIDAD

Bogotá, Colombia

DANIELA RAMÓN SALGADO

Trabajo de grado

Directores:

Arq. Oscar Salamanca

Arq. Profesor Andrés Amaya

Cotutora Arq. Adriana Varela

UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO

FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO

PROGRAMA DE ARQUITECTURA

BOGOTÁ

2019

## DEDICATORIA

A Dios por ser el mediador durante toda la carrera y darme la fuerza, dedicación y sabiduría necesaria para cumplir esta meta. A mis padres Oscar O. Ramón Carvajal y Martha Liliana Salgado por su apoyo, ayuda, dedicación en mi formación personal y profesional. A Daniel Guarín Rincón por ser una gran motivación y compañía en este proceso.

## AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a los profesores por su gran esfuerzo y dedicación, han logrado inculcar en mí valores propios de un arquitecto ético y profesional. Agradezco especialmente a la profesora Adriana Varela y al profesor Diego Buriticá que por su amor a su profesión dan como resultado unas enseñanzas inolvidables y que forman de una manera íntegra. A mis amigos.

## ÍNDICE

	Pág.
1. INTRODUCCIÓN. PAISAJE Y CIUDAD	11
2. EL PAISAJE COMO TRANSFORMADOR SOCIAL	17
Naturaleza, tiempo y paisaje	19
Percepción del paisaje y su relación con el individuo-sociedad	21
3. PROYECTO CENTRO PARA EL AUTOCONOCIMIENTO Y LA REFLEXIÓN	24
3.1 PROYECTO-LUGAR: Transición entre paisajes	25
Lo caótico en la ciudad	25
Valores paisajísticos	29
Estrategias proyectuales	30
Flujos peatonales	34
3.2 PROYECTO-ACTIVIDAD: Introspección	35
Deambular, contemplar, experimentar y conocer como actividades propias del edificio	36
3.3 PROYECTO-TÉCNICA: Particiones y recorrido	40
Público vs. Privado. Inclinación de cubiertas como elementos característicos	40
Particiones y recorrido	42
El acero como material	43
4. CONCLUSIONES	45
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
6. ANEXOS	47

## LISTA DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Tabla de Espacio Público Efectivo por habitante para las localidades de Bogotá. (Reporte técnico de indicadores de espacio público)	27
--	----

## LISTA DE IMÁGENES

	Pág.
Imagen 1. Relación paisaje/ciudad fe, paisaje/ciudad-máquina y paisaje/ciudad ecológica (Imágenes Google) _____	12
Imagen 2. Lote (Elaboración propia) _____	13
Imagen 3. Tiempo de evolución del Tercer paisaje. (Manifiesto del Tercer paisaje. Gilles Clément) _____	20
Imagen 4. High Line New York. (Archdaily) _____	20
Imagen 5. Biblioteca Virgilio Barco. Edificio y paisaje lejano. (Archdaily) _____	22
Imagen 6. Nuevo museo de Christian Anderson. Relación proyecto/contexto (Archdaily) _____	23
Imagen 7. Plano analítico de localización y perfiles viales (Elaboración propia) _____	25
Imagen 8. Análisis movilidad. (Elaboración propia) _____	26
Imagen 9. Análisis espacio público. (Elaboración propia) _____	26
Imagen 10. Fotografías espacios públicos localidad Barrios Unidos. (Google maps) _____	27

Imagen 11. Explotado análisis lote. (Elaboración propia)	28
Imagen 12. Línea de tiempo lote. (Elaboración propia)	28
Imagen 13. Elementos del paisaje en el caos en la ciudad. (Elaboración propia)	29
Imagen 14. Análisis morfología. (Elaboración propia)	30
Imagen 15. Morfología. (Elaboración propia)	30
Imagen 16. Tipología. (Elaboración propia)	31
Imagen 17. Flujos. (Elaboración propia)	31
Imagen 18. Geometría. (Elaboración propia)	32
Imagen 19. Alturas. (Elaboración propia)	32
Imagen 20. Carácter del espacio público (Elaboración propia)	33
Imagen 21. Forma final. Bioclimática (Elaboración propia)	33
Imagen 22. Perspectiva exterior. (Elaboración propia)	34
Imagen 23. Intervención en el paisaje. Espacio lleno vs. Vacío. (Elaboración propia)	34

Imagen 24. Concepto. (Elaboración propia)	35
Imagen 25. Cuadro de áreas. (Elaboración propia)	36
Imagen 26. Programa arquitectónico. (Elaboración propia)	37
Imagen 27. Perspectiva interior. Espacio público. (Elaboración propia)	37
Imagen 28. Perspectiva interior. Huerta. (Elaboración propia)	37
Imagen 29. Perspectiva interior. Acceso. (Elaboración propia)	38
Imagen 30. Perspectiva interior. Biblioteca. (Elaboración propia)	38
Imagen 31. Fachada norte. (Elaboración propia)	40
Imagen 32. Relaciones espaciales. (Elaboración propia)	42
Imagen 33. Relaciones espaciales. (Elaboración propia)	43
Imagen 34. Estructura. (Elaboración propia)	43
Imagen 31. Perspectiva estructural interior. Estructura a la vista (Elaboración propia)	44

## LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Planta de localización_____	47
Anexo B. Planta de Primer nivel_____	47
Anexo C. Planta de Segundo nivel_____	48
Anexo D. Planta de Tercer nivel_____	48
Anexo E. Cortes arquitectónicos_____	49
Anexo F. Fachadas_____	49
Anexo G. Perspectivas_____	50

## 1. INTRODUCCIÓN. PAISAJE Y CIUDAD

A lo largo de los años, los arquitectos han tratado el tema del paisaje entendido como realidad física y representación cultural que el usuario se hace de ella; esta realidad física que la mayoría de los seres humanos recorren, actualmente, es la ciudad. Es por esto, que la disciplina de la arquitectura entonces, se ha dedicado a evaluar la manera de construir ciudades y cómo estas responden a la ocupación del territorio.

En este sentido, los modelos de ciudad han pasado desde la ciudad-fe hacia la ciudad-máquina; la primera se planifica a partir del ser humano y engloba modelos de ciudad como ciudad medieval, ciudad renacentista, entre otros, donde se habla de propósitos simbólicos, refuerzo de puntos religiosos, espacios rodeados de muros perimetrales y carencia de orden (Valverde, 2014); y la segunda se planifica a partir del automóvil y engloba modelos de ciudad como ciudad industrial, ciudad moderna, entre otros, esta se encuentra destinada a expandirse hacia la periferia, posee usos segregados, estructuras primarias alargadas y flujos importantes como conectores de espacios segregados. (Valverde, 2014). En este último modelo el automóvil empieza a tomar protagonismo y las ciudades se empiezan a desarrollar alrededor de él, de manera que se logra un cambio de escala en las ciudades al desarrollar edificios en altura que concentren más población en un espacio y permitan entonces descentralizar usos públicos.

Este cambio de escala genera que los edificios limiten la visual del peatón al paisaje cercano y no se desarrollen suficientes valores paisajísticos; además de generar espacios que en vez de estar integrados a la ciudad, se encuentran separados de ella actuando no como tejedores de ciudad, sino como obstáculos visuales y físicos producto de una superposición de modelos de ciudad-máquina.

Estos problemas que fueron generados por la superposición de modelos de ciudad, empezaron a ser evaluados, y como consecuencia, nace el modelo de ciudad ecológica, que plantea integrar la naturaleza con la ciudad y con esto lograr valores paisajísticos por medio de una unidad social y espacial, variedad de usos (Valverde, 2014), vida en la calle y espacios públicos efectivos; para con esto lograr unificar los modelos de ciudad que han sido planificados alrededor del ser humano y del automóvil. Este modelo de ciudad, por ser uno de los últimos, a

pesar de brindar un paisaje verde a la comunidad, no fue apropiado, dado que su sistema de distribución corresponde a definiciones estadísticas e higienistas y no a la acción natural que ejercía el hombre sobre su espacio.

Es entonces donde los elementos del paisaje tales como árboles y áreas verdes pasan de ser parte del contexto en la ciudad-fe, a perder su valor en la ciudad-máquina y recuperarlo en la ciudad ecológica.

Imagen 1. Relación paisaje/ciudad-fe, paisaje/ciudad-máquina y paisaje/ciudad ecológica



Fuente: <https://www.idealista.com/news/inmobiliario/vivienda/2018/08/30/767809-un-encantador-pueblo-de-asturias-busca-dueno> [https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2017-08-10/ciudad-20-minutos-melbourne-portland\\_1426695/](https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2017-08-10/ciudad-20-minutos-melbourne-portland_1426695/) <http://conciencia-sustentable.abilia.mx/veda-la-ciudad-ecologica-mas-grande-del-mundo/>

## **Superposición de modelos de ciudad en Bogotá, Colombia**

La superposición de modelos de ciudad-máquina generó elementos tales como puentes, usos muy separados, conjuntos cerrados que generan culatas, entre otros que no se relacionaban correctamente con los elementos naturales. Estas condiciones del paisaje en entornos consolidados producto de la falta de valores paisajísticos en la visual del peatón son características en el punto neurálgico de la calle 100 con Autopista norte, Bogotá, Colombia. Allí, diariamente se evidencian flujos importantes vehiculares y peatonales al estar colindado con 2 avenidas muy importantes en la trama de la ciudad. Estos manejan varios tipos de medios de transporte convirtiendo el lote en un nodo de la ciudad.

Imagen 2. Lote.



Fuente. Elaboración propia.

Este espacio producto de proyecciones viales anteriores de la ciudad de Bogotá, tiene la característica de ser un espacio segregado y no vinculante que genera culata en sus cuatro linderos; esto, gracias a la superposición de modelos de ciudad lo que provoca que los peatones caminen por una ciudad sin valores paisajísticos: con árboles desvinculados, espacios verdes como separadores y cerros muy lejanos sin posibilidad de una amplia visual, edificios en altura, puentes que bloquean visuales y usos muy alejados uno de otros logrando una escala a nivel ciudad, pero no a nivel peatonal, y esto, como ya se mencionó anteriormente, “nos aísla de los procesos naturales”.

Por esto el objetivo es plantear un edificio que responda al modelo de ciudad ecológica en la ciudad de Bogotá, y para ello, es necesario traer elementos tales como árboles, espacio verde que funcione como espacio de ocio y lugar de paso para dar respuesta a los residentes, comerciantes y trabajadores dando respuesta a los flujos del sector, además de actividades propias de la naturaleza humana por lo que se propone una transición del paisaje construido al paisaje natural, para cambiar el paisaje del peatón y que el proyecto se convierta en un espacio que teje ciudad. Para ello es necesario saber ¿Cuáles son los elementos y las estrategias determinantes que logran una transición entre paisajes capaz de generar un espacio de pausa en la percepción cotidiana del paisaje urbano?

Para abordarlo, Michael Hough en su libro Naturaleza y ciudad habla de cómo la naturaleza se ha tomado en cuenta a la hora de construir y planificar las ciudades pero no se propone de manera íntegra con la ciudad. Esto genera que el paisaje

actual afecte los procesos naturales: *“el ambiente urbano nos aísla de los procesos naturales y humanos que sostienen la vida”* (Hough, 1998). Con el objetivo de mitigar lo anterior, Hough plantea que uno de los objetivos para enriquecer los espacios urbanos radica en *“lograr que la experiencia urbana fije y asuma los lugares que son la casa de uno; reconocer la existencia y el potencial latente del medioambiente natural, social y cultural”*; además de aclarar que para espacios arquitectónicos *“el espíritu del diseño debe tener la ecología y los seres humanos en la base de su actuación”*; así, *“los procesos naturales deben interiorizarse dentro de las actividades humanas, sin esperar a valorar si la sociedad puede o no permitirselo”*. (Hough, 1998)

Así mismo, afirma que el paisaje actual necesita de ambientes naturales identificados como elementos que hacen parte del paisaje y no como elementos ajenos al mismo. En este sentido, el cambio de la percepción del paisaje es evidente al pasar de recurrir constantemente una ciudad con unas características específicas de la ciudad moderna, donde el espacio natural se convierte en un paisaje esterilizado por su uso inefectivo, a recurrir a espacios naturales: *“Para el observador, la calidad de estos paisajes habitados es, por lo tanto, radicalmente diferente de los convencionales. Aquellos tienen carácter natural, informal, de alguna manera desordenado, pero mantienen el carácter funcional de los lugares muy usados.* (Hough, 1998) Además, se concluye que el paisaje actual necesita ambientes naturales susceptibles de ser identificados como elementos participes del paisaje y no como elementos ajenos del mismo, es, por tanto, que dinamizar un sector a partir de la construcción de una transición entre paisajes sería capaz de servir como un espacio de pausa en la percepción cotidiana del paisaje urbano.

Por ello se propone un centro para el autoconocimiento, un espacio que se niega al contexto donde se integra el exterior con el interior como respuesta a la ciudad, este permite tejlarla y lograr una atmósfera distinta por medio de la introspección donde se volca el edificio hacía el interior; permite que la sociedad vuelva a sus procesos naturales donde realizan actividades relacionadas con el cuerpo y la mente; individuales y grupales como lo son meditar, leer, hablar y escuchar, experimentar y recorrer el espacio; actividades que aportan a la comunidad de manera que cada persona se construye a sí misma y genera un impacto positivo en la sociedad; y, relaciona los modelos de ciudad de una manera íntegra por medio de un equipamiento que en términos de espacio público sea capaz de generar un tejido urbano en un punto neurálgico de la ciudad.

Para lograrlo, se plantea identificar, analizar e integrar los elementos del paisaje existentes en el lugar y las características que dan pie a la desconexión de la ciudad; analizar y proponer actividades realizadas por las personas para su autoconocimiento y estudiar los materiales y demás elementos que requiera cada espacio, distribuyéndolos de la misma manera para así diseñar en términos de forma, función y técnica el centro para el autoconocimiento y la reflexión como un elemento de transición entre paisajes.

Estos planteamientos de ciudad, paisaje y naturaleza se desarrollan en el presente trabajo en capítulos temáticos que abordan los aspectos esenciales del proyecto. Es así como en el siguiente capítulo: capítulo 2. Paisaje como transformador social, se hablará del marco teórico que enmarca este proyecto, dando a conocer sus teorías y los proyectos que se han realizado bajo esta lógica.

En los capítulos siguientes se expondrá el proceso llevado a cabo para el diseño del equipamiento: centro para el autoconocimiento y su resultado final. Para ello el capítulo 3. Centro para el autoconocimiento y la reflexión se divide en 3 sub-capítulos teórico-prácticos: Proyecto-lugar. Transición entre paisajes, Proyecto-actividad. Introspección y Proyecto-técnica. Particiones y recorrido.

En Sub-capítulo Proyecto-lugar. Transición entre paisajes, se evidenciará el análisis perceptual del lote identificando elementos propios del espacio público; también, se evidencian las condiciones del lugar como elementos influyentes en el proyecto, además de las decisiones proyectuales respecto al contexto a diferentes escalas respondiendo a un modelo de ciudad para las personas, desde la experiencia y percepción; y, por último, se desarrolla la geometría del proyecto respondiendo la forma final a la movilidad natural que se desarrolla en las personas en un espacio público.

En el siguiente Sub-capítulo Proyecto-actividad. Introspección, se trabajará la distribución de los espacios en relación a la geometría propuesta anteriormente; además de aclarar como el programa contribuye a la construcción de ciudad y al autoconocimiento individual y por ende grupal de la comunidad.

En el Sub-capítulo Proyecto-técnica. Particiones y recorrido, se hablará de la relación de la arquitectura con la técnica estableciendo también intenciones claras

sobre el cerramiento del edificio y su relación interior-exterior. También, se caracterizan los espacios de manera que se convierten en elementos importantes del proyecto la materialidad, construyendo una calidad espacial específica, bajo la idea del paisaje por medio de la percepción a escala del usuario.

Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se llegó al final del presente trabajo de grado.

## 2. PAISAJE COMO TRANSFORMADOR SOCIAL

***“...Nuestro entorno construido es importante. El tejido de nuestras ciudades se refleja en el tejido de nuestras almas”.*** (Al-Sabouni)

El paisaje ha sido uno de los temas más controvertidos en distintas áreas del conocimiento, este afecta las formas de vida de la ciudad y con esto la forma en que la ciudad se desarrolla, por esto involucra la arquitectura al ser esta, la productora del mismo. Así, autores como Piñeiro tratan el paisaje retornando a sus inicios en primera medida.

*“Las primeras referencias a estos dos conceptos: espacio y paisaje, piezas claves en las formulaciones teóricas y metodológicas de la Geografía, podemos encontrarlas en los trabajos geográficos de griegos y romanos. Los primeros dentro de una geografía matemática directamente relacionada con sus planteamientos filosóficos. Los segundos con una geografía descriptiva y regional de finalidad práctica y aplicada en relación con sus conquistas territoriales”.* (Piñeiro, 1981)

Es por su cualidad plural al momento de su interpretación que el espacio geográfico se establece como la agrupación de estructuras adaptables en el espacio y el tiempo, siendo el paisaje la materia tangible de dicha estructura. Lo significativo del concepto de espacio geográfico es su situación frente a un conjunto de elementos con los cuales se codifica la realidad espacial, y potencia la variabilidad de los medios que constituye; los elementos de análisis son superficies, jerarquías, redes y flujos.

Estas distintas maneras de ver el paisaje ahora se han reducido al paisaje territorial y bajo esta premisa se han construido las ciudades a través del tiempo; entonces la ciudad como máquina separa el ser humano de la naturaleza y niega así, el paisaje original. Así, la arquitectura del paisaje se ha manifestado a través de espacios mínimos no vinculantes y no vinculados con su contexto inmediato y a diferentes escalas. Por esto, se empieza a ver el paisaje desde el punto de vista

de la geografía para su aplicación en arquitectura entendiendo los elementos visibles que conforman el espacio geográfico.

De acuerdo a lo anterior, se ha estudiado el tema del paisaje y se ha ampliado el espectro, viéndolo desde un punto de vista social y retomando pautas filosóficas para la planeación urbana que tenían algunas comunidades en el pasado, logrando cambiar el punto de vista desde el que se veía el concepto del paisaje y relacionando el ser humano como sociedad con el espacio en el que vive.

*“El término paisaje se enriqueció y comenzó a funcionar ya no como simple representación, sino como un concepto que permite al geógrafo analizar una porción del espacio compuesto de variables naturales y sociales que se van transformando con el correr del tiempo (Santos, 2000) ...Desde hace varias décadas, muchos geógrafos insisten en que el paisaje es producto de la experiencia de una comunidad y, en ese sentido, han hablado del espacio vivido”. (Frémont 1976; Pickels 1985).*

El concepto de paisaje, además de verse desde el punto de vista social, también se veía desde el punto de vista natural como paisaje original, al hablar Capel sobre el estudio de las transformaciones del paisaje natural permitidas por el concepto del paisaje.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos anteriormente mencionados, las ciudades deben responder a dinámicas de otras índoles, razón por la cual no se han desarrollado siguiendo de manera estricta las concepciones del paisaje desde el punto de vista social.

*“---Dice Garret Eckbo...buscamos dos valores en cada paisaje, uno la expresión de las calidades inherentes, nativas del paisaje, la otra el desarrollo de la máxima vitalidad humana.*

*Es decir, el paisaje forma al individuo, define el carácter de quienes cotidiana e ineludiblemente lo perciben, lo cual es válido no solo en relación con el paisaje natural, sino también con el paisaje construido, ya que primero las personas construyen la ciudad y los edificios; luego la ciudad construye a las personas, vale decir, determina su manera de pensar, sentir y actuar (Corraliza, 2002). Para enlazar los dos escenarios, natural y ciudadano, viene muy a propósito la afirmación del geógrafo paisajista*

*británico Jay Appleton: «El paisaje es lo que la gente hace de su entorno después de que la naturaleza lo ha puesto en sus manos»*. (García, 2003)

En resumen, el paisaje actualmente se ve desde el punto de vista geográfico donde la actividad social es lo que le da valor y sentido. Así, las formas arquitectónicas responden entonces a dinámicas sociales donde las redes toman vital importancia. Por ello, es importante entender la manera en la que el espacio arquitectónico teje ciudad y comunidad, al tener este un valor tan importante dentro de la sociedad. El paisaje entonces entendido desde distintos puntos de vista a lo largo de la historia (estética, social, funcional y natural), habla finalmente del valor que tiene como espacio que refleja el conjunto de personas que conforman sociedad y que conlleva a la construcción de sociedad.

Es por ello que el proyecto se encuentra enmarcado en 2 aspectos importantes; el primero es naturaleza, tiempo y paisaje donde se desarrolla la desconexión del ser humano y su desarrollo natural en torno al espacio, propiciando así el desarrollo de lugares que no toleran la acción natural de una persona sobre ello; el segundo es percepción del paisaje y su relación con el individuo-sociedad la cual se refiere a la vivencia del individuo de pequeñas comunidades que podemos ver reflejados en la construcción de ciudad a partir de procesos en lo que intervienen anexando elementos a un lugar. Las siguientes teorías desarrollan los temas anteriormente mencionados.

### **Naturaleza, tiempo y paisaje**

Las ciudades se han venido construyendo de manera que no se tiene en cuenta la naturaleza. Esta problemática ha sido tratada por varios profesionales para hacer un alto y proponer maneras de construir ciudad. Para abordar este tema, el arquitecto paisajista Gilles Clément en su libro “Manifiesto del Tercer Paisaje” habla de las cualidades espontáneas y de las alteraciones que sufre el espacio cuando la presión que ejerce el hombre sobre este se quiebra, estos espacios son espacios segregados u no vinculantes los cuales crecen en la metrópolis por el desarrollo de las mismas y la consolidación de ejes de comunicación dentro de ellos. (Clément, 2007,2018)

Estos “espacios residuales” donde se forman “bosques de espacios residuales” se conocen como “tercer paisaje”, lugar de diversidad de seres donde encuentra

lugar la naturaleza y esta última se desarrolla de forma aleatoria, natural y a su propio tiempo según las necesidades de adaptación al medio. Esto anterior con el objetivo de utilizar esta diversidad que se genera en espacios residuales como el lugar escogido crecido de forma aleatoria y a su propio tiempo para potenciarlo, dándole el valor que tiene y proponiendo un espacio público efectivo de la ciudad y con este un paisaje que pueda considerarse una parte de nuestro espacio vital entregada al inconsciente como lo hace el Tercer Paisaje (Clément, 2007,2018)

Imagen 3. Tiempo de evolución del Tercer Paisaje.

Fuente: Manifiesto del Tercer Paisaje. Gilles Clément. (2007)

Así, el Tercer Paisaje puede ser considerado como espacio de naturaleza (espacio público), espacio de ocio (equipamiento cultural), espacio improductivo (abandono del Tercer Paisaje por parte de la institución) y espacio sagrado (espacio espiritual) lo cual permite potenciar esos espacios residuales con el objetivo de cambiar el paisaje y así reconocer la existencia y el potencial latente del medioambiente natural social y cultural para enriquecer los espacios urbanos. Un ejemplo de esto es el High Line de Nueva York donde se potencializó un espacio urbano residual inutilizado anteriormente y que logra tener el paisaje natural en primer plano para así abrirse al paisaje urbano característico de la ciudad.

Imagen 4. High Line New York. Relación paisaje urbano/Naturaleza



Fuente: <https://www.archdaily.co/co/02-145373/plataforma-en-viaje-new-york-high-line-invierno-diller-scofidio-renfro-y-field-operations-2>

Así, el High Line de Nueva York plantea una relación del espacio con su usuario peatonal sacando provecho a uno de los espacios segregados y no vinculantes de la ciudad, oportunidad perfecta para propiciar un espacio de ocio.

En ese orden de ideas, Hough evidencia de manera clara la necesidad de ser conscientes de la relación que está llevando a cabo la persona con su contexto inmediato y como cada edificio entonces construye ciudad y un paisaje perceptual para la persona que lo transita. Esto, en conjunto con el Tercer paisaje que trata Gilles Clément, constituye uno de los espacios más ricos que reúnen entonces la naturaleza como paisaje y así la relación de esta con el ser humano.

### **Percepción del paisaje y su relación con el individuo-sociedad**

Es importante entender que el paisaje o contexto inmediato afecta al ser humano de distintas maneras y por ende afecta la sociedad en conjunto. Su relación entonces se ha venido trabajando a medida que fue evidente que la ciudad máquina no funcionaba, siendo Jane Jacobs “el grito inicial de una voz que clama por un cambio en la forma que diseñamos nuestras ciudades” y construimos paisajes. (Gehl, 2014). A pesar de que se ha trabajado por una ciudad para los usuarios, es evidente que existen lugares a trabajar donde “los obstáculos urbanos, el ruido, la polución, la poca cantidad de espacio, el riesgo de accidente y condiciones de uso casi siempre deplorables son el panorama general con el que deben enfrentarse los usuarios en la gran mayoría de las ciudades.

Este cambio de escenario no solo ha reducido las oportunidades para que la caminata se desarrolle como forma de transporte, sino que también ha puesto en riesgo las funciones sociales y culturales que cumplen los espacios públicos”. (Gehl, 2014)

Por ello Jan Gehl propone espacios donde el tamaño debe ser el que juzga si un lugar es agradable y si es digno de ser un escenario donde se puedan desarrollar las actividades humanas, aclarando también que algunos elementos esenciales dentro del paisaje urbano son los árboles y plantas. Por ello, es crucial determinar las proporciones que se maneja entre el espacio construido y el espacio libre y cuál es la calidad espacial que se maneja.

Es por ello que proyectos como la Biblioteca Virgilio Barco se entierra buscando cerrarse hacia el paisaje cercano y logrando conexión visual entre el proyecto y el paisaje visual lejano característico de la escala de la ciudad manejando una proporción adecuada.

Imagen 5. Biblioteca Virgilio Barco. Edificio y paisaje lejano.



Fuente: <https://www.archdaily.co/co/790824/clasicos-de-arquitectura-biblioteca-virgilio-barco-rogelio-salmona>

Actualmente, las ciudades obedecen a la premisa de construir espacios cada vez más grandes y están conformadas por edificios cuya arquitectura no ayuda a la construcción como sociedad de manera humana, sino que están diseñados para la ciudad máquina donde los edificios, como resultado de la estética, son solo para el ojo y no para la experiencia. Esto afecta la sociedad en la medida en que la arquitectura como extensión de naturaleza, se refleja en el cuerpo, y este último, se refleja en el mundo; y así, afecta la percepción y horizonte de la experiencia y comprensión del mundo, así como también la estructura conceptual y material de las instituciones sociales y condiciones de la vida cotidiana. (Pallasmaa, 2006)

Por esto, la naturaleza se convierte en el elemento estructurador del paisaje, como elemento innato del mundo y olvidado en las ciudades construidas que separan cada vez más lo natural de lo humano, postulándose como el medio para reducir la separación humano-naturaleza.

Con el objetivo de potenciar las actividades espontáneas, es importante entender la relación entre el espacio y el ser humano, al ser este último el creador de los objetos con los que se interactúa diariamente, de manera que, por estar directamente relacionados, se afectan mutuamente.

*“...Como consecuencia de la avalancha actual de imágenes, la arquitectura de nuestro tiempo aparece a menudo como un simple arte retiniano del ojo, completando con ello un círculo epistemológico que comenzó en la arquitectura y el pensamiento griegos. Pero el cambio va más allá del simple predominio físico]; en lugar de ser un encuentro situacional y corporal, la arquitectura se ha convertido en un arte de la imagen impresa fijada por el apresurado ojo de la cámara fotográfica. En nuestra cultura de imágenes, la propia mirada se aplanan en una de ellas y pierde su plasticidad. En lugar de experimentar nuestro propio ser-en-el-mundo, lo contemplamos desde afuera como espectadores de imágenes proyectadas sobre la superficie de la retina.” (Puebla, 1999)*

Por último, la manera de percibir el espacio puede cambiar si la forma espacial planteada, se transcribe en vínculos sociales; así, la arquitectura toma valor en sus puntos de quere; puntos que definidos por la arbitrariedad y espontaneidad del desarrollo incontenible de la naturaleza en el tiempo son capaces de generar lugar, en el término en que primero se habita, segundo se dispone un contorno y tercero se funda un territorio. Hay que resaltar aquí la característica no programática de dichos espacios arbitrarios, pues se supone que, por esta misma cualidad, el entorno fija su rumbo hacia las actividades espontáneas y sociales que consolidan y construyen lugar y, por ende, comunidad abriéndose a una arquitectura para las personas, capaz de tejer ciudad.

Como respuesta al planteamiento, el nuevo museo de Christian Andersen en Odense, logra construir un espacio distinto al del exterior por medio del espacio público que genera de acuerdo a sus flujos urbanos a los que responde por medio de la forma. Así, logra responder al contexto y tejer ciudad.

Imagen 6. Nuevo museo de Christian Andersen. Relación proyecto/contexto.



Fuente: <https://www.archdaily.co/co/788384/kengo-kuma-y-cornelius-plus-voge-desarrollan-plan-para-el-museo-de-christian-andersen-en-odense>

### 3. PROYECTO CENTRO PARA EL AUTOCONOCIMIENTO Y LA REFLEXIÓN

<i>Hechos problemáticos</i>	<i>PROYECTO Y LUGAR</i>	<i>PROYECTO Y ACTIVIDAD</i>	<i>PROYECTO Y TÉCNICA</i>
<i>Superposición de modelos de ciudad y la ciudad genérica como última tendencia</i>	El proyecto concentra los espacios naturales de manera que se integra con el paisaje construido promoviendo una ciudad integral.		
<i>Condiciones del paisaje natural en entornos consolidados</i>	Ante la imposibilidad de conectar el proyecto con el paisaje natural, el proyecto se cierra generando un auto paisaje que promueva la quietud y el autoconocimiento.		
<i>Cantidad y calidad del espacio público</i>			El proyecto genera fachada en 2 tipos de materiales: vidrio que permite la relación directa con el exterior; y muro que la limita.
<i>Diversidad poblacional y diversidad de actividades concentradas</i>		Potenciar las transiciones que propicien cambios de escala en los espacios y promuevan la introspección.	
<i>Los vacíos urbanos en la consolidación de la ciudad</i>	El proyecto se implanta de acuerdo al vacío siendo un espacio de transición entre las viviendas y las vías vehiculares.		La materialidad del proyecto busca generar un paisaje cálido característico de la naturaleza propia del lote.

### 3.1 PROYECTO-LUGAR. Transición entre paisajes

#### LO CAÓTICO EN LA CIUDAD

El proyecto se encuentra ubicado en la calle 100 con autopista norte, en el límite demográfico de la localidad de Barrios Unidos.

Imagen 7. Plano analítico de localización y perfiles viales.

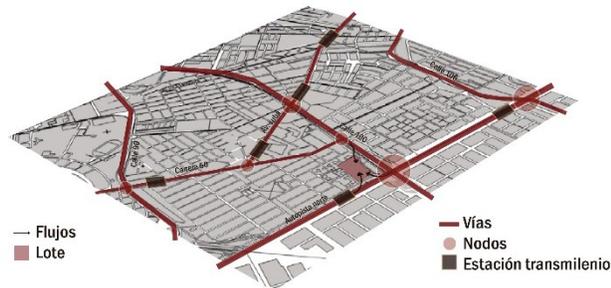


Fuente. Elaboración propia. (2019)

Este, es un lote que colinda con vías tipo V-1 las cuales generan su forma, logrando que este, sea un espacio segregado y no vinculante, producto de la ciudad máquina; por lo cual son vías importantes que no están siendo apropiadas

en el momento. Así mismo, cuenta con puentes vehiculares y peatonales sin calidad espacial, los cuales dan prioridad al automóvil y es por esto que el proyecto plantea el paisaje como elemento que permite que el usuario sea consciente de la ciudad y que la movilidad peatonal tome la importancia que requiere al ser un sector de muchos flujos peatonales.

Imagen 8. Análisis movilidad.



Fuente. Elaboración propia. (2019)

Se identifican los elementos naturales existentes y el lote cuenta con árboles que permiten plantear el proyecto como un parque por su dificultad para construir a gran altura gracias al estudio de suelos del terreno. Además, tiene vista a los cerros y una amplia visual del cielo, gracias a su característica de lote esquinero, colindante con vías principales.

Imagen 9. Análisis espacio público



Fuente. Elaboración propia. (2019)

En ese sentido, el entorno en el que el edificio está implantado, se convierte en el entorno natural: la ciudad y así, el paisaje natural se convierte en lo que no es común. Pues De acuerdo a Gilles Clément en su libro “Manifiesto del Tercer Paisaje”, los espacios con mayor riqueza y potencial para la diversidad son los espacios segregados y no vinculantes al, estos últimos, no estar intervenidos por

el hombre. Estos pueden llegar a ser desde el punto de vista de la sociedad: un espacio de naturaleza, un espacio de ocio, un espacio improductivo o un espacio sagrado. (Clément, 2007,2018)

Este a pesar de poseer árboles, en su contexto Según los índices del reporte técnico de indicadores de espacio público en diciembre del 2016 el espacio público efectivo en la localidad de Barrios Unidos es del 2,88%, sin embargo, de la cantidad de espacios públicos mencionados muchos carecen de cualidades propicias de un espacio público apropiable ya que son espacios públicos cerrados, potreros, privados pertenecientes a conjuntos de edificios y espacios de invasión que no permiten su conexión con el peatón que las transita.

Tabla 1. Tabla Espacio Público Efectivo por habitante para las localidades de Bogotá.

Localidad	Parques IDRD*		Parques DADEP		Plazas y Plazoletas		Zonas Verdes		Total mts <sup>2</sup> por habitante
	Área (Ha)	Razón de mts <sup>2</sup> habitante*	Área Libre (Ha)	Razón de mts <sup>2</sup> por habitante	Área (Ha)	Razón de mts <sup>2</sup> de PP por habitante	Total (Ha)	Razón de mts <sup>2</sup> de ZV por habitante	
Antonio Nariño	38,89	3,57	0,23	0	1,17	0,11	0,79	0,07	3,75
Barrios unidos	63,05	2,62	0,44	0,03	1,28	0,05	4,44	0,18	2,88

Fuente: Reporte técnico de indicadores de espacio público (Diciembre 2016).

Imagen 10. Fotografías espacios públicos localidad Barrios Unidos.

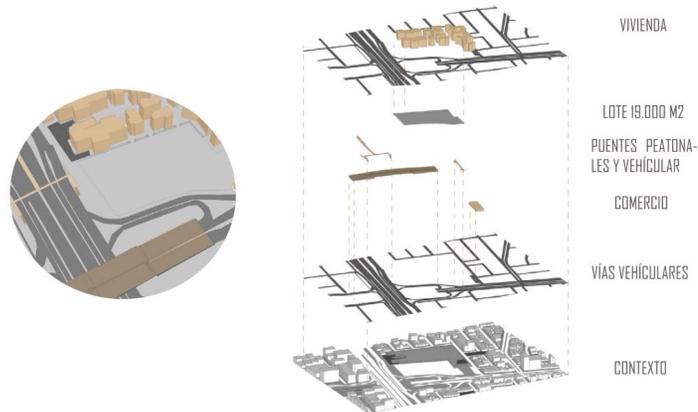


Fuente. Google maps.

Su contexto inmediato trata con edificios de 24 metros de altura de vivienda y en el sector hay una zona laboral de edificios altos y una zona residencial con

equipamientos de baja altura. En ese sentido, se presenta entonces mucho comercio sobre las vías principales lo que conlleva a flujos peatonales altos; y como resultado de la ciudad máquina, y al ser un lote segregado, tiene la culata de los edificios de vivienda, la cual se propone atravesar y convertir en un eje articulador.

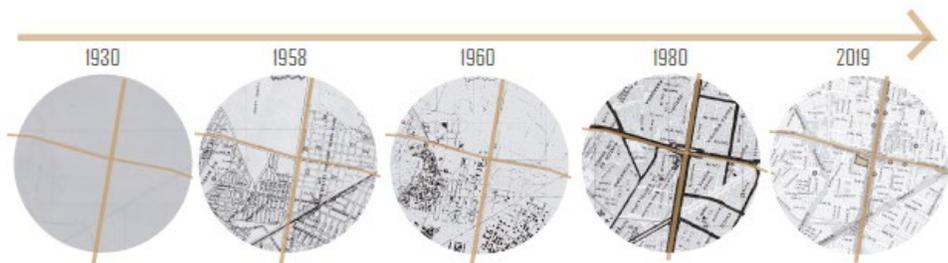
Imagen 11. Explotado análisis lote



Fuente. Elaboración propia. (2019)

Todas estas características anteriores y que es producto de la planificación histórica de la ciudad, concluyen un lugar muy ciudadano, laboral y de mucho caos.

Imagen 12. Línea de tiempo lote.



Fuente. Elaboración propia. (2019)

## VALORES PAISAJÍSTICOS

El proyecto se encuentra ubicado en un lugar lleno de elementos constructivos artificiales carentes de espacio público efectivo y arborización producto de la ciudad como máquina; elementos característicos de un lugar sin valores paisajísticos que representa cada vez más caos a la ciudad.

Imagen 13. Elementos del paisaje y caos en la ciudad.



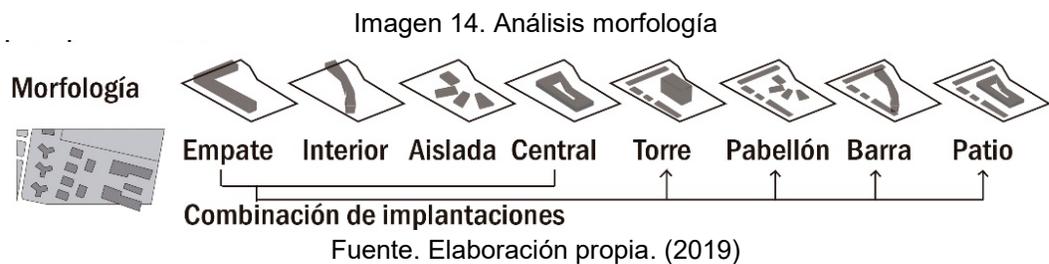
Fuente. Elaboración propia. (2019)

Es por esto que con respecto a las determinantes del lugar se toman en cuenta distintas estrategias:

## ESTRATEGIAS PROYECTUALES

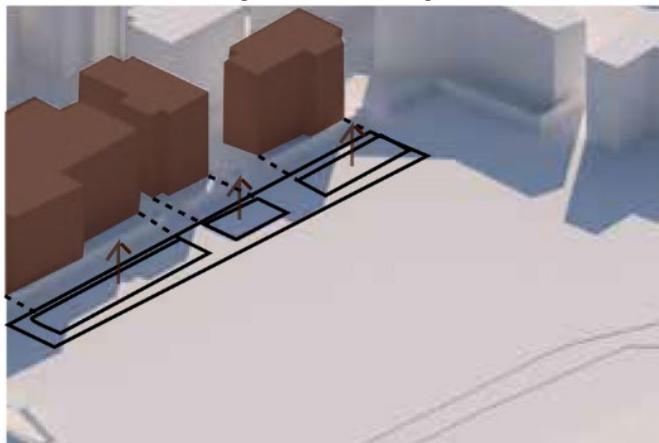
### 1. Morfología

Se evalúan distintos tipos de morfologías como respuesta a las condicionantes del lugar, respondiendo a la problemática de la culata. De estos entonces se trabaja la tipología de empate-patio con algunas variaciones, logrando que se genere actividad sobre la culata y deje de ser un espacio de inseguridad.



Los volúmenes responden a la morfología del lugar, continuando con la morfología de los edificios de vivienda multifamiliar colindantes y genera entonces un paso entre el conjunto de viviendas y el centro para el autoconocimiento, además de funcionar como edificio para actividades diarias diurnas y nocturnas, proponiéndose como un edificio de comercio en los primeros pisos y vivienda en los pisos siguientes.

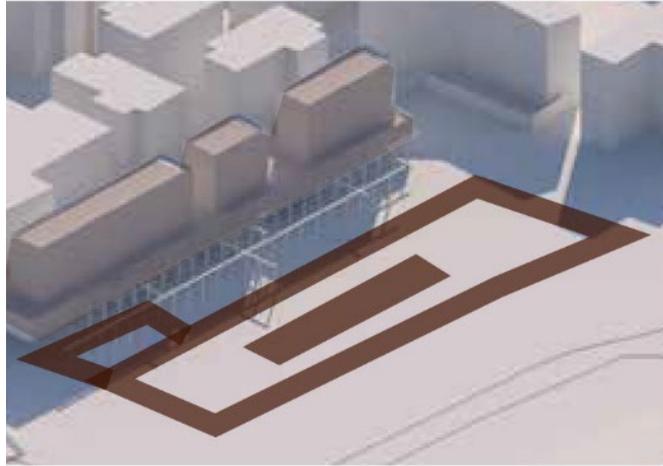
Imagen 15. Morfología



Fuente. Elaboración propia. (2019)

## 2. Tipología

Imagen 16. Tipología

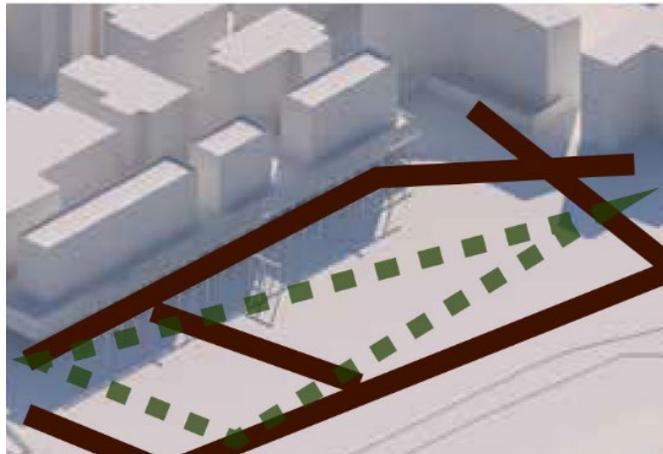


Fuente. Elaboración propia. (2019)

Se utiliza una tipología patio para lograr la interiorización de las personas en el edificio, logrando dar dos respuestas diferentes al exterior e interior del mismo.

## 3. Flujos

Imagen 17. Flujos

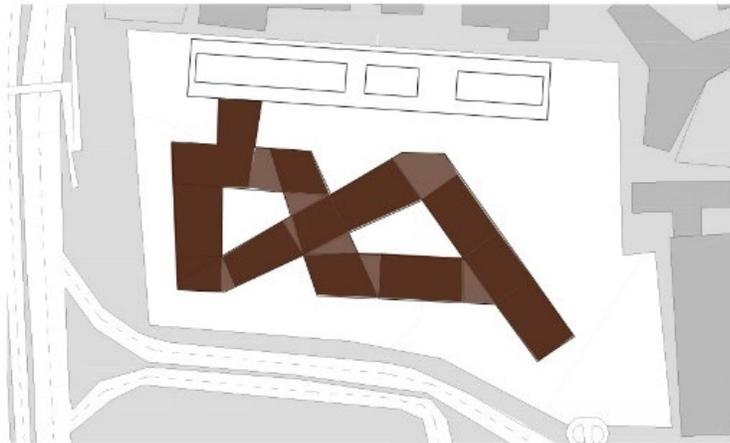


Fuente. Elaboración propia. (2019)

A partir de los flujos de la zona y del estudio de parques, se diseña un trazado de espacio público.

#### 4. Geometría

Imagen 18. Geometría

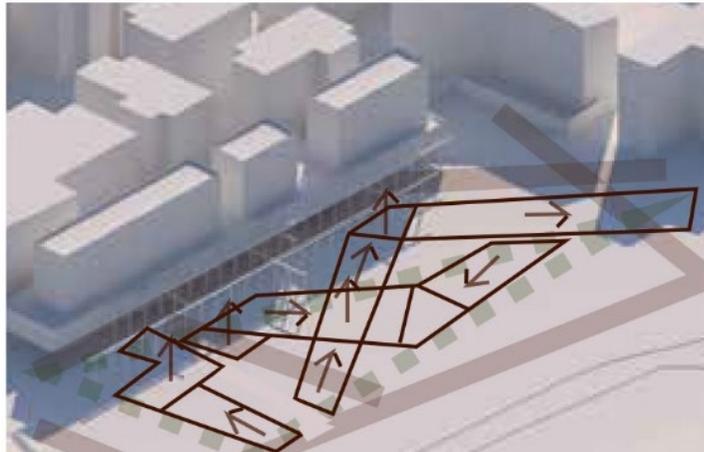


Fuente. Elaboración propia. (2019)

Geometría para la correcta formalidad logrando que se generen unas piezas de ajuste funcionales y técnicas como organizadoras interiores del proyecto.

#### 5. Alturas

Imagen 19. Alturas



Fuente. Elaboración propia. (2019)

Se proponen las cubiertas inclinadas para así apreciar distintos paisajes desde el edificio, dando una respuesta de altura hacía las vías principales y proponiendo una altura más baja hacía el conjunto de vivienda multifamiliar.

## 6. Carácter del espacio público

Imagen 20. Carácter del espacio público

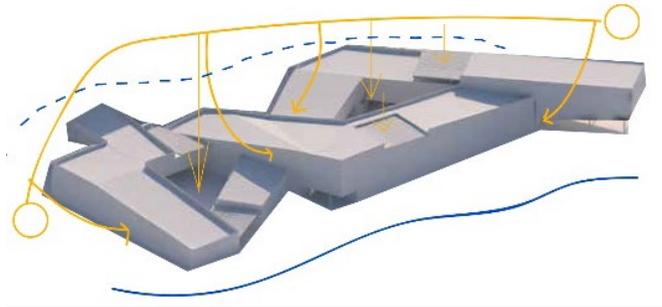


Fuente. Elaboración propia. (2019)

Se plantean diferentes espacios públicos generando una transición entre el espacio más peatonal y el espacio más vehicular, manejando las velocidades a partir de la naturaleza y la actividad propuesta; para que así las personas al recorrer sientan la transición de paisajes.

## 7. Forma final

Imagen 21. Forma final. Bioclimática.



Fuente. Elaboración propia. (2019)

El edificio se desarrolla de tal manera que protege a las personas que se encuentran transitando en la parte más interna del espacio público y en la cubierta transitable. Además de lograr recibir iluminación natural en todos sus espacios interiores en el punto del edificio en el que se quiere enfocar la percepción del espacio.

## 8. Imagen perceptual

Imagen 22. Perspectiva exterior



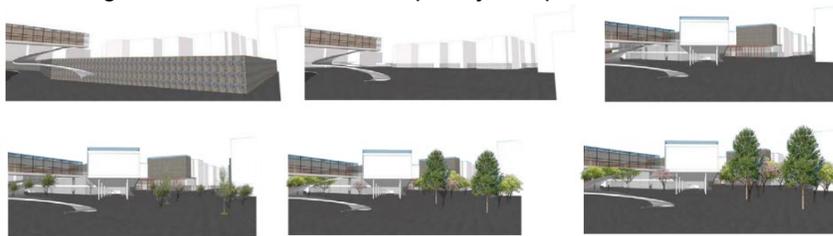
Fuente. Elaboración propia. (2019)

Como se mencionaba anteriormente, el objetivo del edificio es generar paisaje diferente al encontrado normalmente en la ciudad moderna, por ello tanto los elementos utilizados y su ubicación, como la materialidad del interior de los espacios juega un papel crucial en el proyecto.

## FLUJOS PEATONALES

El espacio se encuentra enmarcado bajo la lógica del espacio vacío y espacio lleno, dejando vacío los flujos de las personas y como resultado la forma arquitectónica.

Imagen 23. Intervención en el paisaje. Espacio lleno vs. vacío



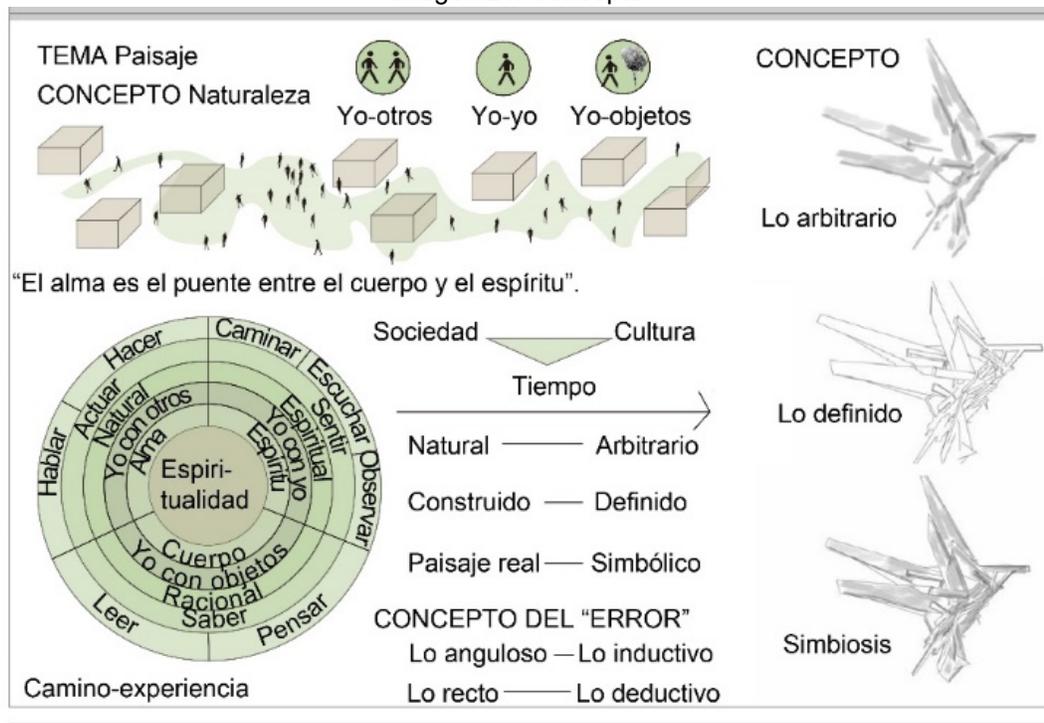
Fuente. Elaboración propia. (2019)

### 3.2 PROYECTO-ACTIVIDAD. Introspección.

El autoconocimiento es en primer lugar la observación que hace uno de sí mismo, en segundo lugar, el análisis de lo observado y en tercer lugar la acción sobre uno mismo". (Bennet, 2008)

Gracias a la ubicación del proyecto en una zona caótica, de mucho estrés y altos flujos de la ciudad, y también a las características del lote, es una solución al problema construir un centro para el autoconocimiento, el cual va en contra de las características propias del lugar y por ello se convierte en un espacio para reflexionar; para ello se proponen actividades como deambular, contemplar, experimentar, conocer y sorprender generando en el exterior del edificio una percepción de ciudad distinta al ser un punto intermodal y un espacio de transición entre el transporte público y la vivienda, entre lo construido y lo natural, y en el interior espacios de más tranquilidad donde las personas leen, hablan, hacen, caminan, escuchan, observan y piensan.

Imagen 24. Concepto



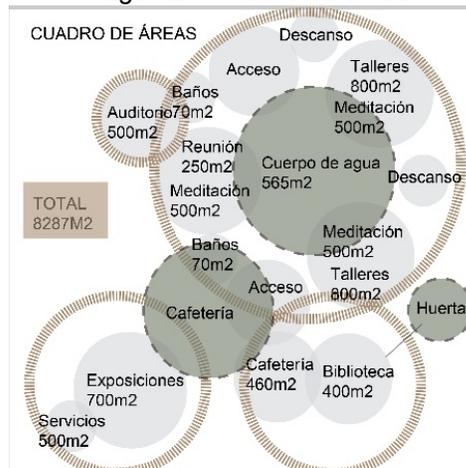
Fuente. Elaboración propia. (2019)

## DEAMBULAR, CONTEMPLAR, EXPERIMENTAR Y CONOCER COMO ACTIVIDADES PROPIAS DEL EDIFICIO

Los espacios se dividen en espacios principales y espacios complementarios distribuidos de manera que los patios del proyecto sean los ordenadores del mismo. Así, se desarrolla a partir del concepto del paisaje y la transición entre el paisaje construido al paisaje natural, calificando las actividades y desarrollando elementos de gran importancia que conforman el espacio conformando el paisaje interior del mismo, logrando que el deambular y contemplar se desarrolle en espacios más abiertos y que otras actividades tales como conocer, sorprender y experimentar se desarrollen en espacios cerrados alrededor del vacío como ordenador de la configuración espacial del edificio en un proceso cada vez más íntimo; logrando que la persona se auto conozca desde sí mismo, desde lo observado y desde la acción con otros.

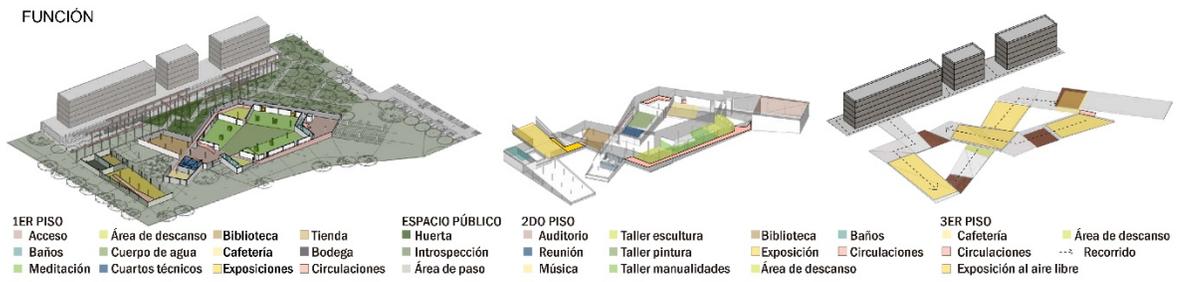
El programa arquitectónico responde a las actividades propuestas anteriormente para el autoconocimiento individual y grupal de las personas de manera que se dividen en dos: los espacios principales y los espacios complementarios. Los espacios principales son la meditación, los talleres, la sala de reunión y la biblioteca siendo los espacios que configuran el patio central: espacio neutro y los complementarios son los espacios de descanso, las exposiciones, la cafetería y la tienda que complementan estos espacios principales, dando un total de 8.287metros cuadrados.

Imagen 25. Cuadro de áreas



Fuente. Elaboración propia. (2019)

Imagen 26. Programa arquitectónico.



Fuente. Elaboración propia. (2019)

## Deambular

Imagen 27. Perspectiva interior. Espacio público.



Fuente. Elaboración propia. (2019)

Imagen 28. Perspectiva interior. Huerta.



Fuente. Elaboración propia. (2019)

Imagen 29. Perspectiva interior. Acceso.



Fuente. Elaboración propia. (2019)

Imagen 30. Perspectiva interior. Biblioteca.



Fuente. Elaboración propia. (2019)

Estos, generan además un recorrido espacial perceptual desde el exterior hasta el interior del edificio, logrando la introspección a través de la transición del paisaje construido al paisaje natural.

## **Contemplar**

El espacio completamente natural, se despliega ante los ojos del usuario en el recorrido del mundo exterior al corazón del edificio, el tiempo y el dinamismo define el valor de este acto contemplativo, las múltiples modificaciones de los elementos naturales que no dependen de la acción del hombre. Estos espacios caracterizados por estar entre los espacios son espacios de pausa que complementan los espacios principales alrededor del vacío articulador del edificio.

## **Experimentar**

Espacios para las artes y oficios se definen en el segundo piso, donde el dosel arbóreo se convierte en el telón de fondo para un espacio donde la experimentación y creación tienen como objetivo propiciar el desenvolvimiento del usuario, un taller donde plasmar las emociones.

## **Conocer**

Espacios comunes de exposiciones, biblioteca y cafetería, tienen como objetivo potenciar la construcción de una memoria colectiva a través del diálogo, el arte y el culto a memorias pasadas.

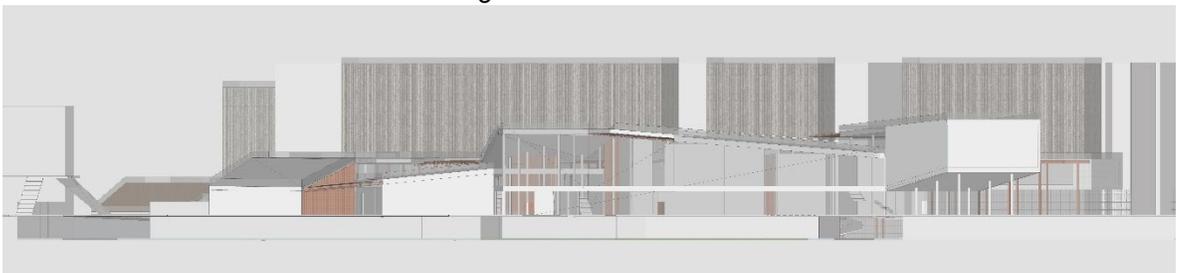
### 3.3 PROYECTO-TÉCNICA. Particiones y recorrido

#### **PÚBLICO VS PRIVADO. INCLINACIÓN DE CUBIERTAS COMO ELEMENTOS CARACTERÍSTICOS**

Se organiza el proyecto de la manera en la que al dejar las cubiertas inclinadas se dejan espacios a doble o triple altura, dependiendo del carácter de cada uno, respecto a la ubicación que estos tienen en el proyecto y a su relación con el espacio público, siendo los más públicos de doble o triple altura y los espacios de introspección de 3,60 metros libres. De esta manera la organización del proyecto es de acuerdo a la geometría y relacionando los espacios con la relación arriba-abajo para construir el paisaje interior cálido.

Esto, requiere entonces de los voladizos y vigas en la estructura, para posicionar elementos que bloquean la visual en el usuario a medida que él mismo va recorriendo el proyecto, generando un factor sorpresa y permitiendo la interacción del usuario con el objeto construido y natural que recorre.

Imagen 31. Fachada norte



Fuente: Elaboración propia. (2019)

El proyecto plantea las fachadas en vidrio en 2 momentos: 1. Cuando el espacio interior es de carácter público, y 2. Cuando el espacio tiene su propia fachada hacia el interior. En este caso, el vidrio funciona como reflejo, revelando al público la circulación de la persona al interior y convirtiéndose en un espejo arquitectónico.

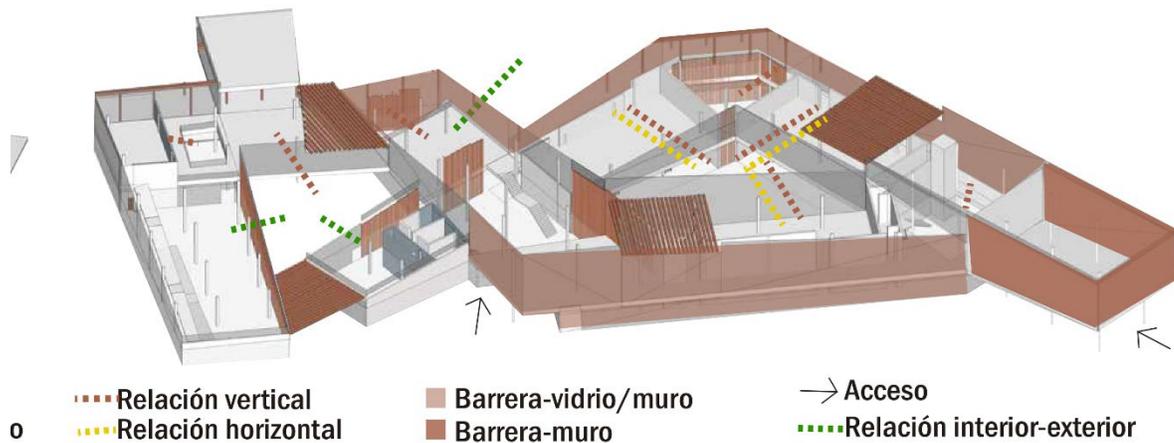
*“El creciente uso del vidrio reflectante en la arquitectura refuerza la sensación de ensueño, de irrealidad y de alienación. La transparencia paradójicamente opaca de estos edificios hace que la mirada rebote sin quedar afectada ni conmoverse; somos incapaz de ver o de imaginar la vida detrás de esas paredes. El espejo arquitectónico que hace rebotar nuestra mirada y duplica el mundo, es un dispositivo enigmático y aterrador.” (Pallasmaa, 2006)*

En otros momentos, el edificio propone elementos verticales en madera para dar calidad espacial interior y exterior. Además, se encuentra en el cerramiento muro en mampostería, cuando la intención es que los espacios que allí se encuentran, tengan una relación nula con el exterior.

El edificio entonces tiene como objetivo aislarse del exterior planteando una relación casi nula pero engañosa ya que es posible que se recorra el edificio ya que tiene espacios públicos, pero solo se llega al espacio central por medio del espacio de la meditación. Por ello, a partir de problemáticas plantea estrategias urbano-arquitectónicas para estas últimas:

Problemática	Estrategia
Caos	Introversión, muros como barreras con recorridos perimetrales, donde no es hasta que se entra al espacio que se conoce el centro del edificio consolidando una relación público-privado (íntima) muy importante.
Culata	Conectar la culata para que haya una relación entre vivienda y proyecto por medio de la torre plataforma.
Población residente vs. población flotante	Se manejan los flujos diurnos y nocturnos para que cuando los trabajadores salgan de las oficinas y abandonen el lugar, los residentes aún tengan vida en la calle y sientan seguridad con un recorrido siempre abierto al público.

Imagen 32. Relaciones espaciales



Se generan distintas relaciones espaciales; dentro de ellas, las relaciones interior-exterior se plantean de manera limitada siendo la fachada una barrera que protege el interior.

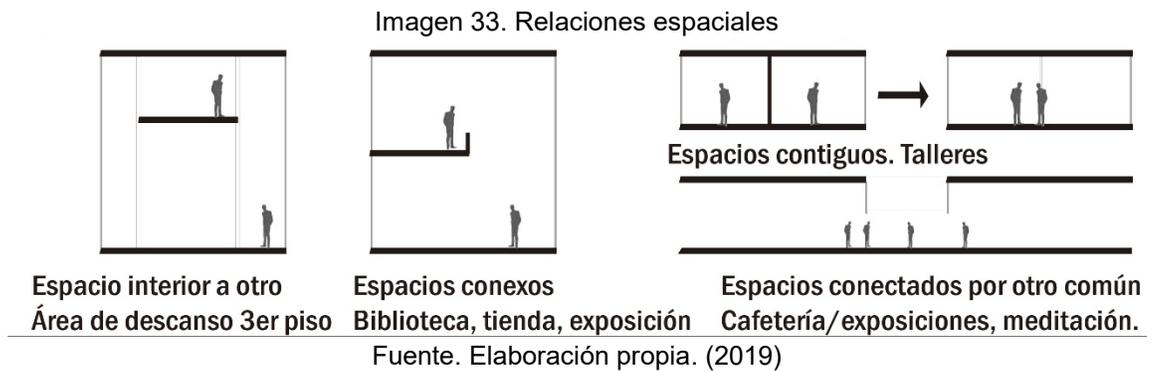
Fuente. Elaboración propia. (2019)

## PARTICIONES Y RECORRIDO

El proyecto propone estrategias para las actividades al interior del edificio. Estas se eligen bajo el concepto de introspección y transición entre paisajes:

1. Se organizan las actividades principales alrededor del patio central.
2. De acuerdo a la geometría se distribuyen equitativamente los accesos y espacios de descanso alrededor de los espacios principales
3. La cafetería, el auditorio como espacios de articulación.
4. La sala de exposiciones y la tienda muy pública.

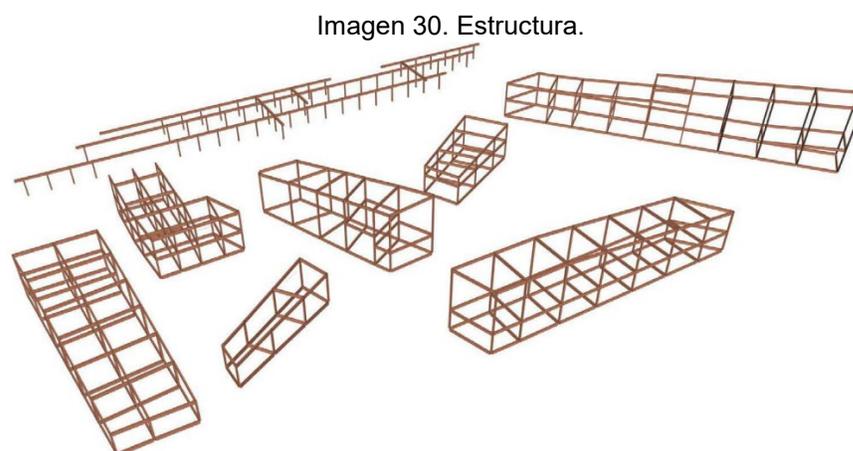
De esta manera se generan distintas relaciones espaciales entre espacios logrando aislarse del exterior y volcándose hacia el interior. Esto genera que las actividades más íntimas se desarrollen en espacios con menos altura que las actividades menos íntimas y de más relación con los objetos y con otros.



Finalmente, en el recorrido exterior-interior se evidencia la posición de las particiones como proceso de inmersión al ser estas las que permiten o prohíben la relación con el espacio de manera inmediata, pausada o nula y organizan el recorrido permitiendo el factor sorpresa en el proyecto.

## EL ACERO COMO MATERIAL

El edificio plantea un sistema estructural de pórticos simple en acero, con luces máximo de 10 metros. Este, se divide estructuralmente en 7 módulos de manera que las piezas de ajuste entre módulos, de acuerdo a la geometría, funcionan como organizadoras del proyecto.



Fuente: Elaboración propia. (2019)

De esta manera entonces hace parte importante del proyecto las juntas de dilatación, espacios en voladizo y elementos de auto soporte como lo son los perfiles verticales en madera o las pérgolas en el espacio público, identificadas en gris en la imagen anterior. (ver imagen 30).

Además, las vigas toman un papel importante en el edificio al ser parte del conjunto de elementos que configuran la calidad espacial interior, por lo cual, estas son en madera y logran generar las cubiertas inclinadas características del proyecto que permiten deambular y generar espacios de menor o mayor altura según la actividad.

Imagen 35. Perspectiva estructural interior. Estructura a la vista.



Fuente. Elaboración propia. (2019)

Como se evidencia anteriormente las columnas también hacen parte del conjunto de elementos del paisaje interior, mostrándose en los espacios principales, acceso y biblioteca y estando embebida en los muros permitiendo la correcta organización de la circulación del proyecto; y permitiendo la fachada libre.

## 4 CONCLUSIONES

El proyecto centro para el autoconocimiento demuestra lo importante que es darle valor a los espacios segregados y no vinculantes de la ciudad y convertirlos en agentes de cambio, generando vida en la calle y ciudades para la gente.

Por ello, es importante hacer espacios en valor social para, así, construir comunidades; el paisaje entonces se convierte en un conjunto de elementos que, en su conjunto, generan la apropiación del espacio en las personas y por ello, tejen ciudad.

Esto por medio de la naturaleza de los espacios que en término último se da por la intuición de los mismos y permite un recorrido en el edificio que genera sorpresa y una lectura incierta del edificio que no permite saber hasta dónde se puede llegar sino hasta que se descubre el espacio interior.

Así, las condiciones que permitieron construir el espacio están siempre marcadas por las lógicas del lugar; es entonces donde el paisaje es su construcción morfológica donde la pauta utilizada es la barrera negando el espacio interior hacía el exterior y proponiendo una relación distinta con el contexto.

Finalmente, el proyecto planteado es un ejemplo de Tercer paisaje, donde a pesar de los intereses institucionales se consigue tener un espacio con naturaleza y de reflexión y aprendizaje autónomo que a su vez permite el autoconocimiento como individuo y como comunidad.

## 5 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Bibliografía

- Al-Sabouni, M. (s.f.). How Syria's architecture laid the foundation for brutal war. TED.
- Bennet, M. (2008). *Autoconocimiento*. Valencia España: edicionesi.
- Clément, G. (2007,2018). *Manifiesto del tercer paisaje*. Barcelona, España: Gustavo Gili, SL.
- García, G. A. (Enero-Diciembre de 2003). *Paisaje e identidad cultural. Tabula Rasa*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/html/396/39600107/>
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires, Argentina: Edificiones infinito.
- Hough, M. (1998). *Naturaleza y ciudad*. Barcelona, España: Gustavo Gilli, S.A.
- Pallasmaa, J. (2006). *Los ojos de la piel. La arquitectura de los sentidos*. Gustavo Gilli.
- Piñeiro, J. G. (1981). *Espacio y paisaje, temas constantes de discusiones e investigaciones geograficas*. Obtenido de Lurralde: <http://www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur04/gom04/04gom.htm>
- Puebla, J. G. (1999). Cambio y persistencia en el espacio geográfico: consideraciones para la reflexión medioambiental. *Observatorio medioambiental*, 2, 25-39.
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona, España: Ariel, S.A.
- Valverde, C. R. (27 de Oct de 2014). *ISSUU*. Recuperado el 21 de Julio de 2019, de [https://issuu.com/carlostomlinson/docs/entrega\\_1-a86358/6](https://issuu.com/carlostomlinson/docs/entrega_1-a86358/6)

## 6 ANEXOS

### Anexo A. Planta de Localización.



### Anexo B. Planta primer piso.



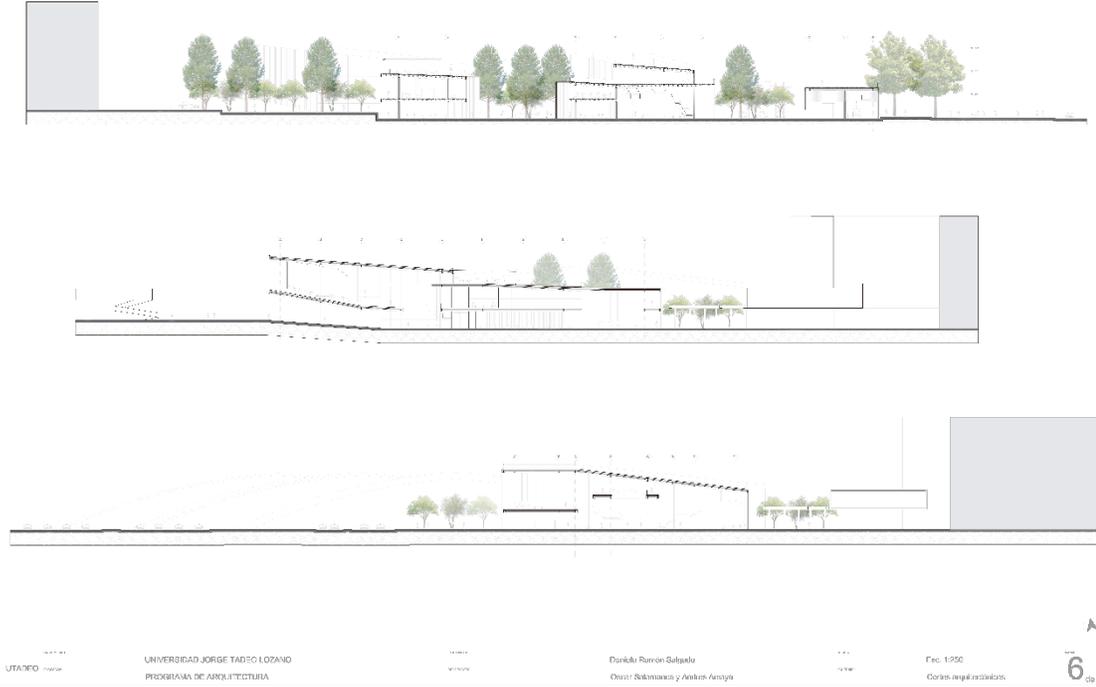
Anexo C. Planta segundo piso,



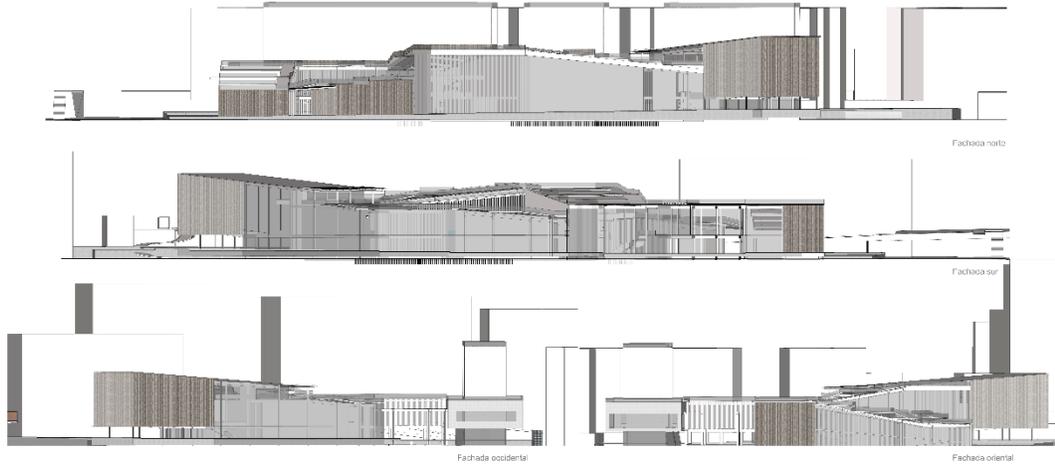
Anexo D. Planta tercer piso.



Anexo E. Cortes arquitectónicos.



Anexo F. Fachadas.



Anexo G. Perspectivas.





