

ARQUITECTURA Y CONTEXTO:  
DOS CASOS DE ESTUDIO EN LA ARQUITECTURA MODERNA DE BOGOTÁ:  
CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA y TORRES DEL PARQUE

Claudia Andrea Duarte Rojas

Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano

Facultad Artes y Diseño

Programa de Arquitectura

Bogotá D.C.

Enero de 2018

ARQUITECTURA Y CONTEXTO:  
DOS CASOS DE ESTUDIO EN LA ARQUITECTURA MODERNA DE BOGOTÁ:  
CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA y TORRES DEL PARQUE

Claudia Andrea Duarte Rojas

Monografía proyecto de grado - Arquitecta

Asesores

Ph.D. Arq. Juan Eduardo Chica Mejía  
Mgr. Arq. Alfredo Montaña  
Ph.D. Arq. Ana Patricia Montoya Pino  
Mgr. Arq. Ricardo Rojas Farías

Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano

Facultad Artes y Diseño

Programa de Arquitectura

Bogotá D.C.

Enero de 2018

## Agradecimientos

*A Dios, quien me guía y me da grandes oportunidades para crecer como persona y profesionalmente.*

*A mis padres, mi hermana, quienes siempre me apoyaron y acompañaron mi camino y proceso de formación y quienes día a día hacen todo para que logre mis metas y proyectos.*

*Gracias a todos.*

## RESUMEN

En el siguiente documento, se expondrán los trabajos que se desarrollaron en el primer semestre de la Maestría en Arquitectura, la cual tiene como objetivo principal establecer una relación entre la arquitectura y su contexto, esto acompañado de procesos de investigación. Es así como en este semestre se realizó la investigación de dos estudios de caso: el Centro Internacional Tequendama y las Torres del Parque, proyectos paradigmáticos desarrollados en el siglo XX en Bogotá, esto a partir de la construcción de una red de variables que permiten construir el contexto tanto global como local de los proyectos, lo que permite entender la arquitectura y la ciudad que construye y se desarrolla en el Siglo XX.

### **PALABRAS CLAVE:**

Maestría en Arquitectura, Arquitectura y Contexto, Ciudad, Centro Internacional Tequendama, Residencias el Parque.

## **ABSTRACT**

In the following document, the works developed during the first semester of the Master of Architecture will be presented, which has as its main objective to establish a relationship between architecture and its context, accompanied by research processes. This is how in this semester the research of two case studies was carried out: the Tequendama International Center and the Torres del Parque, paradigmatic projects developed in the 20th century in Bogotá, based on the construction of a network of variables that allow building the global and local context of the projects, which allows us to understand the architecture and the city that it builds and develops in the 20th Century.

## **KEYWORDS:**

Master in Architecture, Architecture and Context, City, Centro Internacional Tequendama, Torres del Parque.

# CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
OBJETIVOS	
<b>LABORATORIO DE PROYECTOS, ARQUITECTURA Y CONTEXTO.....</b>	<b>3</b>
DESCRIPCIÓN CIT	
VARIABLES DE INVESTIGACIÓN CIT	
<b>SEMINARIOS DISCURSO, CIUDAD Y CULTURA.....</b>	<b>10</b>
RELATORIA N°1	
RELATORIA N°2	
RELATORIA N°3	
RELATORIA N°4	
<b>COMITÉ.....</b>	<b>27</b>
ENSAYO N°1	
ENSAYO N°2	
INFOGRAFÍAS	
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>49</b>
<b>REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>51</b>

# INTRODUCCIÓN

La Maestría en arquitectura tiene como principal objetivo establecer la relación entre la arquitectura y el contexto, entendiendo cómo el proyecto de arquitectura se ve afectado y afecta al contexto en el que se emplaza y desarrolla. De esta manera, la maestría se estructura a partir de tres seminarios: arquitectura y discurso, arquitectura y ciudad y arquitectura y cultura, a partir de los cuales se busca construir el contexto global y local del proyecto. A su vez, desde el laboratorio de proyectos (Arquitectura y contexto), se definen los casos de estudio a analizar.

Es así que para la investigación de estos estudios de caso, fue necesario establecer una red de variables que posibilitaron la conexión entre los proyectos y su contexto. Estas variables fueron la promoción, la concepción, la concreción y la recepción y circulación de la obra.

De esta manera, se trabaja como primer estudio de caso, el Centro Internacional Tequendama, ubicado en el centro de la ciudad, desarrollado en un amplio periodo de construcción, de 1953 a 1982. Por otro lado, se desarrolla el estudio de las Torres del parque, ubicado en la macarena, en un periodo de construcción entre 1965 y 1970.

Esta investigación se inicia desde una etapa descriptiva y luego analítica de los casos de estudio a partir de los cuales se realiza un análisis comparativo con el fin de establecer diferencias y similitudes entre los mismos. Esto se desarrollará y expondrá en el siguiente trabajo a partir de infografías, relatorías, ensayos y escritos.

# OBJETIVOS

## OBJETIVOS GENERALES

Establecer las relaciones entre los dos casos de estudio a partir del proyecto arquitectónico y su contexto lo cual permitirá la construcción de un conocimiento local, enmarcado dentro de un ámbito universal. Entendiendo así que la obra arquitectónica no está únicamente en el edificio construido, sino que, sobre todo, se encuentra condensada en aquellos aspectos que explican su promoción, concepción, concreción y su valor cultural para la sociedad.

## OBJETIVOS ESPECIFICOS

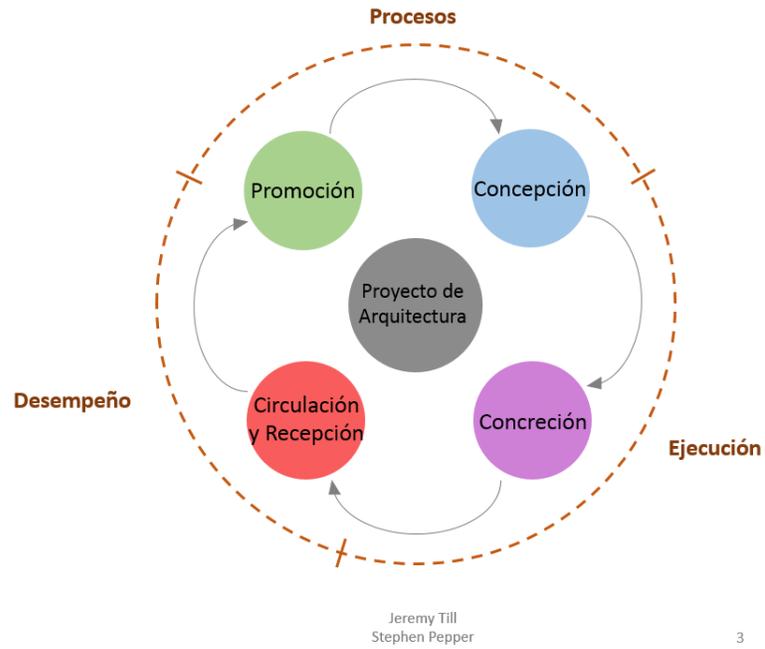
1. Identificar las relaciones entre arquitectura y discurso, arquitectura y ciudad, y arquitectura y cultura a través de conexiones locales y globales, y cómo se aplica en Colombia desde el Centro Internacional Tequendama y Residencias el Parque como casos de estudio.
2. Identificar los diferentes niveles de aproximación que se dan para conocer más a profundidad los dos casos de estudio.
3. Establecer relaciones entre el Centro Internacional Tequendama y Residencias el Parque a partir de estos 4 aspectos: Promotor, autor, obra y uso y circulación, además de establecer trazas de relación entre el contexto global y local con la arquitectura moderna.

## LABORATORIO DE PROYECTOS – ARQUITECTURA Y CONTEXTO



*Figura 1 Fontana. María Pía. (1950). Construcción del Centro Internacional Tequendama. Fotografía. Recuperado de "De centro moderno a centralidad" en revista Dearq. 12.Pp.63.*

El trabajo realizado en este laboratorio, se realiza a partir de los modelos de investigación vistos desde Jeremy Till y Stephen Pepper, los cuales a partir de una textura de redes y de variables, permiten la construcción de un bucle iterativo que apoya la investigación de los estudios de caso: el Centro Internacional Tequendama (1953-1982) y las Torres del Parque (1965-1970).



3

Figura 2 Relación de variables a partir de Jeremy Till y Stephen Pepper. Elaboración propia.

## VARIABLES DE ANÁLISIS

### Análisis Convergente

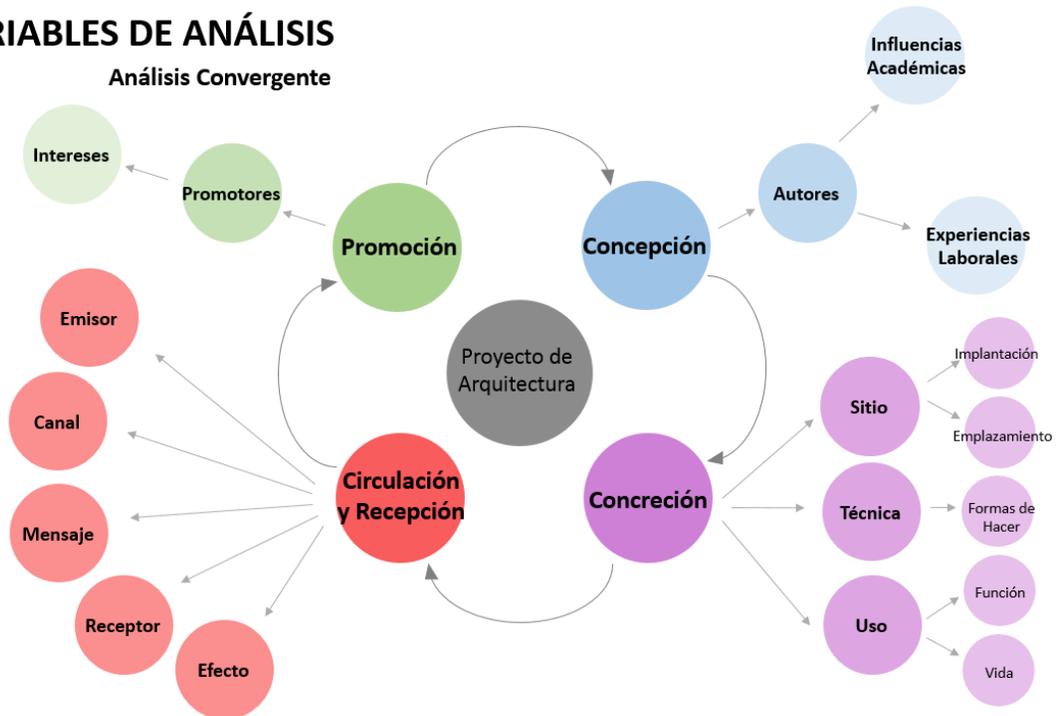


Figura 3 Relación de variables y sub-variables. Elaboración propia.

## DESCRIPCIÓN PERCEPTIVA DEL CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA



*Figura 4 Google Earth. (2008). Vista aérea del Centro Internacional Tequendama. Fotografía. Recuperado de "De centro moderno a centralidad" en revista Dearq 12. Pp.62.*

El centro internacional Tequendama (CIT) ubicado en la ciudad de Bogotá, se localiza en el punto de transición entre la antigua traza colonial y la nueva, en una manzana localizada entre la carrera séptima y la trece y la calle 26 y 28.

Es así como el CIT se compone de 8 edificios en altura con la tipología torre-plataforma, los cuales se organizan en el conjunto Tequendama y conjunto Bavaria, buscando responder a un principio básico, crear un nuevo centro cívico a partir de la idea de ciudad abierta, muy característica de la modernidad. Esto se logra a partir de la mixtura de usos como lo son vivienda y trabajo que se desarrollan en las torres, las cuales para su época (1952-1982) se consideran de gran altura, pues oscilan entre los 18 y 24 pisos y responden a los primeros principios de densificación de la ciudad; por otro lado, el comercio se desarrolla en las plataformas, las cuales a partir del manejo de diferentes niveles, permiten una circulación continua por los edificios.

Al realizar el recorrido por el complejo, iniciando por la carrera décima, se percibe una gran actividad debido a la mixtura de usos, en donde el comercio, que se desarrolla en las plataformas, le da vida y una escala cómoda para el peatón, pues por esta calle las plataformas son de 2 niveles y debido a las ventanas corridas propias del estilo moderno, dan la sensación de horizontalidad y baja escala.



*Figura 5 Vista nivel peatón del conjunto Bavaria por la carrera 10. Fotografía propia.*



*Figura 6 Vista nivel peatón conjunto Bavaria por la carrera 13. Fotografía propia.*

A medida que se va recorriendo el CIT por la k 10 se van encontrando plazas generadas a partir de los retranqueos de las plataformas, que permiten la permeabilidad tanto entre los edificios como entre las calles (k10yk13), generando un gran espacio público, que se logra a partir de las plantas libres, y que entreteje las actividades espacialmente desarrollándose en los 2y3 niveles de las plataformas.

Cabe resaltar que a pesar de que los edificios se hayan construido en tres etapas distintas por diferentes constructores, y no hacer parte de un plan conjunto, hay una perfecta continuidad entre los mismos, pues las plataformas se encuentran conectadas entre sí, lo cual permite disolver los límites edificatorios al momento de recorrer los edificios en el interior.

Hacia la k13, debido a su desnivel con la k10, cuenta con un piso más en las plataformas, las cuales nivelan el terreno a partir de escalinatas que perceptualmente crean un límite entre la calle y el edificio, modificando la escala baja que se encuentra por la k10.

La localización estratégica, la mixtura de usos y actividades, la densidad poblacional que alberga y la cantidad y calidad del espacio público que ofrece el Centro Internacional, lo convierte sin duda en un centro para la ciudad.

**UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO**  
**MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**  
**CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA**  
CLAUDIA ANDREA DUARTE ROJAS  
ARQ. ALFREDO MONTAÑO BELLO

## **VARIABLES DE INVESTIGACIÓN CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA**

El centro internacional Tequendama (CIT), ubicado en Bogotá entre las carreras 10 y 13 y las calles 26 y 28, se considera un gran exponente de la arquitectura moderna desarrollada en la capital del país, esto debido a sus valores estéticos, formales y funcionales que han perdurado en el tiempo y se ha convertido en un referente espacial de gran importancia para la ciudad, tanto que en el año 2002 se declara como bien de interés cultural de carácter nacional.

Esto se debe a la apropiación de este espacio por parte del ciudadano cotidiano, pues aún conserva los principios para los cuales fue pensado respondiendo siempre a las necesidades de la ciudad; una ciudad que para mediados del siglo XX buscaba modernizarse como cualquier metrópolis del mundo inserta en los principios de la globalización, siendo el bogotazo una oportunidad para renovarse y reconstruirse bajo nuevos principios.

Es así como para 1947 bajo el gobierno de Mariano Ospina Pérez, se solicita a Le Corbusier quien junto con Jose Luis Sert, grandes exponentes de la arquitectura moderna, desarrollaran el plan piloto para Bogotá, en donde una de las ideas era generar un sistema de centros que se conectaran entre sí, convirtiéndose en nuevos referentes espaciales dentro de la ciudad.

De esta manera, se considera al sector de San Diego como un lugar estratégico para realizar y resolver esta idea de centro, debido a su cercanía a la plaza de Bolívar, a la carrera séptima y a equipamientos culturales históricos como el museo nacional, la iglesia de San Diego, la plaza de toros, entre otros, que denotan el carácter institucional del sector.

Es importante entender que para la época se estaban desarrollando una serie de estrategias que permitieran reconstruir la ciudad; una de ellas era la renovación urbana vista en la ampliación vial de la carrera 10 y la consolidación de la calle 26 como avenida el dorado, convirtiéndose esta en un eje de gran importancia de accesibilidad a la ciudad, pues conectaba directamente con el aeropuerto El Dorado. Otra estrategia importante fue la densificación en altura, esto en respuesta al

crecimiento demográfico de la capital debido a los conflictos armados que azotaban al país.

Además, para este entonces se estaba desarrollando el plan nacional de obras públicas con obras importantes como el CAN, la consolidación del aeropuerto el dorado, el hotel Tequendama y el edificio Bochica, dos de los edificios que conforman el CIT.

Es así como para 1950, por inversión extranjera, se empieza la construcción del hotel Tequendama por la firma norteamericana Holabird, Root & Burgee, quienes por encargo de la aerolínea internacional Pan American Airways deciden construir dicho hotel, el cual con gran éxito debido a su ubicación estratégica, cerca al centro histórico de la ciudad y con gran accesibilidad hacia el aeropuerto, permite el desarrollo y la consolidación del centro internacional Tequendama.

De esta manera el CIT empieza a consolidarse mediante cuatro etapas constructivas que si bien se desarrollan en un total de 30 años por firmas y constructoras diferentes, todas responden al mismo ideal de ciudad planteada por el CIAM en donde la idea de progreso y la tecnología eran punto central.

Siendo así, se considera como primer etapa constructiva el Hotel Tequendama (1950-1952) el cual pone las pautas de desarrollo del CIT, esto a través del uso de la tipología torre-plataforma en donde se busca dar una respuesta urbana a partir de la plataforma y la densificación vista en la torre de gran altura.

Seguido de esto, en la segunda etapa constructiva se encuentra las residencias Tequendama sur y el edificio Bochica (1952-1956), este último desarrollado por la firma Cuellar, Serrano y Gómez (CSG), conformada por arquitectos nacionales en su gran mayoría, egresados de la Universidad Nacional de Colombia y quienes tenían grandes influencias e ideales de la arquitectura moderna, esto debido a que dicha universidad fue pionera en adoptar la profesión apoyada desde los conceptos de esta arquitectura.

Como tercer etapa constructiva se encuentra el edificio Bachué Tisquesusa (1963-1966), el cual es desarrollado también por la firma CSG, en donde se puede observar el cambio y la madurez del estilo y la forma de hacer arquitectura de la firma.

Por otro lado, se encuentra el conjunto Bavaria (1963-1965), quien debe su nombre a la emblemática empresa que anteriormente tenía su solar en dicho lugar. Este conjunto fue desarrollado por la firma Obregón y Valenzuela, quienes a diferencia de CSG fueron formados en Washington. Esta influencia norteamericana, se observa en las técnicas constructivas y la utilización de tecnologías al interior de los edificios.

Por último, como cuarta etapa constructiva, se desarrolla la ampliación del hotel Tequendama y las residencias Tequendama norte (1968-1982), la cual termina de completar el conjunto del CIT.

Es importante entender como la constante relación entre los edificios y el contexto urbano, permite resolver la idea de ciudad abierta, lo cual se logra a partir de los esquemas de espacio público dentro de la propiedad privada. De igual manera la continua conexión que se teje entre las plataformas a partir del espacio público, permite concebir a todo el conjunto como una unidad, pese a las diferentes etapas constructivas y la brecha de tiempo en que fue realizado, esto a partir de la libre circulación del peatón por los espacios permitiendo que el mismo se apropie del lugar.

De esta manera el centro internacional Tequendama se convirtió en un símbolo de la arquitectura moderna en el país y un ícono de progreso para el mismo, pues trajo consigo nuevas formas de concebir y de vivir la ciudad, esto apoyado de los medios de comunicación y comercialización que vendían al CIT como un lugar donde el nuevo estilo de vida acompañado por las actividades culturales y de ocio, permitían tener una calidad de vida en una ciudad de todos y para todos.

## **Bibliografía.**

1. Fontana, María Pía y Mayorga, Miguel. (2008). "Centro Internacional: Bogotá-Colombia". DEARQ. 14. Bogotá, Colombia.
2. Fontana, María Pía y Mayorga, Miguel. (2008). "Ciudad y Arquitectura Moderna en Colombia 1950-1970: Vigencia del Patrimonio Moderno". Min de Cultura. Bogotá, Colombia.
3. Mayorga, Miguel. (2012). "Espacios de centralidad urbana y redes de infraestructura". Bitácora 21. UN Colombia. Bogotá, Colombia.
4. Fontana, María Pía y Mayorga, Miguel. (2013). "De centro moderno a centralidad urbana: el conjunto Tequendama - Bavaria 1950-1982 en Bogotá". Bogotá, Colombia.
5. Fontana, María Pía. (2012). "El espacio urbano moderno: el conjunto Tequendama-Bavaria en Bogotá". ETSAB-UPC, Barcelona, España, 2012.
6. Murcia, Angélica. (2010) Hotel Tequendama (1953-2009): Un Microcosmos De La Bogotá Cosmopolita. Pontificia Universidad Javeriana de Colombia.
7. Becerra, Francisco. (2012) Tesis de maestría, investigación sobre el centro internacional Tequendama. Universidad nacional de Colombia.

## SEMINARIOS ARQUITECTURA Y DISCURSO, ARQUITECTURA Y CIUDAD Y ARQUITECTURA Y CULTURA



*Figura 7 Google earth. (2008). Vista aérea del Centro Internacional Tequendama y las Torres del Parque. Fotografía. Recuperado de "De centro moderno a centralidad" en revista Dearq 12.Pp.63*

El trabajo realizado en los seminarios se desenvuelve a partir de lecturas y fuentes tanto nacionales como internacionales que permiten la construcción del contexto global y nacional del periodo en el que se desarrollan los casos de estudio. Es así como el trabajo que se expone a continuación, se desarrolla a partir de relatorías con las cuales se pretende tejer el contexto internacional y nacional, permitiendo enmarcar los dos casos de estudio en los mismos.

## **RELATORIA N°1**

**UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO**  
**MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**  
**CLAUDIA ANDREA DUARTE ROJAS**  
**RESEÑA SOBRE ARQUITECTURA MODERNA**

### **ARQUITECTURA Y CONTEXTO-CENTRO INTERNACIONAL**

Desde siempre la arquitectura ha sido un reflejo de la cultura y el tiempo en que se desarrolla, teniendo esta un lenguaje simbólico que deja ver las configuraciones sociales, económicas y políticas del lugar. Es así como la arquitectura moderna es un reflejo de un mundo que buscaba renacer después de las grandes revoluciones que azotaban al mundo a finales del S. XIX y principios del siglo XX.

El siglo XIX en Europa, denota un fuerte crecimiento demográfico debido al impacto que tuvo la industrialización, problema que se reflejaba en la alta pobreza de la sociedad y la escasez de viviendas y espacios dignos para la vida en general. Además de esto, es importante contextualizar que el desarrollo de la arquitectura moderna viene enmarcado en un contexto de guerras (primera y segunda guerra mundial) y revoluciones que marcan al individuo y sugieren una reestructuración tanto social como física de las ciudades.

Es así como de esta manera la arquitectura se concibe como un elemento transformador de vida, pues reflejaba tanto las teorías lógicas y filosóficas, dictadas por Rousseau y Burke, como las teorías físicas propias de la nueva construcción de ciudad, las cuales eran cambiantes según el lugar y escuela donde se desarrollaba, pero que sin duda todas respondían a un objetivo común, representar la filantropía y el liberalismo, convirtiéndose así en la más grande esperanza con la que se buscaba el bien común de la sociedad.

Es así como la arquitectura moderna encuentra como eje central la organización e inclusión de la clase trabajadora o clase obrera como ente fundamental para las ciudades industriales, esto se ve por ejemplo en la creación de nuevos equipamientos como los “condensadores sociales” que sin duda son un reflejo de las nuevas formas de habitar la ciudad y las nuevas lógicas de entender la sociedad. Seguido de esto se empezarán a proponer modelos de nuevas ciudades los cuales serán desarrollados y explicados más adelante.

Como se dijo anteriormente, la arquitectura siempre ha tenido un carácter simbólico y de discurso representativo del lugar en donde se desarrolla, incluyendo sus ideales políticos, economía y estructura social; de esta forma la arquitectura

moderna empieza a tener diferentes expresiones en toda Europa, algunas efímeras mientras que otras bastante sólidas que empiezan a convertirse en íconos de grandes ciudades y de ideales políticos de los que está cargada gran parte de la arquitectura moderna.

De esta manera Rusia, Italia, Alemania y Norte América empiezan a tener sus propias estéticas representativas. Rusia se centró en crear una nueva tradición Soviética reflejada en la arquitectura a través de espacios abiertos a escalas impresionantes, en donde resalta una estética abstracta que busca representar el carácter socialista de la época. Es importante resaltar las posturas adoptadas por las diferentes escuelas. Una de ellas fue la organización del proletariado PROLETKULT, que buscaba renovar la cultura a través de una nueva unidad de ciencia, industria y arte. Esta escuela nace como un impulso nómada y tiene como objetivo principal la divulgación de información oficial y mensajes de revolución. Es por esto que sus estructuras y mobiliario tienen un carácter ligero y desmontable. Uno de sus grandes exponentes fue Tatlin quien a través de sus proyectos impone un estilo socialista no profesional de la arquitectura.

Más adelante, con la creación de los VKHUTEMAS, sobresale el arquitecto Melnikov, quien junto con la nueva política económica (NEP) de Lenin, realiza los primeros trabajos productivistas, corriente arquitectónica que se convirtió en la imagen de la URSS.

Mientras tanto, en la Italia fascista (1931-1942), se crea una estética que sigue a la cultura de la máquina, en donde se busca reinterpretar las formas clásicas del mediterráneo como culto maquinista del futuro, pues el estilo clásico es fácilmente reproducible y en contraposición a la estética rusa, se considera que la monumentalidad está muy alejada de la realidad social. Por otro lado en Norte América, aparece la monumentalidad neoclásica y se busca traer el neoclasicismo de las Beaux arts. Además la implementación de los rascacielos con herencia gótica, que exigían además una innovación en cuanto a los sistemas constructivos tradicionales, permitía despojarse de los grandes ventanales los cuales acentuaban la verticalidad del edificio. Nuevamente se observa como la monumentalidad de los edificios crea un lenguaje visual, ya que Estados Unidos para ese entonces (S.XIX), ya era considerado como la gran potencia mundial.

Otra escuela de gran importancia es la Bauhaus, desarrollada en Alemania entre 1919 y 1932 que buscaba crear un gremio de artesanos sin distinción de clase y donde se unieran la arquitectura, la pintura y la escultura. Uno de sus grandes exponentes fue Walter Gropius quien con su enfoque socialista, buscaba hacer de la arquitectura una producción en serie manifiesta en casas o unidades de vivienda extensibles, aludiendo a la máquina, con las cuales pretendía dar solución al gran problema de la vivienda para el proletariado, esto desde una arquitectura

racionalista. Otro exponente importante de esta escuela que apoyaba el ideal de la unión entre arquitectura, escultura y pintura como entes que tejen la ciudad es el español Josep Lluís Sert, quien consideraba vital la confluencia de arte y espacio público a través de murales y esculturas que acompañaran a la arquitectura, pues consideraba que estos eran el mecanismo para la humanización de la modernidad.

Pero además de las intervenciones puntuales desde los edificios, era importante que para la reestructuración de la ciudad se viera la arquitectura desde una perspectiva más global como lo es el urbanismo. Ya para finales del siglo XX, se hacen necesarias propuestas que reconfiguren los tejidos urbanos entendiendo la nueva lógica de la ciudad industrial. A esto se le suman discusiones higienistas que permitirían una mejor calidad de vida para los ciudadanos en donde la ventilación permanente y la asolación en las viviendas eran fundamentales.

Es así como nace el urbanismo racionalista que se compone y desarrolla a partir de tres puntos esenciales, La expansión y ordenamiento de las ciudades, el higienismo y la reforma interior de los antiguos cascos urbanos. Con esto se buscaba resolver el problema de la pobreza y el déficit de viviendas para la clase obrera a través de la zonificación y la organización del espacio urbano.

De esta manera se promueven ensanches y reformas en los centros antiguos que permitieran la conexión entre el centro y la periferia, como es el caso de la reforma de París con el Barón de Haussman quien destruye gran parte del centro histórico de la ciudad para crear un París moderno. De esta manera se empieza a entender un nuevo orden urbano en donde el ornato y el orden eran puntos esenciales. Esto elevó los precios del suelo en el centro de la ciudad lo cual provocó la expulsión de las clases bajas a la periferia, gentrificando dicho centro.

Además de esto, la construcción de viviendas por parte de los entes privados, propicio las libertades individuales que resultaron nocivas para la comunidad, puesto que la demanda solvente de estas construcciones no era precisamente la clase proletaria; y debido a los altos costos, se siguió promoviendo que dicha población viviera hacia las periferias de la ciudad. Es así como se hace necesaria la creación de legislaciones que propiciaran la construcción de vivienda obrera como lo fue la “Ley de casas baratas” que se desarrolló en España en 1911 con lo cual se buscó la creación de cooperativas que construyeran viviendas salubres y dignas para el proletariado.

Otra solución que se propone para la reconfiguración de las ciudades es la tipología de colonia industrial como forma de organización espacial. Es así como aparecen las colonias industriales de Llobregat las cuales se desarrollaban a partir de la zonificación del suelo repartido en usos como vivienda, industria, y equipamientos. Estas tipologías respondían a un orden similar al de los falansterios de Fourier, los

cuales fracasarían debido al estricto orden social que se ejercía al interior de los mismos.

Pero Llobregat no fue el único que se atrevió a proponer un nuevo tipo de ciudad descentralizada, Ebenezer Howard también lo hizo con su propuesta de ciudad jardín la cual tenía un gran enfoque higienista, pues proponía una estrecha relación con la naturaleza en una ciudad con un crecimiento controlado y un límite de población. Este modelo de ciudad responde a una forma circular centrípeta y al igual que las colonias industriales, el suelo se zonifica en seis grandes anillos que constan de un gran parque central el cual está rodeado de edificios públicos como el town hall, el centro de conciertos y lectura, teatro, etc., seguido de este, se encontraba un anillo que refiere al comercio al detal, acompañado por una gran avenida arborizada y hacia los extremos se encuentran las unidades de vivienda, teniendo como punto importante la estrecha relación entre la industria y la agricultura que se zonifica en la ciudad.

Es importante aclarar que el ideal de estas ciudades era la descentralización que se lograba a partir de la integralidad manejada a partir de la mixtura de usos que permitía crear ciudades “independientes”, llenas de actividad y vida, dignificando y mejorando la calidad de vida de sus habitantes.

Teniendo en cuenta lo anterior, se observa que la construcción de la ciudad moderna no inicia con la carta de Atenas de Le’ Corbusier, ni mucho menos los conceptos de zonificación o descentralización, sino que es un proceso de configuración de ciudad que venía siendo desarrollado tiempo atrás con las nuevas necesidades que exigía la ciudad industrial. Entendiendo así que la construcción de ciudad moderna es un compilado de hechos que se van formando y madurando a partir del cambio de ideologías políticas, sociales y económicas.

Por otro lado, también encontramos el carácter humanístico y filantrópico del mundo moderno y por ende de la arquitectura, como producto de las guerras y la máquina que deshumaniza al hombre. Es quizá por esto que se encuentra en la arquitectura, apoyada de ideales y políticas, la solución a los problemas que oprimían al mundo de esta época, debido al carácter y el lenguaje simbólico que esta misma representa.

Pero, si la arquitectura y la ciudad es un reflejo de nuestra cultura y nuestras vivencias, ¿Nuestra ciudad es entonces una expresión elevada de lo que nos gustaría llamar “nuestra cultura”?

## Bibliografía

1. Fontana, María Pía y Mayorga, Miguel. (2013). "De centro moderno a centralidad urbana: el conjunto Tequendama - Bavaria 1950-1982 en Bogotá". Bogotá, Colombia.
2. Fontana, María Pía. (2012). "El espacio urbano moderno: el conjunto Tequendama-Bavaria en Bogotá". ETSAB-UPC, Barcelona, España.
3. Murcia, Angélica. (2010) "Hotel Tequendama (1953-2009): Un Microcosmos De La Bogotá Cosmopolita". Pontificia Universidad Javeriana de Colombia.
4. Becerra, Francisco. (2012). "Tesis de maestría, investigación sobre el centro internacional Tequendama". Universidad nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

## **RELATORIA N°2**

**UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO**

**MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

**CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA**

CLAUDIA ANDREA DUARTE ROJAS

ARQ. RICARDO ROJAS, ARQ. JUAN EDUARDO CHICA, ARQ. ANA PATRICIA  
MONTROYA

### **ARQUITECTURA, UNA CONSTANTE CONSTRUCCIÓN**

La arquitectura y la ciudad moderna se desarrollan en un contexto donde los vejámenes de las guerras mundiales buscan ser resueltos a partir de los modelos de la industrialización y la racionalización, como método para organizar una nueva forma de sociedad que surge a partir de dicha industrialización y las consecuencias que esta trae consigo.

Es así como después de la segunda guerra mundial, se crea el Plan Marshall el cual permitiría con ayudas económicas la reconstrucción de los países europeos y generar planes de vivienda masiva a bajo costo con el fin de responder al gran crecimiento demográfico en las ciudades. De igual manera el CIAM, en su IV congreso, busca resolver estos temas mediante la publicación de la carta de Atenas, en donde se tratan temas sobre el desarrollo urbanístico para las nuevas ciudades.

Pero, tensión política que se generó después de la guerra, dejó consigo muchos exiliados debido a sus ideales y preferencias políticas, entre ellos muchos arquitectos, quienes migrarían a diferentes países trayendo consigo sus ideales de arquitectura moderna influenciada fuertemente por el CIAM, la cual tiene embajadores en Holanda, Inglaterra y España, y que repercutiría en la creación de un nuevo estilo arquitectónico, el estilo internacional, el cual se caracteriza por una forma plana que variaba según las necesidades culturales y en donde predominaba la ligereza del espacio, el cual se conformaba por partes modulares que facilitarían su fabricación y la utilización de materiales sintéticos.

Es así como para los años 40 este estilo empieza a expandirse a Sudáfrica, Suramérica y Japón, en donde se acoge el estilo internacional pero también tomando elementos propios de la cultura como es en el caso de Japón, que retoma los materiales y las formas de habitar el espacio, y en Brasil donde el paisajismo indígena desarrollado por Burle Marx, permite crear también un estilo nacional.

Con la aplicación de la carta de Atenas, hubo intervenciones con mayor éxito que otras, esto debido a que unas fueron ciudades planteadas de ceros bajo el ideal de la tabula rasa, como lo fue Brasilia y Chandigarh, desarrolladas por Le Corbusier

inspiradas en la Ville Radieuse, las cuales respondían a los ideales de ciudad funcional, la racionalización y estandarización de la arquitectura moderna.

Otra propuesta que surge como en contraposición a las altas densidades que se proponían en las ciudades europeas, de las cuales se habló anteriormente, Frank Lloyd Wright para 1932 propone un tipo de ciudad ideal la cual guarda ciertas similitudes con la ciudad jardín de Ebenezer Howard, debido a que busca una calidad ambiental a partir de la baja densidad que propone para esta ciudad, pues pretendía destinar un acre de tierra para cada persona y en donde las granjas familiares fueran la base de la civilización. Wright considera la importante relación entre el campo y la ciudad, proponiendo que por cada acre de tierra, debía cultivarse un tipo de alimento, esto con el fin de crear una economía interna, además de ornamentar la Broadacre city.

También en cuanto a la movilidad propone formas de conexión como trenes y grandes autopistas, con alrededor de 12 carriles las cuales asegurarían el comercio e intercambio económico con otros lugares. A diferencia de Howard, Wright le da importancia al automóvil pues cada habitante tendría que desplazarse por fuera de su parcela en carro, implantando así no solo un modelo urbanístico sino político y social.

Pero las intervenciones que se realizaron sobre ciudades ya existentes no fueron tan exitosas y trajo consigo grandes complicaciones. De esta manera, se da pie a una nueva forma de traza urbana, los polígonos de vivienda, los cuales buscaban descentralizar las ciudades y descongestionarlas a partir de la densificación de los mismos. Estos estaban integrados entre sí con equipamientos complementarios, pero con gran dificultad se tejían adecuadamente a la trama urbana de la ciudad, convirtiéndolos así en pequeños centros satélite. A pesar de que estos polígonos se desarrollaron en gran parte de Europa bajo los mismos principios, la densificación era cambiante y se ajustaba a las necesidades de cada lugar. Sin embargo, con el tiempo, las altas densidades y las ambiciones económicas de los promotores, convirtieron a estos polígonos en “inhumanos”, pues no promovían la calidad de vida de sus habitantes y fomentaban la monumentalidad debido a sus altas densidades, olvidando las discusiones higienistas, y la individualidad, pues la falta de equipamientos sociales, no estimulaban la vida colectiva.

Siendo así, se consideró que el estilo internacional y la arquitectura moderna, solamente habían dejado un legado urbanístico en nombre de la especulación, pero entonces si la arquitectura es la que busca la liberación de la humanidad, terminó siendo una gigantesca empresa para la degradación del hábitat humano (Rowe C. , 1981), pues se convirtió en un simple discurso de las fuerzas capitalistas dejando de lado su carácter social siendo un proceso deshumanizante y utilitario.

Es por esto que la arquitectura necesitaba responder a las necesidades que se presentaron después de la segunda guerra mundial, acompañado de un discurso humanizado, pues el afán de “pertener” a un lugar no se lograría a partir de la monumentalidad ni la distribución espaciosa de la ciudad en donde el sentido y la necesidad del encuentro social se verán opacados por la individualidad y la sistematización a la que apunta el racionalismo. Es así como a partir de esta gran preocupación por humanizar la arquitectura y las ciudades surgen diferentes posturas.

Una de ellas resultarían del culto al paisaje y la ciencia ficción, en donde se desarrollaría una ciudad más orgánica y adaptable a la vida humana, dejando de lado la racionalización, es así como surge el movimiento denominado Townscape, el cual retoma las posturas del pasado, siendo un derivado del S. XVIII y en donde se proclaman puntos como el amor al desorden, el cultivo de lo individual, el desagrado frente a lo racional y el rescate de lo variado y vital de una ciudad.

Otras manifestaciones que buscaban denunciar los valores de la carta de Atenas, fueron Archigram y el Team X, el cual surge después del último congreso del CIAM, que inspirados en el futurismo y la ciencia ficción, buscan la formación orgánica de la ciudad a partir de un azar no planificado y una irregularidad basadas en una organización funcional apoyada en la asociación humana.

Por otro lado, los Smithson, pertenecientes al Team X, proponen a través de su Golden Lane, una crítica a la Ville Radieuse de Le Corbusier, pues a diferencia de la zonificación del suelo en sus cuatro puntos (Vivienda, trabajo, cultura y transporte), proponen una forma de ver las construcciones de la ciudad desde la casa, la calle, y el distrito, lo que permitiría generar una ciudad más dinámica y social, donde la calle busca retomar la característica de lugar de encuentro social, más allá de ser un elemento de comunicación y conexión.

De igual manera, Aldo Van Eyck, también perteneciente al Team X, considera que no es posible resolver los problemas sociales locales con una arquitectura global, sino que es necesario retomar lo vernáculo, a partir de la experiencia primitiva que resolviera el vacío cultural que se estaba viviendo. Es así como según Van Eyck era necesario ver la civilización no como un modelo a seguir sino que se va construyendo a partir del lugar y su cultura. De esta forma, el estilo internacional tendería a desaparecer, pues aun la arquitectura tradicional puede sobrevivir como catalizadora de los excesos y lo inhumano, pero esto siempre apuntando a la ambivalencia entre pasado-futuro, pues no es cuestión de quedarse atado en el tiempo sino que debe entenderse que “Sin profecía no hay esperanza, pero sin memoria no puede haber comunicación”<sup>1</sup>, siendo necesario así que la ciudad se

---

<sup>1</sup> Colin Rowe. Ciudad Collage. Gustavo Gili.1981.

convierta en un continuo vivir entre la profecía y la memoria, entendiendo y construyendo siempre su historia.

Parece ser entonces, que la gran solución para la humanización de las ciudades y la arquitectura reside en entender de una forma más orgánica y menos racional del que hacer, dejando de pensar en ciudades infinitas y predecibles que busquen organizar y controlar las formas de habitar. Pero, ¿en verdad es posible resolver los problemas locales con una arquitectura global?

#### **BIBLIOGRAFÍA**

1. Rowe, Colin (1981). "Después del milenio", "La crisis del objeto: dificultades de textura" en Ciudad Collage, Gustavo Gili, Barcelona.
2. Villanueva Carlos Raúl (1980). Textos escogidos, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
3. Ramírez Jorge (2000). El discurso Vargas Capanema y la arquitectura moderna en Brasil, Editorial Unilibros, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
4. Wright, Frank Lloyd. (1935) "Broadacre city: A new community Plan".
5. "La aplicación de los principios de la carta de Atenas"
6. Frampton, Kenneth (1998). "El Estilo Internacional: tema y variaciones", "Las vicisitudes de la ideología: los CIAM y el Team X, crítica y contracrítica", "Lugar, producción y arquitectura: hacia una teoría crítica de la construcción" en Historia crítica de la arquitectura moderna, Gustavo Gili, Barcelona.

## RELATORIA N°3

UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO  
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA  
CLAUDIA ANDREA DUARTE ROJAS  
RELATORÍA 3

### LA CIUDAD COLLAGE, UNA UTOPIA REALIZABLE

La ciudad es la memoria del tiempo que se plasma en arquitectura, esta le da sentido e identidad. Por esto, las ciudades están en constante construcción y transformación, reflejando la huella de su pasado y su presente, permitiendo el cambio para proyectar el futuro. Así, todas las ciudades del mundo terminan siendo un collage que a través de su arquitectura muestran su historia.

En este afán de entender cómo se consolida de la ciudad, muchas corrientes han tratado de definir esta dinámica que se da a través del tiempo. Es así como Collin Rowe define la ciudad collage como una pluralidad de manifestaciones que surgen de la colisión entre la utopía y la tradición (Rowe, 1981). El concepto de tradición en esta definición, se refiere a un ambiente social estructurado, que es la fuente que comunica las reglas, normas y límites con que este modelo interpreta la ciudad.

Por otro lado, la utopía es definida por Collin Rowe, en *Ciudad Collage*, como el medio para lograr la transformación del presente en la arquitectura de la ciudad y que podría ser el mecanismo que catapulte el criterio para generar cambio dentro de la misma. Pero la utopía no se puede llevar a cabo en su totalidad ya que haría falta el carácter realista de la construcción del proyecto y que de una u otra forma, pretende mantener una relación entre la tradición y la posibilidad que abre la utopía, ya que estas dos deben estar tejidas para facilitar el crecimiento ordenado de una ciudad con cambios paulatinamente pensados y materializados que garanticen la funcionalidad de la misma.

Otros autores han pensado un modelo de ciudad que apunta a la liberalidad de la estructura con reglas, normas y límites menos rígidos y más amables para el usuario. Jane Jacobs en su artículo *Downtown is for people*, 1958, exalta la ciudad orgánica, es decir, la ciudad no planificada, cuyas características están dadas por usos mixtos, pequeños bloques y calles estrechas alineadas con el comercio, alta densidad poblacional y construcciones de vieja data; esto invita a la gente a caminar el espacio a diferentes horas del día, haciendo el lugar más seguro y con una

economía viva; a diferencia de las renovaciones urbanas que según Jacobs esterilizan las zonas, pues hacen calles poco transitadas y sin vida.

Este modelo pretende argumentar la forma en que la ciudad “muere” debido a la excesiva planificación, que la convierte en una ciudad tecnificada y menos humana; habla de la pérdida de la sensibilidad y el criterio humanista en el diseño de la ciudad. Este concepto de ciudad orgánica lo enfoca en el downtown, donde critica la falta de espacios para el peatón, el buen desarrollo del comercio y los espacios de permanencia, lo cual permitiría revivir el centro de la ciudad convirtiéndolo nuevamente en un polo dentro de la misma.

Este modelo de ciudad tiene un enfoque con matices tradicionalistas y utópicos, si se analiza desde Collin Rowe, pues presenta parámetros de planificación sin ser radical, como la utilización de calles atractivas, mobiliario que invite a la permanencia, arborización y una arquitectura con mixturas entre lo nuevo y lo antiguo, creando un collage en la ciudad.

Esta forma de concebir la ciudad como un collage se apropia en Latinoamérica con la llegada de ideas modernizadoras y las nuevas formas de hacer ciudad, empiezan a crear superposiciones y tejidos entre lo tradicional y lo utópico (característico de los modelos de ciudad moderna). Cabe resaltar que América Latina se convirtió en un laboratorio de la arquitectura moderna, como comenta Eduardo Samper en *Arquitectura moderna en Colombia, época de oro*, pues debido a que eran ciudades jóvenes, era más factible hacer realidad y materializar las ideas de esta forma de arquitectura y urbanismo.

Es por esto que las utopías fueron realizables parcialmente en la conformación de nuevas ciudades latinoamericanas, un ejemplo de esto fue Brasilia, que nace a partir de la tabula rasa, por lo tanto su planteamiento fue desde ceros. Esta ciudad proyectada por Lucio Costa, arquitecto brasilero quién basó sus diseños bajo los preceptos del Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM), consolida la ciudad que la utopía planteaba. Según Samper en *La arquitectura moderna en Colombia*, esta ciudad se convirtió en una utopía construida, ya que solo favorecía el transporte automotor, donde a pesar de gozar de amplios espacios urbanos, el ciudadano no podía participar de ellos, pues no llegaba a sentirse identificado en plenitud con su espacio; esta observación puede de alguna manera mostrar la necesidad de mantener la tradición al momento de concebir la ciudad.

Bogotá no fue ajena a estas tendencias, en la primera mitad del siglo XX se empieza a consolidar la modernización de la ciudad. Un ejemplo de esto es el Centro

Internacional Tequendama ( CIT), ubicado entre las calles 26 y 28 y las carreras 10 y 13, a pocas cuadras del centro de la ciudad y rodeado de equipamientos históricos como el Museo Nacional, la iglesia de san Diego, el Parque la Independencia , entre otros. Este centro internacional se constituye bajo los preceptos del CIAM, y la arquitectura moderna, los cuales fueron potencializados por Le Corbusier, en sus visitas a la ciudad.

El centro internacional Tequendama, se puede considerar como un nuevo centro cívico, que desarrolla actividades de ocio, trabajo y vivienda, dando constante vida al proyecto, manifiesta en las pautas que propone Jane Jacobs para el diseño de un Downtown, como son: generosos espacios públicos dentro de esquemas de propiedad privada, caminos peatonales acompañados de comercio y la libertad que tiene el peatón para recorrer estos espacios que se perciben en le CIT.

Finalmente todas estas condiciones con que el CIT se concibe, se construye y se apropia, tiene los elementos esenciales para ser considerado como parte de una ciudad collage, pues se crea un entretejido entre la arquitectura moderna y la tradicional, reflejada en las diferentes maneras de hacer ciudad.

Por tanto si la esencia de la ciudad collage está en la pluralidad de manifestaciones arquitectónicas vistas desde el entretejido de la utopía y la tradición, entonces la utopía de ciudad puede construirse siempre y cuando contemple la base y la estructura que enmarca la tradición.

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. Jacobs, Jane (1958) "Downtown is for people".
2. Fainstein. Sussan S. (2000). "New directions in planning theory". Ohio, Estados Unidos.
3. Rowe, Colin (1981). "Ciudad de colisión y la política del bricolage", "La ciudad collage y la reconquista del tiempo" en *Ciudad Collage*, Gustavo Gili, Barcelona, pp 87-146.
4. Samper, Eduardo (2000). "La ciudad de los espejos", "LA época moderna en la arquitectura colombiana", "Orígenes de la arquitectura moderna" en *Arquitectura moderna en Colombia, época de oro*. Panamericana Formas e Impresos, Bogotá, pp 9-33.

## **RELATORIA N°4**

**UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO**  
**MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**  
CLAUDIA ANDREA DUARTE ROJAS  
RELATORÍA 4

### **REGIONALISMO CRÍTICO, LATINOAMERICA EN EL MARCO GLOBAL**

Las diferentes corrientes posmodernas, surgen como una crítica por la necesidad de cambio que la modernidad sugería. Un ejemplo de esta necesidad era el replantearse la forma de hacer y de pensar la ciudad. Es así como Jane Jacobs en su libro *Muerte y vida de las grandes ciudades, 1958*, plantea una crítica al diseño total estrictamente planificado, el cual mata y desarticula las ciudades. Pero estas nuevas formas de ver y pensar en el que hacer del arquitecto, se ven reflejadas también en América Latina, donde se adopta el regionalismo crítico, dando prelación al lugar y el contexto en que se desarrolla esta arquitectura.

El ideal de ciudad moderna, el cual había sido tratado en los diferentes Congresos de Arquitectura Moderna (CIAM), siempre estaba ligado a la tecnolatría y racionalización, situación que hacía que las ciudades no pudieran ser apropiadas por sus habitantes, pues se le daba prelación a la máquina, además de desarrollarse bajo el concepto de la tabula rasa, dejando de lado la tradición y el pasado de la ciudad, convirtiéndola en modelos utópicos y fríos imposibles de habitar.

Es allí donde Jane Jacobs centra su crítica, pues considera que los modelos de planificación urbana, heredados de la modernidad, racionalizan y organizan la ciudad sin entender el cómo funciona, por ende las decisiones que se toman sobre esta terminan siendo autoritarias, además de matar la ciudad paulatinamente. De esta manera, Jacobs en su libro, exalta el modelo de ciudad orgánica, entendida como una ciudad viva, donde los usos se mezclan y le dan continua vida a la calle, un elemento urbano de gran importancia y que vale la pena rescatar, pues le da nuevamente prelación al peatón en vez de a la máquina, situación que permitiría humanizar la ciudad, esto a diferencia de lo que se logra a partir de la planificación total y general, pues según ella, las formas de construir la ciudad no pueden definirse desde una pseudociencia, como la estricta planificación urbana, sino que debe estar acompañada de modelos orgánicos que permitan entender que la vida y estructura de la ciudad, es producto de una serie de formas de habitarla que responden a una tradición y que son las que dictan las pautas de como intervenirla.

Si bien es cierto que los modelos de habitar la ciudad moderna fueron aplicados en distintas partes del mundo, es en Latinoamérica donde puede verse como dichos modelos fueron apropiados sin dejar de lado la identidad del lugar en el que se desarrollaban, respondiendo al modelo de ciudad orgánica de Jacobs, en donde la modernidad se enmarca en la tradición del lugar, entendido esto como regionalismo crítico, dando pie así a los paradigmas posmodernos, los cuales son catalogados por Marina Waisman como divergentes.

Dichos paradigmas, hicieron patente un rico conjunto de sistemas culturales que marcan el fin del monopolio de los países de occidente y dan pie a un pluralismo cultural, fragmentando los narrativas globales y universales a favor de las narrativas múltiples y propias, que permiten que un esquema de valores general, se inscriba en otras tradiciones, permitiendo el reconocimiento de culturas nacionales y regionales en búsqueda de una identidad.

Es así como América Latina enseña sobre la relación equilibrada entre el lenguaje moderno y los atributos y distintivos de lo local<sup>2</sup>. Un ejemplo de esto, son los Seminarios de Arquitectura Latinoamericana (SAL), empezados a desarrollar desde 1985, los cuales buscaban desarrollar una identidad regional, aplicando las tendencias internacionales en circunstancias locales; y es allí donde Waisman cataloga al regionalismo crítico no como resistencia, pues lo considera sinónimo de retraso y pasividad, sino como divergencia, en donde se busca la construcción de una arquitectura original desde distintos caminos enmarcados en lo propio.

Es en Latinoamérica donde se ven estas posturas de regionalismo crítico más marcadas, debido a que fue donde se adoptó la arquitectura y el movimiento moderno más a fondo, pues debido a que eran ciudades jóvenes, era más factible aplicar esta arquitectura, convirtiéndose América Latina en un laboratorio de arquitectura moderna, pues mientras en Europa dicha arquitectura hacía parte de un proceso intelectual-teórico, en América Latina hacía parte de una experiencia vital desde la práctica (Arango, 1995). Quizás debido a esto es que se gestan las más grandes críticas al movimiento moderno, generando corrientes posmodernas tempranas, donde las principales críticas eran hacia la tecnolatría y el diseño total o general.

De esta manera, surgen posturas que se niegan rotundamente al movimiento moderno, pues buscan recuperar lo propio negando la técnica del mundo

---

<sup>2</sup> (Art). “Corrientes posmodernas vistas desde América Latina. La arquitectura “Latinoamericana” en la crítica arquitectónica de Marina Waisman. Torres M.R.Z (2015).

desarrollado, un ejemplo de este movimiento es “La escuelita”, dirigida por Claudio Caven en 1960, quien defendía el concepto de la “humilde dignidad”, en donde propone que la arquitectura se debía hacer con materiales locales que se contraponen a la arquitectura del concreto.<sup>3</sup>

Por otro lado, surgen posturas intermedias, las cuales buscan entretejer la tecnología con lo autóctono, pues consideran que la arquitectura no podía convertirse en una romántica cita anacrónica, sino que desde lo autóctono, era posible crear una arquitectura propia de su tiempo, sin perder su identidad. Algunos ejemplos de cómo se desarrolla este regionalismo crítico son Oscar Niemeyer y Lucio Costa, arquitectos brasileños que a pesar de tener fuertes influencias Corbuserianas, adoptan y aplican la arquitectura moderna de manera libre y fluida, dándole una identidad y resaltando el papel de Brasil en el mundo, lo cual se puede observar en el Pabellón Brasileño en la exposición universal de 1939 en Nueva York.

De igual manera, Rogelio Salmona, arquitecto colombiano, desarrolla su obra a partir del regionalismo crítico y la arquitectura organicista, la cual responde plenamente al lugar en que se desarrolla, siendo importante el paisaje. Esto se puede ver reflejado en su obra Torres del Parque (1965-1970), en donde el edificio responde al contexto de la ciudad como un todo, teniendo prelación las montañas, la naturaleza global de la ciudad y el espacio público de un centro urbano.

Es así como en la posmodernidad, se empieza a enmarcar y entender la producción arquitectónica latinoamericana como un elemento primordial dentro del desarrollo de la arquitectura moderna a nivel global, puesto que es aquí donde se ponen en práctica las teorizaciones de la arquitectura moderna, entendiendo cómo se aplica esta no desde la copia sin sentido, sino desde la adecuación de la misma a contextos locales, lo cual permite crear una identidad que evoluciona y se ajusta en marcos globales sin perder lo tradicional y lo local. De igual manera, estas formas de entender el pluralismo de culturas y manifestaciones arquitectónicas, debe trasladarse a la ciudad, la cual debe conservar su tradición que es la que la mantiene con vida dejando de lado así los diseños universales y globales que la deshumanizan.

---

<sup>3</sup> Arango, Silvia (1995). “Aspectos de la arquitectura latinoamericana contemporánea”.

## Bibliografía

1. Jacobs, Jane. (2011) "Introducción" en Muerte y vida de las grandes ciudades. Navarra: Capitán Swing libros, pp.29-52
2. Torres, M.R.Z. (2015). "Corrientes posmodernas vistas desde América Latina. La arquitectura "Latinoamericana" en la crítica arquitectónica de Marina Waisman".
3. Samper, Eduardo (2000). "Arquitectura racionalista versus arquitectura orgánica" en *Arquitectura moderna en Colombia, época de oro*. Panamericana Formas e Impresos, Bogotá, pp. 149-154
4. Arango, Silvia (1995). "Aspectos de la arquitectura latinoamericana contemporánea".
5. Montenegro, Fernando (et.al). Fernando Martínez Sanabria. Trabajos de arquitectura. Editorial escala. Bogotá pp 197-203.

## COMITÉ



Figura 8 Croquiseros urbanos. (2016). Bogotá 360. Sketch del Centro Internacional Tequendama. Recuperado de: [https://1.bp.blogspot.com/-OeXYYhag1XA/V7Jqb58ngyl/AAAAAAAAACXs/si5Vbhl3wmg5CAe2XLf-U8Fa90uOtfkMgCLcB/s1600/C\\_I\\_B\\_3.jpg](https://1.bp.blogspot.com/-OeXYYhag1XA/V7Jqb58ngyl/AAAAAAAAACXs/si5Vbhl3wmg5CAe2XLf-U8Fa90uOtfkMgCLcB/s1600/C_I_B_3.jpg)

En los comités se busca entretejer el contexto global y local estudiado en los seminarios y los estudios de caso que se trataron en el laboratorio. Esto se expondrá a partir de ensayos e infografías que buscan tratar los estudios de caso desde el contexto global y local.

## **ENSAYO N°1**

**UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO**

**MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

CLAUDIA ANDREA DUARTE ROJAS

ENSAYO CENTRO INTERNACIONAL Y SU CONTEXTO

### **UNA NUEVA FORMA DE HABITAR LA MODERNIDAD**

La arquitectura siempre ha sido un reflejo de la cultura y el tiempo en que se desarrolla, pues tiene un lenguaje simbólico que permite ver las configuraciones sociales, económicas y políticas del lugar, siendo estos determinantes los que condicionan el espacio y la manera como se relacionan los sujetos en el mismo, dando como resultado una forma característica de habitarlo.

Estos modos de vivir el espacio van cambiando y se van adaptando a las necesidades de la época y el lugar en que se desarrolla, ya que las actividades del ser humano son dinámicas y propician el cambio, determinando la forma de habitabilidad y de ocupación del mismo.

Es así como la arquitectura moderna realiza su aporte a la estructura y funcionalidad de la ciudad y a las nuevas formas de habitarla; que surge como respuesta a las necesidades de un mundo que estaba siendo azotado por grandes revoluciones y guerras ocurridas entre finales del S. XIX y principios del XX, las cuales marcan al individuo y sugieren una reestructuración tanto social como física de las ciudades.

De esta manera, la arquitectura moderna se concibe como un elemento transformador de la vida que busca el bien común de la sociedad, pues tiene como eje central la organización e inclusión de la clase obrera, dando respuesta a las necesidades de la ciudad industrial en donde se tenía como prioridad la vivienda, la cual traería consigo una nueva estructuración de la ciudad, dando gran importancia al problema urbano.

Es importante entender que este proceso de transformación de las ciudades y de la arquitectura, se expande por el mundo y llega a Colombia, más específicamente a Bogotá, a mediados del S.XX trayendo consigo una nueva forma de pensar y habitar la ciudad aprovechando las coyunturas que da el bogotazo, en 1948, siendo esta una oportunidad de modernizar la ciudad adoptando los ideales de la arquitectura moderna traídos por Le Corbusier y José Luis Sert.

El Centro Internacional Tequendama se considera uno de los mayores exponentes de la arquitectura moderna en el país debido a que se desarrolla bajo los conceptos de esta nueva arquitectura, gracias a la gran influencia que tienen sus autores, además de los intereses políticos y económicos que se tenían en el momento, los cuales permitieron la consolidación de este conjunto caracterizando este nuevo espacio en la ciudad.

De esta manera, la arquitectura moderna trae consigo unas nuevas formas de habitar la ciudad, las cuales se abordarán en este ensayo a partir de 3 conceptos como lo son: el discurso, la forma de concebir la ciudad y la imagen.

### **La arquitectura moderna como discurso**

Europa estaba siendo azotada por un marco de guerras y revoluciones a finales del S.XIX y principios del S.XX, situación que sugiere un cambio y un nuevo comienzo desde ámbitos sociales, políticos y económicos, los cuales afectan directamente el que hacer de la arquitectura, pues esta se convierte en un instrumento que refleja las ideologías y pensamientos del lugar en que se desarrolla.

De esta manera, el discurso que transmite la arquitectura moderna, surge de escuelas como la Bauhaus, que nace en Alemania entre 1919 y 1932, la cual tiene un carácter socialista y su objetivo principal era crear un gremio de artesanos sin distinción de clase, en donde se uniera la arquitectura, la pintura y la escultura, como mecanismo de humanización para la modernidad.

Uno de sus grandes exponentes es Walter Gropius, quien buscaba hacer de la arquitectura una producción en serie manifiesta en casas o unidades de vivienda extensibles, aludiendo a la máquina, con las cuales pretendía dar solución al gran problema de la vivienda para el proletariado, esto desde una arquitectura racionalista aplicada a las nuevas lógicas de la ciudad industrial.

Estos ideales socialistas, también fueron aplicados en la arquitectura de la unión soviética (1919-1932) y desarrollados desde varias escuelas y grupos, que buscaban representar a través de su arquitectura el carácter político de la época, a partir de la creación de una nueva tradición soviética. Uno de estos grupos es la OSA, quienes proponen la implementación de un nuevo tipo de espacio en donde se promoviera el encuentro social de los trabajadores, denominado condensador social, el cual empieza a determinar unas nuevas formas de habitar el espacio y la ciudad, vista desde las actividades que empieza a realizar el hombre, las cuales son reflejo de la industrialización y la modernidad.

Otro emisor del discurso de esta nueva arquitectura es el CIAM, fundado en 1928 y disuelto en 1959, siendo Le Corbusier uno de sus máximos representantes, allí se trataban temas sobre la arquitectura moderna, dejando importantes legados como la Carta de Atenas, publicada en 1933, cuyo objetivo principal fue el de dictar una serie de pautas de organización y desarrollo de las ciudades, siempre desde una perspectiva racional y buscando ser aplicable en todo lugar.

De esta manera, el discurso de la arquitectura moderna trae consigo el mensaje de progreso y desarrollo, visto desde cómo la arquitectura va de la mano con la industrialización a partir de la utilización de nuevos materiales y técnicas constructivas que permitían la densificación de la ciudad, nuevas formas de construir en masa con modelos fordistas y la racionalización del habitar el espacio, a partir de los nuevos usos, minimizando las brechas sociales y las distancias entre culturas, pues se pretendía replicar los modelos de ciudad racional en todo el mundo.

## **Nuevas formas de concebir la ciudad**

La necesidad de una estructura racional que organizara a las ciudades, hizo que se propusieran diferentes soluciones, las cuales en algunos casos fueron utópicas, desde la idea de ciudades infinitas que finalmente terminan creando modelos aplicables a ciudades reales, y en otros casos fueron metódicas, todas respondiendo a los requerimientos del lugar en que se desarrollaban.

Para la divulgación de la arquitectura moderna, se hacía necesario un mecanismo para la popularización de la misma y posicionarla en el mundo. Es así como surge entonces el CIAM como una forma de integrar la ideología de esta nueva arquitectura en una forma técnica, evaluarla para después aplicarla; este ejercicio se llevó a cabo en anualidades que se desarrollaban en diferentes países del mundo, logrando gestar en gran parte de ellos un gremio asociado para el desarrollo de la arquitectura moderna a nivel global.

En 1933 el CIAM en su IV conferencia, toca los temas de la ciudad mediante la carta de Atenas en donde se tratan puntos esenciales que pautan una nueva forma de construir y habitar la ciudad a partir de la zonificación de la misma, donde la vida se desarrollaría en función de cuatro usos: el habitar, circular, trabajar y recrear el cuerpo, racionalizando las actividades del hombre.

Ya para 1951 se realiza la VIII conferencia en Inglaterra, donde se buscaba proponer una ciudad más compacta en cuanto a sus usos, esto mediante la creación de nuevos centros cívicos generando varios polos en la ciudad con un carácter más cultural y confluyente, respondiendo a la idea de ciudad abierta. De esta manera se empieza a descentralizar la urbe, generando nuevos tejidos urbanos dentro de la misma.

Esta propuesta de centros puede verse reflejada parcialmente en el Downtown estadounidense, que surge en respuesta a la situación de abandono del centro de la ciudad, debido a la migración de la vivienda a las periferias de la misma; es por esto que busca potencializarse a partir de estrategias que lo revitalicen creando un centro destinado principalmente para el ocio, el comercio y el trabajo, haciendo que la vivienda se traslade a la periferia de las ciudades, zonificándola y estratificándola, sectorizando la ciudad y fraccionando así la forma de habitarla.

Por otro lado, aparecen ciudades ideales como es el caso de Ebenezer Howard, quien propone la ciudad jardín, la cual tenía un enfoque higienista, pues proponía una estrecha relación con la naturaleza en una ciudad con crecimiento controlado y un límite de población, la cual apunta a la descentralización, creando pequeñas ciudades satélite.

Este modelo de ciudad responde a una forma circular centrípeta donde el suelo se zonifica en seis grandes anillos que constan de un gran parque central, el cual está rodeado de edificios públicos como el town hall, el centro de conciertos y lectura, teatro, etc.; seguido de esto, se encontraba un anillo que refiere al comercio al detal, acompañado por una gran avenida arborizada y hacia los extremos se encuentran

las unidades de vivienda, teniendo como punto importante la estrecha relación entre la industria y la agricultura que se zonifica en la ciudad.

Todas estas ciudades apuntan a una descentralización, siendo esto un instrumento para lograr implementar un orden social y económico; una forma de ejercer control en la ciudad. De igual manera la zonificación de las actividades, implica una nueva forma de habitarla, puesto que la racionaliza y fracciona, creando en el imaginario del usuario una ciudad a la medida de sus necesidades, una ciudad por partes.

Si bien es cierto que las ciudades se configuran a partir de las necesidades creadas por y para el usuario, esta tiene la posibilidad de transformarse acomodándose a las nuevas lógicas de consumo del hombre moderno, en donde la ciudad se convierte en una ilusión y la imagen de los placeres, determinando así la formas de vivirla.

### **La imagen de la modernidad**

A pesar de que la arquitectura moderna buscaba crear una unidad y un mismo lenguaje, en cada lugar que se desarrollo tuvo una interpretación diferente. Es así como en Estados Unidos por ejemplo, se encuentra la escuela de Chicago, la cual surge luego del incendio ocurrido en esta ciudad en el año 1871, destruyéndola casi por completo. Este suceso se considera como una oportunidad para empezar la construcción de la ciudad de nuevo, convirtiéndose en un laboratorio para la arquitectura moderna. La especulación sobre los terrenos obligaron a que la ciudad se densificara en altura explorando así nuevas técnicas constructivas que permitirían el desarrollo de los rascacielos y de nuevas tipologías como la torre-plataforma.

Es así como en norte américa esta tendencia se concretó a partir de la monumentalidad reflejada en estas nuevas construcciones en altura, rascacielos, los cuales pretendían dar una imagen de poder y progreso, puesto que después de haber ganado la primera guerra mundial se constituyen en la primera potencia económica y por ende social y política, dando lugar al boom de los años 20.

Esta arquitectura buscaba tener unas características modernas pero con la estética propia del estadounidense, heredada de técnicas góticas que permitían grandes alturas y que gracias al desarrollo de nuevos materiales permitió que dichas construcciones se llevaran a cabo. Este boom económico se vio afectado por la gran depresión, que frenó de forma importante la economía y el ritmo social desenfrenado que se llevaba; de tal manera que la construcción insignia, el Rockefeller Center en Nueva York, que inicia su construcción durante el auge, fue utilizada para que el norteamericano enfocara su atención en el símbolo de poder económico y el desarrollo de esta sociedad, opacando el impacto que tenía la crisis en el sujeto.

A diferencia de Norte América, en Europa se siente una tensión entre el modernismo y la tradición. Es así como la Italia Fascista busca en su arquitectura la reinterpretación de la tradición clásica, pues el futurismo no podía representar una ideología nacionalista; por el contrario el poder fascista optó por un estilo clásico

simplificado el cual podía ser fácilmente reproducible y aceptado por el momento político e histórico que se estaba atravesando. Es para la celebración del EUR<sup>4</sup> en 1942 cuando se identifica una ruptura entre lo tradicional y una nueva forma de concebir la arquitectura, vista desde la monumentalidad que no respondía a la realidad social del momento.

En general, a pesar de que la arquitectura moderna buscaba la unificación y la unidad, cada lugar donde se desarrolla la adapta, interpreta y explota de acuerdo a su conveniencia y a sus necesidades, imponiendo un toque de identidad, sin perder el horizonte de la necesidad del cambio que caracteriza a dicha arquitectura. Es decir, todos la utilizan como punto de referencia para ser medidos por el resto del mundo desde el desarrollo y el progreso. Así, la forma de concebir la nueva ciudad también modifica las formas de habitarla y de percibirla por parte del habitante.

### **El nuevo centro moderno de Bogotá**

A mediados del S.XX, Bogotá busca modernizarse como cualquier metrópolis del mundo inserta en los principios de la globalización, queriendo ser medida con los ojos del progreso y desarrollo a partir de su modernización, siendo el Bogotazo, en 1948, una oportunidad para renovarse y reconstruirse bajo nuevos principios.

Es así como para 1947 bajo el gobierno de Mariano Ospina Pérez, se desarrolla el plan piloto para Bogotá elaborado por Le Corbusier y José Luis Sert en su visita a Colombia. Estos dos arquitectos, representantes del CIAM, tenían influencias sobre cómo debía ser la organización de las nuevas ciudades, vistas desde una perspectiva racional, tema que había sido desarrollado en la carta de Atenas y que también sería tratado en el VIII congreso, sobre el corazón de la ciudad.

Se propone para dicho plan piloto un sistema de centros los cuales se convertirían en nuevos focos para la ciudad, donde confluían 4 actividades como el trabajar, el vivir, el circular y el recrear el cuerpo a partir del ocio. Todo esto buscaba desarrollarse desde la idea de ciudad abierta la cual se verá reflejada en el Centro Internacional Tequendama.

Es importante tener en cuenta que para el momento estaban desarrollándose planes como el denominado Bogotá Futura, en donde se planteaban proyectos a gran escala que potenciarían la modernización de la ciudad. Entre estos está la consolidación del aeropuerto El Dorado, la construcción del CAN y el Hotel Tequendama, además de las ampliaciones viales como lo son la consolidación de la calle 26 como AV. El Dorado, la ampliación de la carrera 10, entre otras intervenciones que fueron de gran importancia para la reforma de la ciudad.

Específicamente el hotel Tequendama comienza su construcción hacia el año 1950 y surge como un encargo de la aerolínea estadounidense Pan American Airways.

---

<sup>4</sup> EUR. Exposición universal de Roma, en donde se buscaba celebrar los 20 años del fascismo. Se empezó el 1935 por Benito Mussolini y su inauguración estaba planeada para 1942. En términos urbanísticos el EUR de 1942 fue diseñado para dirigir la expansión de la ciudad hacia el suroeste, conectándola con el mar. La exposición planeada nunca tuvo lugar debido a la derrota italiana en la Segunda Guerra Mundial.

Sus intereses de invertir en Bogotá se ven guiados debido a la posición estratégica de Colombia y su ciudad capital, lo cual favorecía los intereses comerciales y económicos que se tenían, pues permitía una mejor conexión con América y el mundo.

De igual manera, la localización de los solares era estratégica en la ciudad, debido a la accesibilidad que tenía con el aeropuerto El Dorado, además de limitarlo vías importantes como lo son la calle 26 o avenida El Dorado, la carrera 10 y la carrera 13, además de tener una cercanía a la plaza de Bolívar y a los equipamientos históricos que se encuentran a su alrededor como el museo Nacional, la plaza de toros, el parque centenario, entre otros.

Así bien la construcción del Hotel Tequendama se desarrolla por la firma Norteamericana Hollabird, Root & Burgee, la cual tiene una fuerte influencia heredada de la Escuela de Chicago, esto se observa a partir de la utilización de una nueva tipología en la ciudad como lo era la torre- plataforma y las construcciones de gran altura, que se lograban gracias a la utilización de nuevos materiales como el hierro y el acero. Es importante resaltar que como primera opción se pensó construir el hotel con estructura metálica la cual sería importada, pero debido a sus altos costos, se decidió construir con materiales locales.

Es así como este edificio empieza a ser un símbolo de progreso y desarrollo para Bogotá, pues representa las nuevas conexiones con el mundo y la internacionalización de la ciudad. Es la construcción del hotel un detonante del desarrollo y consolidación del Centro Internacional Tequendama, pues una vez terminado y dado su posicionamiento, se inicia la construcción del conjunto Tequendama seguido por el conjunto Bavaria, en un lapso de tiempo de 30 años.

La firma que desarrolla el Hotel Tequendama, fue la inspiración para que firmas nacionales dieran continuidad al desarrollo de este nuevo centro cívico; es así como el conjunto Tequendama fue desarrollado por la firma Cuellar, Serrano y Gómez, cuyos arquitectos habían sido formados en la universidad Nacional de Colombia, la cual estaba inspirada en las influencias de la Bauhaus y el CIAM, grandes exponentes de la arquitectura moderna y que se plasma en los aspectos formales como la utilización de nuevos materiales entre ellos el concreto, el hierro y el acero; fachadas reticulares y austeras, torre-plataforma y aglomeración comercial en los primeros niveles y densificación en altura liberando el espacio público.

Por otro lado el conjunto Bavaria (1963-1965) se desarrolla por la firma Obregón y Valenzuela, quienes siguen la arquitectura moderna con importantes influencias Corbuserianas, enfatizando en criterios de vivienda desde una búsqueda racional-científica. Esto se observa también en las decisiones formales donde la planta elevada sobre pilotes de las oficinas, contrastada con la torre-plataforma de la vivienda y el comercio, generan unas nuevas dinámicas relacionales de la función de cada espacio, creando un modo de habitar la ciudad de acuerdo a las nuevas formas de desarrollo económico, social y político.

El planteamiento de la arquitectura moderna al plasmarlo en el espacio, está basado en un discurso, una nueva concepción de ciudad y en una imagen. Es así como el centro internacional desde su discurso, se convierte en un símbolo de desarrollo y progreso para Bogotá, siendo esta una ciudad que promueve la competitividad y el alcanzar por el sujeto un estatus a través de la utilización y permanencia en este tipo de espacios, ya que de una u otra forma indica el nivel económico, de progreso y desarrollo alcanzado por las personas que acceden y habitan este lugar, perdiéndose el concepto de minimización de las escalas sociales ya que este conjunto fue realizado por y para las elites del país.

El Centro Internacional Tequendama de una u otra forma logra generar ese criterio de organización de ciudad racional donde confluyen y se compactan simultáneamente las actividades del hombre moderno, como lo son el ocio, el habitar, el trabajar y el circular, de los cuales en este centro cívico, la cultura y el comercio interpretados como el ocio, se desarrollan en los primeros niveles configurando el espacio público y el encuentro social para generar dinámicas de consumismo, mientras que las actividades más formales como el trabajo y la vivienda, se desarrollaban en los niveles superiores respondiendo a los conceptos de masificación y producción en serie, lo cual pauta nuevas formas de vivir y habitar el espacio, además de responder a los principios de densificación que le permitieron al estado ejercer el control del crecimiento de la población de una forma más organizada.

La utilización de una nueva tipología en este conjunto, permite desarrollar los ideales de ciudad abierta, que se identifica en recorridos, plazoletas, plantas libres y porches, que hacen las veces de espacio público y de conexión simultáneamente, desdibujando sutilmente el límite entre ciudad y edificio. Este espacio público se desarrolla en esquemas de propiedad privada, donde los límites no se marcan en espacios rígidos, sino que son permeables y se identifican a través de la conexión entre las plataformas comerciales de todos los edificios, los cuales se entrelazan a partir de pasadizos (interiores y exteriores), acompañados de comercio, que permite al sujeto transitar libremente sin que su percepción del espacio le haga sentir que se encuentra en propiedad privada.

De esta manera se puede leer como el Centro Internacional Tequendama, propone y trae consigo las nuevas formas de habitar y entender el espacio desde las lógicas sociales, económicas y políticas propias del hombre moderno, lo cual modifica su discurso, la forma de concebir y entender la ciudad y la imagen que esta crea.

## Bibliografía

1. Fontana, María Pía y Mayorga, Miguel. (2008). "Centro Internacional: Bogotá-Colombia". DEARQ. 14. Bogotá, Colombia.
2. Fontana, María Pía y Mayorga, Miguel. (2008). "Ciudad y Arquitectura Moderna en Colombia 1950-1970: Vigencia del Patrimonio Moderno". Min de Cultura. Bogotá, Colombia.
3. Mayorga, Miguel. (2012) "Espacios de centralidad urbana y redes de infraestructura". Bitácora 21. UN Colombia. Bogotá, Colombia.
4. Fontana, María Pía y Mayorga, Miguel. (2013) "De centro moderno a centralidad urbana: el conjunto Tequendama - Bavaria 1950-1982 en Bogotá".
5. Fontana, María Pía. (2012) "El espacio urbano moderno: el conjunto Tequendama-Bavaria en Bogotá". ETSAB-UPC, Barcelona, España.
6. Murcia, Angélica. (2010). "Hotel Tequendama (1953-2009): Un Microcosmos De La Bogotá Cosmopolita". Pontificia Universidad Javeriana de Colombia.
7. Becerra, Francisco. (2012) Tesis de maestría, investigación sobre el centro internacional Tequendama. Universidad nacional de Colombia.
8. Rowe, Colin (1981). "Después del milenio", "La crisis del objeto: dificultades de textura" en Ciudad Collage, Gustavo Gili, Barcelona.
9. Villanueva Carlos Raúl (1980). Textos escogidos, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
10. Ramírez Jorge (2000). El discurso Vargas Capanema y la arquitectura moderna en Brasil, Editorial Unilbiblios, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
11. Lloyd, Wright Frank, "Broadacre city: A new community Plan".1935.
12. "La aplicación de los principios de la carta de Atenas"
13. Frampton, Kenneth (1998). "El Estilo Internacional: tema y variaciones", "Las vicisitudes de la ideología: los CIAM y el Team X, crítica y contracrítica", "Lugar, producción y arquitectura: hacia una teoría crítica de la construcción" en Historia crítica de la arquitectura moderna, Gustavo Gili,Barcelona.

## **ENSAYO N°2**

**UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO**  
**MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**  
CLAUDIA ANDREA DUARTE ROJAS  
SEGUNDO ENSAYO

### **DE CIUDAD RACIONAL A CIUDAD ORGÁNICA**

La ciudad es la memoria del tiempo que se plasma en arquitectura, esta le da sentido e identidad. Es por esto que las ciudades están en constante construcción y transformación, reflejando la huella de su pasado y su presente, permitiendo el cambio para proyectar el futuro. Así todas las ciudades terminan siendo un collage que a través de su arquitectura, muestra su historia.

Es así como la arquitectura moderna realiza su aporte a la estructura y funcionalidad de la ciudad y a las nuevas formas de habitarla. Esto surge como respuesta a las necesidades de un mundo que estaba siendo azotado por grandes revoluciones y guerras ocurridas entre finales del S. XIX y principios del XX, las cuales marcan al individuo y sugieren una reestructuración tanto social como física de las ciudades.

Esta nueva forma de hacer y concebir la ciudad, buscaba ser un modelo aplicable a nivel global, es por esto que podía aplicarse a cualquier ciudad en el mundo. Es así como esta arquitectura llega a Latinoamérica y es allí donde se desarrolla de forma más concreta, puesto que debido a que eran ciudades relativamente jóvenes, era más sencillo aplicar los preceptos de la arquitectura y ciudad modernas, convirtiéndose América Latina en un laboratorio de la arquitectura moderna (Samper,2000). Es por esto que allí se empiezan a gestar críticas en relación a esta forma de hacer ciudad, surgiendo nuevas corrientes como lo es la arquitectura orgánica o del lugar, la cual se puede enmarcar en el concepto de regionalismo crítico el cual reconoce el pluralismo cultural, visto en cómo cada región aplica los preceptos de una arquitectura global en el ámbito local.

Este ensayo busca desarrollar a partir de dos estudios de caso colombianos, el Centro internacional Tequendama (CIT) y Residencias Torres el Parque (TP), las nuevas formas de hacer y concebir la ciudad que surgen en la modernidad, esto

analizado desde el sitio, la técnica y el uso de los edificios, puesto que según Antonio Armesto son los ingredientes que componen la arquitectura.<sup>5</sup>

### **La ciudad moderna, una nueva forma de habitar**

El contexto en el que se desarrolla la arquitectura moderna, hace necesario plantearse modelos de ciudad que fueran replicables y aplicables fácilmente a cualquier lugar. Las ciudades que habían sido azotadas por guerras y revoluciones, buscaban rápidamente reconstruirse y dar respuesta al gran crecimiento demográfico, esto se logró a partir de la aplicación de modelos fordistas de producción en serie en la arquitectura.

Es así como se empiezan a generar nuevos modelos de ciudad desde las diferentes escuelas y congresos sobre arquitectura, con los cuales se buscaba plantear una serie de pautas que permitieran que dichos modelos fueran replicables. El Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM), liderado por Le Corbusier, desarrolla una serie de conferencias en donde toca temas pertinentes sobre la arquitectura y la ciudad.

De esta manera en su IV conferencia realizada en 1933, se produce “La Carta de Atenas”, en donde se pauta una nueva forma de construir y hacer la ciudad a partir de la zonificación de la misma, donde la vida se desarrollaría en función de cuatro usos: el habitar, circular, trabajar y recrearse; además de densificar la ciudad en altura, permitiendo liberar espacio público para el peatón y el desarrollo de grandes vías para el transporte vehicular.

Cabe resaltar que estos modelos, que racionalizan la ciudad, estaban planteados bajo el concepto de la tabula rasa, situación que los convierte en utópicos, puesto que además de esto, racionalizan la vida del ser humano y “matan” la ciudad segregándola por actividades, dándole prelación a la máquina (automóvil) lo que evita que el ciudadano se sienta integrado a los grandes espacios desolados que le brinda la ciudad.

Ya para 1951 el CIAM realiza su VIII conferencia en Inglaterra, donde buscaba proponer una ciudad más compacta en cuanto a sus usos, esto mediante la creación

---

<sup>5</sup> Estas categorías son para Antonio Armesto los ingredientes que componen la arquitectura y las define en su libro “Arquitectura y naturaleza. Tres sospechas sobre el próximo milenio (pág. 1,2)”.  
Siendo el sitio: la escena sobre la tierra (la relación con la ciudad), la técnica: la forma de hacer arquitectura, el uso: la vida y actividad del edificio.

de un tejido urbano el cual se desarrollaría a partir de la creación de nuevos centros cívicos, generando varios polos en la ciudad, con un carácter más cultural y confluyente, respondiendo a la idea de ciudad abierta. De esta manera se empieza a descentralizar la urbe, generando nuevos tejidos y polos dentro de la misma.

Esta construcción de modelos replicables, fue posible llevarla a cabo de forma más concreta en América Latina, pues debido a que eran ciudades jóvenes, era más factible aplicar esta arquitectura, convirtiéndose América Latina en un laboratorio de arquitectura moderna, pues mientras en Europa dicha arquitectura hacía parte de un proceso intelectual-teórico, en América Latina hacía parte de una experiencia vital desde la práctica (Arango, 1995). Quizás debido a esto es que se gestan las más grandes críticas al movimiento moderno, generando corrientes posmodernas tempranas, donde las principales críticas eran hacia la tecnolatría y el diseño total o general.

Bogotá no fue ajena a estas tendencias y movimientos, pues en la primera mitad del siglo XX se empieza a consolidar la modernización de la ciudad, acompañada siempre con un discurso de progreso y de cambio. Un ejemplo de esto es el CIT, ubicado entre las calles 26 y 28 y las carreras 10 y 13, a pocas cuadras del centro de la ciudad y rodeado de equipamientos históricos como el museo nacional, la Iglesia de San Diego, el Parque de la Independencia, entre otros. El CIT se construye bajo los preceptos del CIAM y la arquitectura moderna, los cuales fueron potencializados por Le Corbusier en sus visitas a la ciudad.

Este conjunto es un reflejo de cómo se aplica la arquitectura moderna en Colombia y cómo esta genera nuevas formas de hacer ciudad. Esto se analizará desde el sitio, la técnica y el uso del CIT. En cuanto al sitio, el conjunto se emplaza a partir del concepto de ciudad abierta, dando prelación a la carrera 10, con un perfil más bajo y directo, puesto que hacia esta calle se ubican los equipamientos históricos-culturales, permitiendo que el conjunto tenga una relación directa con la ciudad, a partir de amplios espacios públicos dentro de esquemas de propiedad privada, generando espacios de encuentro como plazas y plazoletas, pasajes interiores, pérgolas y aleros que forman las plataformas de los edificios y que acompañan el recorrido del peatón, el cual es libre y continuo.

Desde la técnica, los edificios responden a la tipología torre-plataforma, la cual permite densificar en altura, conservando la escala del peatón a través de la plataforma. La utilización del concreto y acero, acompañado de sistemas constructivos porticados, permiten la construcción en altura y grandes luces que permiten liberar el espacio interior. De igual manera, los sistemas constructivos

permiten definir las fachadas, ya sean con ventanales corridos o fachadas reticuladas y austeras, características de la arquitectura moderna.

En cuanto al uso y la vida de los edificios, se busca generar una aglomeración de actividades que permitan darle continua vida al lugar. Es así como se desarrollan usos culturales en las plataformas como el comercio y ocio, que permitan el encuentro social en las plazas y plazoletas que se ubican alrededor de estas. Por otro lado, en las torres se desarrollan actividades como vivienda, trabajo y hotelería.

Es así como el CIT se convierte en un nuevo centro cívico dentro de la ciudad, el cual tiene un carácter cultural y confluyente que responde a la idea de multicentros desarrollada por Wiener y Sert (Pertenece al CIAM), en el Plan Piloto para Bogotá. De igual manera, se evidencia la nueva forma de hacer ciudad desde la racionalidad y funcionalidad, las cuales son heredadas de influencias exteriores como el CIAM, pero aplicadas al contexto local bogotano.

Es importante recalcar cómo la arquitectura moderna llega a Latinoamérica y se adapta al contexto local, generando nuevas corrientes arquitectónicas que definen una identidad local dentro del marco global.

### **Regionalismo crítico, la modernidad en Latinoamérica**

Los modelos de ciudad racional y funcional del modernismo, son puestos en tela de juicio debido a su carácter utópico y tecnocrático que deshumaniza las ciudades. Es allí donde surgen críticas a dichos modelos; una de ellas la hace Jane Jacobs en su artículo *Downtown is for people, 1958*, donde celebra y exalta la ciudad orgánica, es decir, la ciudad no planificada, cuyas características están dadas por usos mixtos, pequeños bloques y calles estrechas alineadas con el comercio, alta densidad poblacional y construcciones de vieja data; esto invita a la gente a caminar el espacio a diferentes horas del día, haciendo el lugar más seguro y con una economía viva; a diferencia de las renovaciones urbanas que según Jacobs esterilizan las zonas, pues hacen calles poco transitadas y sin vida.

Otras críticas que surgen hacia el modernismo, nacen en Latinoamérica, puesto que es allí donde se ponen en práctica los preceptos de la arquitectura y ciudad moderna, dando pie a paradigmas posmodernos los cuales son catalogados por Marina Waisman como divergentes, donde se toman diferentes caminos para aplicar la arquitectura global en un contexto local, generando nuevas identidades.

Dichos paradigmas, hicieron patente un rico conjunto de sistemas culturales que marcan el fin del monopolio de los países de occidente y dan pie a un pluralismo cultural, fragmentando los narrativas globales y universales a favor de las narrativas múltiples y propias, que permiten que un esquema de valores general, se inscriba en otras tradiciones, permitiendo el reconocimiento de culturas nacionales y regionales en búsqueda de una identidad.

Es así como América Latina enseña sobre la relación equilibrada entre el lenguaje moderno y los atributos y distintivos de lo local<sup>6</sup>. Un ejemplo de esto, son los Seminarios de Arquitectura Latinoamericana (SAL), empezados a desarrollar desde 1985, los cuales buscaban desarrollar una identidad regional, aplicando las tendencias internacionales en circunstancias locales; y es allí donde Waisman cataloga al regionalismo crítico no como resistencia, pues lo considera sinónimo de retraso y pasividad, sino como divergencia, en donde se busca la construcción de una arquitectura original desde distintos caminos enmarcados en lo propio.

De esta manera, surgen posturas que se niegan rotundamente al movimiento moderno, pues buscan recuperar lo propio negando la técnica del mundo desarrollado, un ejemplo de este movimiento es “La escuelita”, dirigida por Claudio Caven en 1960, quien defendía el concepto de la “humilde dignidad”, en donde propone que la arquitectura se debía hacer con materiales locales que se contraponen a la arquitectura del concreto.<sup>7</sup>

Por otro lado, surgen postura intermedias, las cuales buscan entretejer la tecnología con lo autóctono, pues consideran que la arquitectura no podía convertirse en una romántica cita anacrónica, sino que desde lo autóctono, era posible crear una arquitectura propia de su tiempo, sin perder su identidad. Algunos ejemplos de cómo se desarrolla este regionalismo crítico son Oscar Niemeyer y Lucio Costa, arquitectos brasileros que a pesar de tener fuerte influencias Corbuserianas, adoptan y aplican la arquitectura moderna de manera libre y fluida, dándole una identidad y resaltando el papel de Brasil en el mundo, lo cual se puede observar en el Pabellón Brasileros en la exposición universal de 1939 en nueva York.

De igual manera en Colombia surgen corrientes en respuesta a la arquitectura moderna racional. Una de ellas es la arquitectura orgánica o arquitectura del lugar, la cual se caracteriza por responder al contexto en el que se emplaza, la utilización de materiales locales y prelación al paisaje. Esta corriente se empieza a visibilizar

---

<sup>6</sup> (Art). “Corrientes posmodernas vistas desde América Latina. La arquitectura “Latinoamericana” en la crítica arquitectónica de Marina Waisman. Torres M.R.Z (2015).

<sup>7</sup> Arango, Silvia (1995). “Aspectos de la arquitectura latinoamericana contemporánea”.

en la II bienal colombiana realizada en 1964, en donde el proyecto para la construcción del colegio Emilio Cifuentes, realizado por Fernando Martínez Sanabria, gana el premio a la mejor obra no construida y dicta las nuevas pautas de la arquitectura orgánica<sup>8</sup>, siendo este un gran referente para Rogelio Salmona, quien con su obra Residencias Torres del Parque (TP), aplica y desarrolla los preceptos de la arquitectura orgánica, desarrollando consigo una nueva forma de hacer ciudad.

Es así como desde el sitio, el proyecto TP se emplaza con la ciudad a partir de la relación con el paisaje, respondiendo al contexto de la ciudad como un todo, pues le da prelación tanto al contexto lejano como son los cerros orientales y a un contexto cercano de importancia histórica y cultural como lo es la Plaza de Toros y el Parque de la Independencia. Esto lo logra a partir de plantas abanicadas y un amplio espacio público que articula las torres, desarrollado en plazas circulares y caminos al aire libre que acompañan el fluido recorrido del peatón con la naturaleza circundante del sector. Esto recalca el ideal de ciudad que tenía Rogelio Salmona, pues consideraba que esta debía ser para todos, una ciudad democrática, la cual promoviera el encuentro social, pues el contexto para Salmona, no es solo físico, sino también social.

Por otro lado, desde la técnica, se hace uso de la tipología torre la cual se desarrolla a partir de pantallas en concreto las cuales están dispuestas según el abanicado de la torre. En cuanto a la materialidad, Rogelio Salmona hace uso del ladrillo en las fachadas como material predominante, que aunque no es propio colombiano, es un elemento cotidiano y tradicional hace parte de la identidad colombiana. Por último desde el uso y la vida del edificio, se ubica el comercio en los primeros pisos y la vivienda en los pisos superiores. Las actividades diarias se desarrollan en los amplios espacios públicos que promueven el encuentro cotidiano social entre los transeúntes y los habitantes del edificio.

De esta manera, los proyectos CIT y TP desarrollan nuevas formas de hacer ciudad vistas desde diferentes corrientes arquitectónicas, una con influencia racional y otra orgánica. Esto evidenciado desde el sitio y como se emplazan en la ciudad, la técnica vista desde el cómo se hace arquitectura y la materialidad que se utiliza y desde el uso y la vida de los edificios, visto desde el papel que cumple cada conjunto dentro de la ciudad. Es así como se puede entender y leer la ciudad, como un

---

<sup>8</sup> Silvia Arango, Historia de la arquitectura en Colombia, 1993.

Collage<sup>9</sup>, reflejo de las diferentes manifestaciones que responden a las necesidades y pensamientos de su época y que van dejando huella y dando pie para la continua transformación de la ciudad.

Vale la pena rescatar cómo modelos surgentes en América Latina, permiten crear y resaltar una identidad local, como es el caso de la arquitectura Orgánica colombiana, la cual es un ejemplo que permite enmarcar y entender la producción arquitectónica latinoamericana como un elemento primordial dentro del desarrollo de la arquitectura moderna a nivel global, puesto que es aquí donde se ponen en práctica las teorizaciones de esta arquitectura, entendiendo cómo se aplica esta no desde la copia sin sentido, sino desde la adecuación de la misma a contextos locales, lo cual permite crear una identidad que evoluciona y se ajusta en marcos globales sin perder lo tradicional y lo local, esto traslapado a la arquitectura y la ciudad.

### **Bibliografía**

1. Jacobs, Jane. (2011) "Introducción" en Muerte y vida de las grandes ciudades. Navarra: Capitán Swing libros, pp.29-52
2. Torres, M.R.Z. (2015) "Corrientes posmodernas vistas desde América Latina. La arquitectura "Latinoamericana" en la crítica arquitectónica de Marina Waisman".
3. Samper, Eduardo (2000). "Arquitectura racionalista versus arquitectura orgánica" en *Arquitectura moderna en Colombia, época de oro*. Panamericana Formas e Impresos, Bogotá, pp. 149-154
4. Arango, Silvia (1995). "Aspectos de la arquitectura latinoamericana contemporánea".
5. Montenegro, Fernando (et.al). Fernando Martínez Sanabria. Trabajos de arquitectura. Editorial escala. Bogotá pp 197-203.
6. Jacobs, Jane. (1958) "Downtown is for people".
7. Fainstein. Susan. S (2000) "New directions in planning theory".
8. Rowe, Colin (1981). "Ciudad de colisión y la política del bricolage", "La ciudad collage y la reconquista del tiempo" en *Ciudad Collage*, Gustavo Gili, Barcelona, pp 87-146.
9. Samper, Eduardo (2000). "La ciudad de los espejos", "LA época moderna en la arquitectura colombiana", "Orígenes de la arquitectura moderna" en *Arquitectura moderna en Colombia, época de oro*. Panamericana Formas e Impresos, Bogotá, pp 9-33.

---

<sup>9</sup> Colin Rowe, Ciudad Collage, (1981).



# INFOGRAFÍA N°2

## Rizoma de conexiones Torres del Parque.

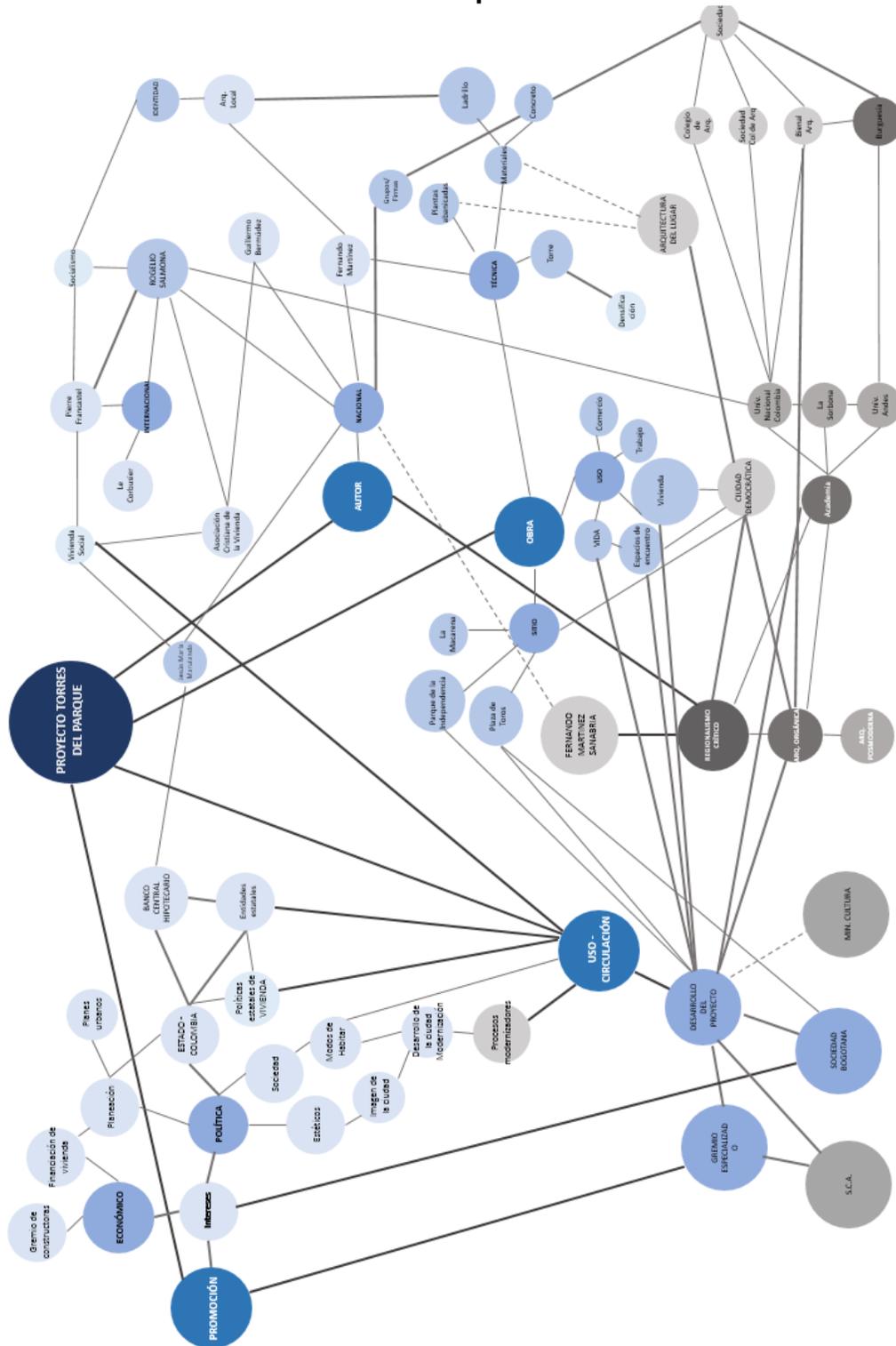


Figura 10 Rizoma relacional Torres del Parque. Fuente: Figura propia.

# INFOGRAFÍA N°3

## Relación entre variables de análisis y el contexto del Centro Internacional Tequendama.

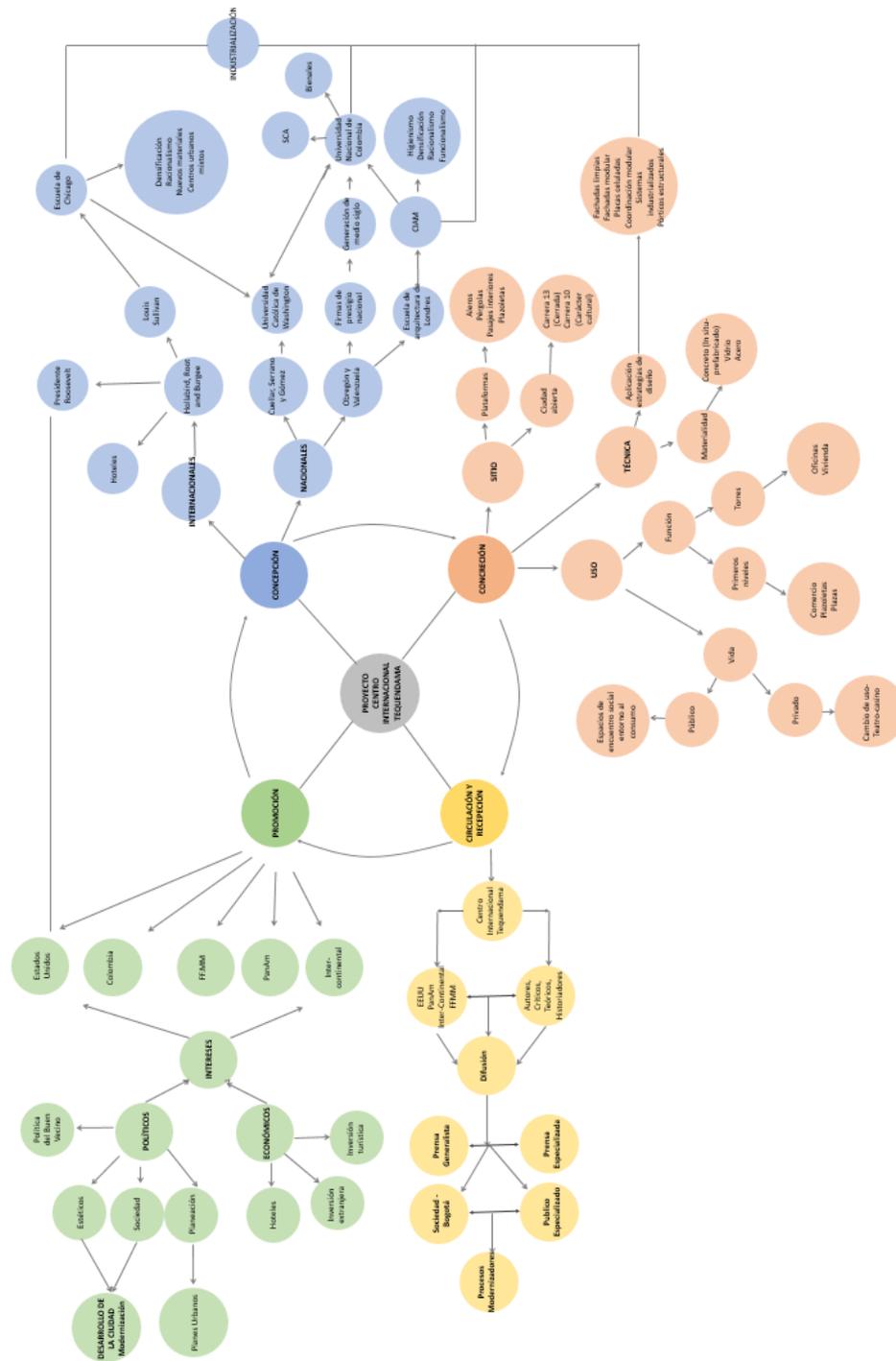


Figura 11 Esquema de relaciones de variables y su contexto en el Centro Internacional Tequendama. Fuente: Figura propia.





# INFOGRAFÍA N°6

## Línea de tiempo.

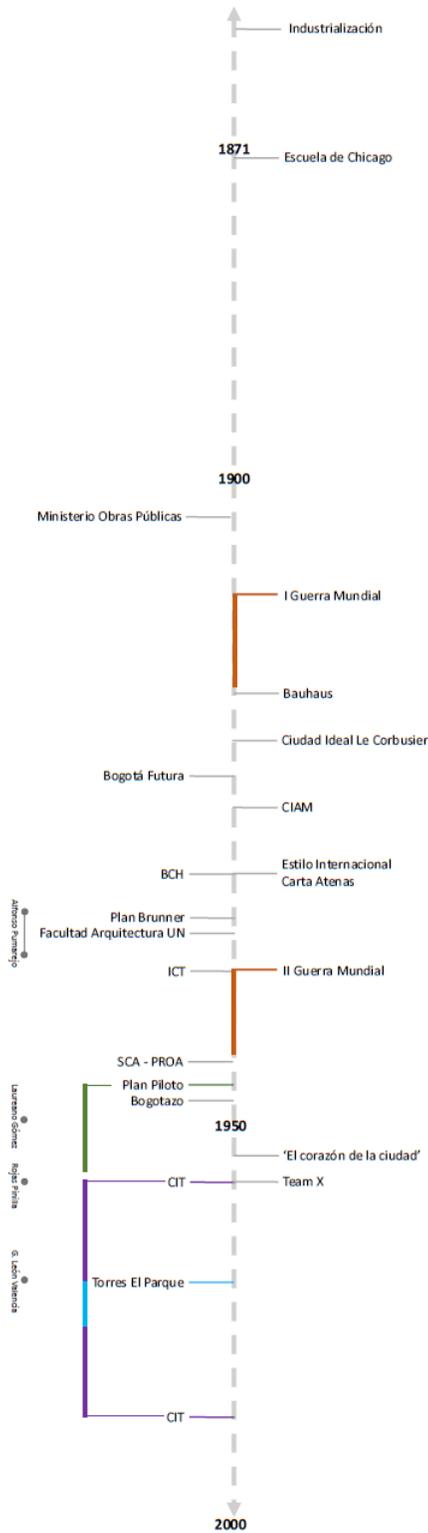


Figura 14 Construcción del contexto nacional e internacional partir de una línea de tiempo. Fuente: Figura propia.

## CONCLUSIONES

A través de la metodología de análisis e investigación propuesta en el laboratorio, se realiza un análisis comparativo entre dos estudios de caso, lo que permitió establecer similitudes y diferencias entre dos proyectos que a pesar de ser contemporáneos, en cuanto a su construcción y desarrollo, son respuesta a necesidades e influencias diferentes.

Los estudios de caso analizados desde las diferentes variables, permite la elaboración de redes las cuales permiten construir de forma más completa y precisa el contexto en el que se desarrollan las obras, siendo este un método de investigación relacional que permite el análisis desde puntos concretos denominados variables.

Es así como el Centro Internacional Tequendama y las Torres del parque son exponentes de la arquitectura desarrollada en el siglo XX en Bogotá, pues son reflejo de influencias arquitectónicas, sociales, económicas y políticas, tanto nacionales como internacionales; dando pie a la consolidación de unas nuevas formas de hacer y pensar la arquitectura y la ciudad visto desde la arquitectura racional y la arquitectura orgánica o del lugar.

---

En el primer semestre de la Maestría en Arquitectura se brindaron algunas bases para la investigación de la arquitectura, entendiéndola como una forma de conocimiento a partir de autores como Jeremy Till y Stephen Pepper, quienes brindaron herramientas para entender cómo se construye un contexto que afecta y se ve afectado a su vez por las obras de arquitectura.

Es así como se construye un discurso crítico a partir de la arquitectura no vista desde un edificio sino desde todos los agentes externos que la definen, esto se logra a partir de la construcción de un contexto global y local que permite enmarcar y entender las obras de arquitectura, los estudios de caso, de forma más compleja y crítica.

## LISTA DE FIGURAS

Figura 15 Fontana. María Pía. (1950). Construcción del Centro Internacional Tequendama. Fotografía. Recuperado de "De centro moderno a centralidad" en revista Dearq. 12. Pp.63. ....	3
Figura 16 Relación de variables a partir de Jeremy Till y Stephen Pepper. Elaboración propia. ....	4
Figura 17 Relación de variables y sub-variables. Elaboración propia. ....	4
Figura 18 Google Earth. (2008). Vista aérea del Centro Internacional Tequendama. Fotografía. Recuperado de "De centro moderno a centralidad" en revista Dearq 12. Pp.62. ....	5
Figura 19 Vista nivel peatón del conjunto Bavaria por la carrera 10. ....	5
Figura 20 Vista nivel peatón conjunto Bavaria por la carrera 13. ....	6
Figura 21 Google earth. (2008). Vista aérea del Centro Internacional Tequendama y las Torres del Parque. Fotografía. Recuperado de "De centro moderno a centralidad" en revista Dearq 12.Pp.63.....	10
Figura 22 Croquiseros urbanos. (2016). Bogotá 360. Sketch del Centro Internacional Tequendama. Recuperado de: <a href="https://1.bp.blogspot.com/-OeXYYhag1XA/V7Jqb58ngyl/AAAAAAAAACXs/si5Vbhl3wmg5CAe2XLf-U8Fa90uOtfkMgCLcB/s1600/C I B 3.jpg">https://1.bp.blogspot.com/-OeXYYhag1XA/V7Jqb58ngyl/AAAAAAAAACXs/si5Vbhl3wmg5CAe2XLf-U8Fa90uOtfkMgCLcB/s1600/C I B 3.jpg</a> . ....	27
Figura 23 Rizoma relacional del Centro Internacional Tequendama. Fuente: Figura propia. ....	43
Figura 24 Rizoma relacional Torres del Parque. Fuente: Figura propia. ....	44
Figura 25 Esquema de relaciones de variables y su contexto en el Centro Internacional Tequendama. Fuente: Figura propia. ....	45
Figura 26 Esquema de relaciones de variables y su contexto. Torres del Parque. Fuente: Figura propia. ....	46
Figura 27 Análisis comparativo a partir de variables.Fuente: Figura propia. ....	47
Figura 28 Construcción del contexto nacional e internacional partir de una línea de tiempo. Fuente: Figura propia. ....	48

## REFERENCIAS

JACOBS, Jane. (2011) *“Muerte y vida de las grandes ciudades”*. Navarra: Capitán Swing libros.

TORRES, M.R.Z. (2015) “Corrientes posmodernas vistas desde América Latina. La arquitectura “Latinoamericana” en la crítica arquitectónica de Marina Waisman”.

SAMPER, Eduardo (2000). *Arquitectura moderna en Colombia, época de oro*. Panamericana Formas e Impresos, Bogotá.

ARANGO, Silvia (1995). “Aspectos de la arquitectura latinoamericana contemporánea”.

ROWE, Collin (1981). *Ciudad Collage*, Gustavo Gili, Barcelona.

SAMPER, Eduardo (2000). *Arquitectura moderna en Colombia, época de oro*. Panamericana Formas e Impresos, Bogotá.

## BIBLIOGRAFÍA

JACOBS, Jane. (2011) "Introducción" en Muerte y vida de las grandes ciudades. Navarra: Capitán Swing libros, pp.29-52

JACOBS, Jane. (1958) "Downtown is for people". Navarra: Capitán Swing libros.

TORRES, M.R.Z. (2015) "Corrientes posmodernas vistas desde América Latina. La arquitectura "Latinoamericana" en la crítica arquitectónica de Marina Waisman".

SAMPER, Eduardo (2000). "Arquitectura moderna en Colombia, época de oro." Panamericana Formas e Impresos, Bogotá.

ARANGO, Silvia (1995). "Aspectos de la arquitectura latinoamericana contemporánea". Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

MONTENEGRO, Fernando (et.al). "Fernando Martínez Sanabria. Trabajos de arquitectura". Editorial escala. Bogotá pp 197-203.

FAINSTEIN. Susan. S. (2000) "New directions in planning theory".

ROWE, Colin (1981). "Ciudad Collage", Gustavo Gili, Barcelona.

FONTANA, María Pía y MAYORGA, Miguel. (2008) "Centro Internacional: Bogotá-Colombia". DEARQ. 14.

FONTANA, María Pía y MAYORGA, Miguel. (2008) "Ciudad y Arquitectura Moderna en Colombia" 1950-1970: Vigencia del Patrimonio Moderno. Min de Cultura.

MAYORGA, Miguel. (2012) "Espacios de centralidad urbana y redes de infraestructura". Bitácora 21. Universidad Nacional de Colombia.

FONTANA, María Pía y MAYORGA, Miguel. (2013) "De centro moderno a centralidad urbana: el conjunto Tequendama - Bavaria 1950-1982 en Bogotá."

FONTANA, María Pía. (2012) "El espacio urbano moderno: el conjunto Tequendama-Bavaria en Bogotá". ETSAB-UPC, Barcelona, España.

MURCIA, Angélica. (2010) "Hotel Tequendama (1953-2009): Un Microcosmos De La Bogotá Cosmopolita". Pontificia Universidad Javeriana de Colombia.

BECERRA, Francisco. (2012) Tesis de maestría, investigación sobre el centro internacional Tequendama. Universidad nacional de Colombia.

VILLANUEVA, Carlos Raúl (1980). Textos escogidos, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

RAMÍREZ, Jorge (2000). El discurso Vargas Capanema y la arquitectura moderna en Brasil, Editorial Unilibros, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

LLOYD, Wright Frank. (1935) "Broadacre city: A new community Plan". Disponible en: <http://courses.washington.edu/gmforum/Readings/Wright.pdf>.

FRAMPTON, Kenneth (1998). "El Estilo Internacional: tema y variaciones", "Las vicisitudes de la ideología: los CIAM y el Team X, crítica y contracrítica", "Lugar, producción y arquitectura: hacia una teoría crítica de la construcción" en Historia crítica de la arquitectura moderna, Gustavo Gili, Barcelona.