



---

# EL PAPEL DE SUMAPAZ EN BOGOTÁ Y EL CONFLICTO ARMADO

---

DANIELA AVILA HAZBON

6 DE DICIEMBRE DE 2019  
UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO

## Trabajo Pasantias

Daniela Avila

Universidad Jorge Tadeo Lozano

### Centro de Memoria Paz y Reconciliación:

El Centro de Memoria, Paz y Reconciliación (CMPR) tiene como misión contribuir a la construcción de paz, con la participación de los distintos sectores de Bogotá, a través de la promoción y el fortalecimiento de procesos de memoria que visibilicen experiencias relacionadas con el conflicto armado y aporten a la transformación de imaginarios y apropiación de los Derechos Humanos.

Realizar la pasantía en el CMPR me ha permitido encontrar un espacio importante para relacionar la carrera de Relaciones Internacionales con el tema de construcción de paz y, en cómo se puede construir esa paz a través de la memoria y la reconciliación.

Ya estando en el Centro, he podido entender y conocer que el conflicto armado también se dió en la Bogotá Urbana y cómo se afectaron las diferentes localidades.

Durante mi pasantía, he tenido que investigar y leer documentos y participar y apoyar en eventos relacionados con el Centro. Además, he tenido la oportunidad de trabajar en diferentes escenarios de reconciliación con varias víctimas del conflicto armado.

### El papel de Sumapaz en Bogotá y el conflicto armado

Evidentemente el conflicto armado en Colombia ha dejado cicatrices en todo el territorio colombiano. Pero desde siempre se ha tenido la falsa creencia de que en las grandes ciudades del país el conflicto armado no tocó tan fuerte como en el campo. Como consecuencia de esta falsa creencia, localidades de la ciudad de Bogotá, como Usme y Sumapaz, han tenido la presencia del conflicto armado desde sus inicios y no han obtenido ninguna ayuda por parte del gobierno ni del pueblo colombiano.

**Comentado [MBDSH1]:** Desarrolló de forma adecuada una problemática, una hipótesis y un caso de estudio. Logró corregir y mejorar substancialmente las insuficiencias de las dos primeras entregas. No obstante, la caracterización del caso de estudio de Sumapaz podría haber sido más profunda y respaldada por más fuentes bibliográficas. Asimismo, el hilo conductor de la sección "marco teórico" no fue tan claro.  
Nota: 3.8

Sumapaz es la localidad 20 de Bogotá. Primero hay que decir que éste territorio se considera Localidad y Región. Se encuentra ubicada sobre un macizo de la Cordillera Oriental de los Andes colombianos, al extremo sur del casco urbano de Bogotá. Los límites fronterizos son muy importantes para saber por qué ésta región ha sufrido el conflicto de manera directa: como localidad, al norte limita con Usme y Ciudad Bolívar; al sur con el Huila y al oriente con el departamento del Meta. Y como región pertenece a Cundinamarca, donde en su territorio se encuentra el páramo de Sumapaz, el páramo más grande del mundo. ( Sacado de la página de la alcaldía de Sumapaz).

La población de Sumapaz está conformada, en su mayoría, por campesinos desplazados del conflicto armado que vienen de diferentes partes del país. Es un territorio que viene con una serie de situaciones y acontecimientos demasiado violentos desde antes de que llegaran las FARC (en 1982); sin embargo, el conflicto se agudiza en 1990.

Entonces, primero voy a contar muy brevemente como fue el conflicto armado en éste territorio para poder después responder la siguiente pregunta, ¿Cuáles son las razones por las cuales fue y sigue siendo un actor invisibilizado del conflicto colombiano?

### **Definición y descripción del tema a investigar**

El conflicto armado ha sido una constante en la vida cotidiana de los colombianos desde hace mucho tiempo. Sin embargo, el impacto del conflicto ha sido más evidente y más cruel en algunos territorios más que en otros, generando que algunos lugares hayan quedado en el olvido de los colombianos y del mismo Estado. Muchos de esos territorios olvidados quedaron en el imaginario de la gente, mientras que, la gente de estos territorios siguieron sufriendo la violencia sin poder encontrar una respuesta para llegar a una posible paz en sus lugares.

Uno de esos lugares, donde más se sufrió la violencia en Colombia y, en especial en la capital, fue la localidad de Sumapaz y donde las víctimas aún hoy en día siguen siendo invisibilizadas no solo por el estado sino por la misma población colombiana.

Con el fin de responder las preguntas de investigación, la idea principal de este trabajo es, primero, describir cómo ha sido el conflicto armado en ese territorio y cuáles son los retos

actuales de esta localidad; y, por otro lado, entender y analizar por qué Sumapaz fue y sigue siendo un actor olvidado del conflicto armado colombiano. La investigación va a abarcar desde la década de 1990, haciendo un pequeño contexto de cómo era antes esta localidad y en general el país, y entender cómo se encuentra al día de hoy la población de Sumapaz con respecto al conflicto armado.

La hipótesis de esta investigación es: La localidad de Sumapaz ha existido solo en el imaginario del pueblo colombiano y del mismo Estado.

### **Objetivo General:**

Conocer y entender el desarrollo del conflicto armado en la localidad de Sumapaz y comprender por qué ha sido un actor olvidado del conflicto armado colombiano.

### **Objetivo específico:**

- Conocer y entender el desarrollo del conflicto armado en Sumapaz.
- Como ha sido el papel del Estado Colombiano dentro de esta localidad y el papel de los medios de comunicación.
- Dar razones por las cuales Sumapaz ha sido un actor invisibilizado del conflicto colombiano.

### **Marco teórico**

Según el derecho internacional humanitario (DIH) establecido por la Cruz Roja Internacional la definición de conflicto armado interno o no internacional es la siguiente: “Conflictos armados no internacionales, entre fuerzas gubernamentales y grupos armados no gubernamentales, o entre esos grupos únicamente” (Comité Internacional de la Cruz Roja, informe interno, 2008).

Los conflictos internos que se han dado en varios países en especial en Latinoamérica, se han dado entre diferentes actores al margen de la ley que luchan con una ideología, pero que tienen intenciones al exterior del país o actores aliados a nivel internacional.

El conflicto armado en Colombia tiene unos rasgos y aspectos un poco diferentes. Desde la década de los sesenta el territorio Colombiano se encuentra inmerso en un conflicto armado con diferentes actores: guerrillas, paramilitares, el narcotráfico, el gobierno y la sociedad civil. Sin embargo, lamentablemente, en Colombia se vieron explícitas las diferentes modalidades o hechos de violencia: desplazamiento forzado, actos terroristas, homicidios, delitos contra la libertad e integridad sexual, amenazas, masacres y minas antipersonas. Todos estos hechos han ocurrido en Colombia a lo largo de su historia de violencia y conflicto armado.

Para completar esta parte, traigo a colación el informe “Basta Ya!” Del Centro Nacional de Memoria Histórica que se publicó en el año 2013. Este trató de mostrar lo que fue y lo que ha sido el conflicto armado en Colombia:

“Quizá el debate más importante se presenta entre quienes sostienen que la violencia es el resultado de factores económicos y aquellos que afirman que los conflictos internos se originan en variables tales como las instituciones, el tipo de régimen, la presencia Estatal y la inclusión –o exclusión– política.” (Yaffe, pág. 192, 2011). Su planteamiento aplica al contexto colombiano, porque claramente éstas son las razones que dieron origen al conflicto, porque una de las principales razones por las cuales aparecen las guerrillas es porque no estaban de acuerdo con los partidos tradicionales colombianos, es decir, liberal y conservador, entonces surgen como una forma de represión en contra de estos dos partidos políticos, y evidentemente la tenencia por la tierra siempre ha un factor de violencia y conflicto en la historia de Colombia.

También el informe Basta ya! habla de las motivaciones y orígenes del conflicto armado y divide la violencia en el territorio en cuatro períodos:

- El primer período (1958-1982) marca la transición de la violencia bipartidista a la subversiva.
- El segundo período (1982-1996) se distingue por la proyección política, expansión territorial y crecimiento militar de las guerrillas, y el surgimiento de los grupos paramilitares.

- El tercer período (1996-2005) marca el umbral de recrudescimiento del conflicto armado.
- Y el último período, al que hace referencia este informe, (2005-2012) es el que marca el reacomodo del conflicto armado.

Aquí es importante resaltar varias ideas. En éstos cuatro períodos se repite el tema del descontento de la población frente a las instituciones estatales y al mismo Estado. Se resalta la lucha por el poder político. Pero especialmente en los dos últimos periodos, es la disputa por el dominio de los territorios la que lleva al conflicto y la que más ha dejado víctimas a nivel de población.

Otro tema que siempre ha girado en torno al conflicto armado interno en Colombia (especialmente en la actualidad, con el nuevo nombramiento como director del Centro Nacional de Memoria Histórica a Darío Acevedo y, su declaración de que “en Colombia no hubo conflicto armado”) es la discusión de si hubo o no Conflicto armado en Colombia. Darío Acevedo aseguró lo siguiente: “Aunque la ley de víctimas dice que lo vivido fue un conflicto armado, eso no puede convertirse en una verdad oficial” ( El Espectador, 2019). Esto ha generado todo tipo de reacciones, principalmente en las organizaciones de víctimas del conflicto. Además, ha puesto en un debate público si debe existir una memoria histórica para poder lograr una construcción verdadera de la paz en el país.

Trabajos como los de López (2006), Sierra (2008) y González (2008) advierten que la discusión sobre el posconflicto en Colombia está irremediablemente contaminada por la dinámica propia del conflicto armado que aún sigue activo y sin resolverse. El pensamiento de estos autores sirve para explicar el conflicto en el país, y por qué continúa después de una supuesta firma de paz entre los actores involucrados.

Según Susana Sánchez, para construir una agenda mediática se tienen que cumplir los siguientes requisitos:

- 1). Las agendas de trabajo de organizaciones o grupos, por ejemplo, partidos políticos, dependencias públicas, organizaciones no gubernamentales, grupos artísticos o asociaciones civiles (quienes son fuentes informativas de los medios de comunicación).

2). Los intereses económicos, políticos, sociales o personales que el dueño o los accionistas de un medio de comunicación tienen en relación a la información que será publicada. Este interés generalmente va ligado a la cercanía económica que el dueño del medio entabla con aquellos que le compran espacios publicitarios.

3). Las visiones personales de los editores, reporteros y fotoreporteros (sobre todo de aquellos que tienen más de diez años de experiencia y que ya han ganado credibilidad y confianza ante su medio de comunicación). Además, añade, que las diferentes organizaciones o empresas son las que definen cómo se organizan los temas del día a día y cual noticia o acontecimiento tiene mayor importancia.

El término “Agenda setting” es definido actualmente como la transferencia de relevancia de una agenda hacia otra (McCombs, 2010). Tiempo después, se incorporó una nueva dimensión: la “Agenda building” que por un lado, es el peso que puede llegar a tener la agenda política sobre la agenda mediática, y por otro lado, la relación que puede haber entre los medios, es decir, la autoridad que ciertos gigantes mediáticos pudieran tener sobre otros más pequeños respecto de la estructuración de temas y puntos de vista que dominaban sus coberturas. Un tema reúne un conjunto de acontecimientos que mantienen una similitud entre sus rasgos y, por ello, son agrupados a una categoría más amplia (Shaw, 1977).

Hablando de la Agenda mediática en Colombia, se puede hacer una primera declaración y es que las grandes empresas o las grandes familias tradicionales han y siguen controlando los medios de comunicación en el territorio colombiano. Controlan la agenda mediática que concuerda claramente con lo mencionado anteriormente. Además, siempre han tenido un peso importante los intereses políticos a la hora de presentar una agenda mediática y cuáles van a hacer los temas relevantes en los noticieros y los diferentes periódicos del país. “Decidir de qué se habla y de qué no se habla en público es la primera expresión del poder. Las prioridades que el gobierno propone y que los medios divulgan, son escogidas para evitar que cambien las cosas que sí importan –y por eso en Colombia no se habla de las cosas importantes. “Ángel Beccassino.

Esta revisión del marco teórico nos ayuda a entender cuáles son las raíces y características del conflicto armado y cómo se manejan las agendas mediáticas y cuál es el peso de los

intereses de la política y los intereses particulares de ciertas personas a la hora de presentar las noticias al público colombiano.

## **Desarrollo**

Para empezar a desarrollar este trabajo y poder llegar a contestar las preguntas de investigación, es clave entender el origen de la violencia constante en la localidad Veinte de Bogotá. El nombre de la localidad de Sumapaz proviene de una hacienda que se encontraba en ese territorio, con más de 200.000 mil hectáreas en manos de un solo propietario. Ese aspecto de la tenencia de la tierra en la localidad es un hecho histórico a la hora de entender la evolución del conflicto armado en Sumapaz. Sumapaz empieza a formar parte de las localidades de la capital del país desde 1986.

En los primeros años del siglo xx la población fué testigo de una serie de confrontaciones jurídicas y políticas y de situaciones violentas por la tenencia de las tierras. De un lado, los campesinos reclamando el derecho a la tierra que estaban labrando; y por otro lado, los grandes hacendados y colonos anexándose grandes extensiones de tierra. Como consecuencia de esta disputa, se empezó a aumentar la desigualdad en la misma población por el proceso de adjudicación de los baldíos. En la década de 1930, como respuesta a éste abuso por parte de los hacendados y colonos, se crean unas ligas campesinas con pensamiento socialista, orientadas por la Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria (UNIR) movimiento creado por Jorge Eliécer Gaitán en 1933. Gracias a esta influencia y al proceso de conservación en la administración de Ospina López ( 1946-1950) , se crean las guerrillas de Sumapaz quienes se dedicaron a perseguir, hostigar y amedrentar a la mayoría de su población tanto liberal como comunista.

Clave decir acá, que durante las décadas de 1940 y 1950 se desarrollaron métodos de violencia más sofisticados contra la población como la quema de casas, los asesinatos y los desplazamientos forzados.

Ya para 1965 se da inicio a las operaciones por parte de las FARC. Como consecuencia de la aparición de este grupo guerrillero, se reactivan las acciones de confrontaciones en el territorio. Por su estratégica ubicación, es decir, su cercanía con la capital del país, se

vuelve un punto clave en las operaciones militares y estratégicas para poder aumentar su presencia en Bogotá.

Para 1982 las FARC, en su novena conferencia, planeó crear ocho bloques que permitieran acercarse a las principales ciudades, dando gran relevancia a la conformación del Bloque Oriental. En el 85 se crea la Unión Patriótica y aparecen los asesinatos contra sus dirigentes, y esto tiene una consecuencia directa en Sumapaz, pues, la UP tiene un fortín político muy importante. Para 1986, mediante el acuerdo 09 se crea la localidad como parte de la administración política del Distrito Capital. Para 1993 se realiza la séptima conferencia de las FARC en donde reconocen la posición estratégica de Sumapaz para avanzar hacia Bogotá.

Entre 1997-1998 Sumapaz es nuevamente militarizada, sobre todo en la vereda La Totuma. Hasta 1999 se disputa una guerra sucia, (es decir, un conjunto de acciones ilegales, coactivas o violentas que se mantiene en contra de alguien), en el territorio entre la Unión Patriótica y la Unión Comunista. En el 2000 se llevan a cabo operaciones militares en el marco de las operaciones Aniquilador I, y en Sumapaz, Aniquilador II.

En el 2001 en el marco del Plan Colombia el Ejército Nacional instaló el batallón de Alta Montaña No. 1 de Alto de las Aguilas, en el municipio de la Cabrera, y el puesto de control en Santa Rosa, en Sumapaz. Entre 1995-2005 los diferentes actores armados se disputaron el territorio a través de la Cordillera de los Andes, un sitio estratégico en donde se puede pasar de los Llanos Orientales hacia la Bogotá rural, y a los departamentos del Huila y el Tolima. Entre 2004-2014 se registraron varias detenciones masivas e individuales de campesinos acusados del delito de la rebelión, como una manera de persecución de la población campesina en Sumapaz. En el 2008 asesinan al Edil y Exalcalde de Sumapaz, Guillermo Leal por parte de las FARC-EP, en el 2009, vuelven a asesinar a ediles y líderes sociales en Sumapaz.

Esta descripción histórica, permite entender que Sumapaz, como localidad y como región, nació en medio del conflicto armado y violencia política generando una serie de consecuencias tanto físicas como emocionales en la población de la localidad. No solo afecta a las personas mayores, sino también en los niños y niñas debido al reclutamiento

forzado a menores de edad, quienes han presenciado los momentos nefastos y las acciones violentas por parte de los actores armados.

Y ya para terminar, acá los argumentos respondiendo a **¿Por qué ha sido un actor invisibilizado de la guerra y del estado?**

Hay que decir que esta localidad está totalmente abandonada por el Estado y por las entidades locales: faltan vías de comunicación, generando aislamiento geográfico, político y cultural.

La falta de oportunidades para el acceso a los servicios básicos en salud, educación y vivienda. No solo el conflicto armado produce violencia y por lo tanto víctimas. También, el abandono estatal es una forma de violencia por omisión, que genera diversas formas de victimización.

Gracias a un ejercicio que tuve que hacer para el Laboratorio de Paz del CMPR buscando artículos de prensa de varios periódicos y revistas para encontrar noticias sobre Sumapaz, puede analizar el papel de los medios de comunicación dentro de esta localidad: nunca ha estado en primera plana una noticia sea buena o mala, las pocas noticias que se encuentran son de 3 o 4 párrafos y se encuentran en una esquina de la página, y es que en la mente de los noticieros o los periódicos esta localidad no hace parte de la Bogotá rural y urbana, además, las fuentes de las noticias casi nunca vienen de la propia población, y las elites políticas nunca han mostrado interés alguno por esta población, por lo que para la mayoría de los bogotanos este territorio no hace parte de la capital del país. Encontré unos videos que sacaron en conjunto el CMPR y la población de Sumapaz. Este se dividía en 5 capítulos: el primero habla de los orígenes, el segundo habla como tal del conflicto armado en el territorio, el tercero habla de las afectaciones, el cuarto del tejido social y el último de la construcción de paz. Dentro de estos capítulos saqué varios segmentos que hablan de esa invisibilización:

- En palabras de la propia población: “ Si hay un territorio donde las víctimas han sido visibilizadas es éste.” ( Capítulo 4/ minuto 1:05, Edna Acuña/ docente). Porque

a diferencia de otros territorios, las víctimas tienen sus propias organizaciones y se relacionan con las otras víctimas y son reconocidas a nivel nacional.

- “Ojalá que esto sea reconocido ante las entidades oficiales, las que están trabajando en las mesas de trabajo para la paz, que se tenga en cuenta que no solo fuimos víctimas de uno sino de los otros” ( Capítulo 4/ minuto 3:01, Leopoldo romero/ habitante). En el caso de Leopoldo, lleva más de 15 años buscando a su hijastra sin obtener ninguna respuesta del Estado colombiano.
- “Porque los campesinos siempre estuvimos en el medio” ( Capítulo 4 / minuto 5:31-6:20, Libia villalba/ edileisa) Esta parte del video es bien interesante porque habla del papel que han tenido las mujeres en la localidad 20 y principalmente siempre han vivido con el miedo de salir a la calle porque en cualquier momento se podían encontrar con alguno de los actores armados.
- Dentro del mismo capítulo hablan un poco de las organizaciones de control. De la poca presencia que hay de los organismos de control estatales y locales. Un claro ejemplo de esto es que la sede de la Alcaldía local no queda en el mismo territorio sino que se encuentra en la propia Bogotá.

En un artículo que sacó el Espectador que se titula ‘ Sumapaz, una víctima no reconocida de la guerra’, trata un poco de contar esa historia desconocida de esta localidad. Primero dice que hay más de 200 víctimas que no han sido reconocidas, en este artículo habla un poco de lo que ha tenido que sufrir la población en el territorio y como era su vida durante la presencia de los grupos armados y como es después de la firma del acuerdo de paz, de los sentimientos que les produce ahora hablar de lo que la guerra les ha quitado, de los retos que tienen en este momento como comunidad. Además, el documento histórico de Sumapaz que sacó el CMPR, en el último capítulo explica las razones por las cuales esta localidad está llena de víctimas por qué quedó por fuera de la ley de víctimas:

- Insuficiente socialización de la ley.
- Sensación constante de vulnerabilidad.
- Imposibilidad de las víctimas de brindarles a sus hijos y familias una subsistencia en condiciones dignas.

- ❑ El miedo que produce este tipo de declaraciones por las consecuencias que ello podría acarrear, máxime cuando en el territorio de la comunidad sumapaceña, continua la presencia de actores armados que han impedido que se retome la fuerza organizativa.

Este artículo y éste análisis de por qué se quedó por fuera de ésta ley, sirve para entender un poco mas esa invisibilización e imaginario de la gente sobre este territorio. El miedo y desconocimiento de la gente sobre lo que realmente es una comunidad, que en su mayoría, son desplazados del conflicto, y quienes han tenido que salir y unirse como población para salir adelante. El miedo que generaron los diferentes actores armados, pues allí establecieron un tipo de estado-control durante muchos años. Además, esta violencia afectó directamente al páramo que se considera el más grande del mundo, también el miedo a las operaciones del Ejército Nacional, y el miedo a la fuerza pública y a los paramilitares. ha sido una constante en la población.

“ Sumapaz quiere ser reconocida como víctima de la guerra en Colombia” este es el título de un artículo el ciudadano donde primero sale, en palabras del Alto Consejero para las víctimas Gustavo Quintero segura que es momento de que la capital asuma Sumapaz como un actor importante, además de su reconocimiento como una comunidad víctima, porque como lo menciona en la noticia esta localidad, a diario le envía a Bogotá miles de centímetros cúbicos de agua, gracias a su páramo, y toneladas de alimentos producto del arduo trabajo de los campesinos, y por eso es que debemos empezar a reconocer y dejar de vivir en un imaginario de Sumapaz hace parte del conflicto colombiano y tiene una historia para contar.

Martha Campos funcionaria del CMPR y la líder del laboratorio de paz allá me dió sus razones por las cuales ella cree que ésta localidad es un actor invisibilizado del conflicto armado:

- ❖ El abandono estatal, pues como es una región rural en donde sus carreteras están en muy mal estado, el acceso es muy complicado, ni siquiera había señal de celular, eso genera que se vaya aislando. El estado como garante en esa localidad no existe.

- ❖ Está el tema también de la estigmatización y es por lo que más reclaman: siempre se les ha tildado que son guerrilleros, que son muy revoltosos. También es una población con un pensamiento muy liberal, luchando siempre por tener su propia tierra y eso no le gusta al estado colombiano, porque básicamente al estado colombiano no le gusta que la gente luche por sus derechos.
- ❖ La posición geográfica que tiene, el difícil acceso, sin contar que para mucha gente en el imaginario Bogotá solo llega hasta el portal de Usme. Ahora que lo volvieron una área protegida tiene muchas más limitaciones, para poder avanzar en el desarrollo de la localidad.

Para empezar a concluir quisiera primero hablar un poco de las consecuencias que dejó el conflicto armado en esta localidad:

1. Es una localidad que lleva desde hace mucho tiempo en una constante violencia.
2. Los campesinos estuvieron siempre en el medio de una pelea por la tierra.
3. Los diferentes grupos armados ( guerrillas, paramilitares y el Ejercicio Nacional, fuerza pública) hicieron presencia de manera violenta en el territorio.
4. Y Por último, su posición estratégica fue muy importante para las FARC para poder llegar a los departamentos cercanos y la capital del país.

Para poder dar respuesta de porqué la localidad de Sumapaz ha existido solo en el imaginario del pueblo colombiano y del mismo Estado, después de todo un análisis puedo concluir lo siguiente:

- El abandono Estatal y la falta de instituciones, hacen que sea un territorio aislado de la Bogotá urbana y por lo tanto de la misma ciudadanía.
- La creencia de que son guerrilleros o paramilitares, y no les dejan sacar a flote su verdadera identidad, la campesina tradicional y trabajadora.
- No haber quedado por dentro de la Ley de Víctimas y ser reconocidas a nivel nacional como víctimas directas del conflicto colombiano.
- El miedo constante que siente esta población que les ha impedido a muchos campesinos salir y contar lo que realmente pasó en su región.

Sin embargo, creo que gracias a la Alta Consejería para las víctimas y los diferentes ejercicios que ha sacado la población de Sumapaz y el CMPR como Cuentos de mi Sumapaz y un libro que se llama Arando el pasado, que son testimonios de gente de esta localidad, ésta invisibilización está empezando a transformarse poco a poco, porque Bogotá y Colombia les debe este reconocimiento ya que han sufrido bastante pero a su vez ha sabido salir adelante por su propia cuenta.

### **Bibliografía**

Alzate, (2009), Población civil y transformación constructiva de un conflicto armado interno: aplicación al caso colombiano, Universidad de Santiago de Compostela, España, <https://www.redalyc.org/pdf/647/64712155011.pdf>

Aruguete, ( 2015), EL EFECTO ENTRE LAS AGENDAS POLÍTICA, MEDIÁTICA Y PÚBLICA: HERRAMIENTAS PARA SU MEDICIÓN Y ANÁLISIS, file:///C:/Users/Davilah/Downloads/Dialnet-ElEfectoEntreLasAgendasPoliticaMediaticaYPublica-5569522.pdf

Conflicto y Memoria Histórica en Sumapaz, ( 2018), Recordar para buscar la reparación integral en el territorio rural de Bogotá, <http://centromemoria.gov.co/wp-content/uploads/2019/04/Documento-historico-Sumapaz.pdf>

Comité Internacional de la Cruz Roja, (2008), ¿Cuál es la definición de “conflicto armado” según el derecho internacional humanitario?, Documento de opinión, <https://www.icrc.org/es/doc/assets/files/other/opinion-paper-armed-conflict-es.pdf>

El Espectador, (2019), Las polémicas de Darío Acevedo, director del CNMH | El Espectador, <https://www.youtube.com/watch?v=M43PfNYMTKk>

Daza, ( 2019), Sumapaz quiere ser reconocida como víctima de la guerra en Colombia, El Ciudadano, <https://www.elciudadano.com/pueblos/sumapaz-quiere-ser-reconocida-como-victima-de-la-guerra-en-colombia/04/09/>

Ramos, ( 2016), El proceso de construcción de paz colombiano más allá de la negociación: una propuesta desde la Paz Transformadora y Participativa, <http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v16n2/v16n2a09.pdf>

Romero,( 2019), Sumapaz, una víctima no reconocida de la guerra, El Espectador, <https://www.elespectador.com/colombia2020/justicia/verdad/sumapaz-una-victima-no-reconocida-de-la-guerra-articulo-857848>

Salazar, (2019), Explicador: ¿Qué es un conflicto armado interno?, <https://colombiacheck.com/investigaciones/explicador-que-es-un-conflicto-armado-interno>

Sánchez, ( 2015), La construcción de la agenda mediática, <https://ladobe.com.mx/2015/05/la-construccion-de-la-agenda-mediatica/>

Videos después de la niebla, ( 2019), capitulo 4, el tejido social, [https://www.youtube.com/watch?v=Tij\\_QSQvFL0&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=Tij_QSQvFL0&feature=emb_title)

Informe basta ya, Centro Nacional de Memoria Histórica, ( 2013), <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/basta-ya-colombia-memorias-de-guerra-y-dignidad-2016.pdf>

Yaffe, ( 2011), Conflicto armado en Colombia: análisis de las causas económicas, sociales e institucionales de la oposición violenta, Universidad de Miami, EE.UU, <http://www.scielo.org.co/pdf/recs/n8/n8a07.pdf>

