

Bogotá, Junio 24 de 2021

Doctora

BEATRIZ EUGENIA SUÁREZ

Directora

Área de Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Estimada Directora:

En respuesta a su solicitud de lectura y evaluación del trabajo de grado titulado: "PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE MONTERÍA" elaborado por la estudiante Rocío Helena Brunal Vergara en el programa de Maestría en Ciudadanía y Derechos Humanos, me permito remitir adjunto el concepto evaluativo correspondiente.

De acuerdo a lo anterior, la nota asignada es de tres ocho (3,8).

Cordialmente,

YESSIKA LORENA VÁSQUEZ GONZÁLEZ

PROFESORA TITULAR

Trabajo de grado Maestría	
Indicadores	Escala de evaluación
Forma	1.0- 5.0
1. Contiene introducción, desarrollo y conclusión. Expresa claramente las ideas y desarrollo de argumentos	4,3
2. Uso adecuado de reglas gramaticales y ortografía	4,7
Fondo	
3. Objeto de estudio: Presenta un estudio delimitado y sistemático sobre determinado tema pertinente con la disciplina	3,5
4. Marco teórico: - Presenta y contrasta ideas de autores claves en el tema - Combina información y la integra a conceptos nuevos - Sustenta la argumentación de ideas en fuentes de información actuales	3.5
5. Metodología: - Presenta hipótesis - Diseño metodológico de la investigación a los objetivos propuestos - Uso correcto de técnicas de investigación	3,3
6. Conclusiones - Aporta elementos críticos al debate - Realiza recomendaciones - Da respuesta a pregunta de investigación	3.5
Bibliografía	3,8

<ul style="list-style-type: none"> - Pertinencia y actualidad de la bibliografía citada, en relación con el tema desarrollado. 	
<p>Nota final</p>	<p>3,8</p>
<p style="text-align: center;">OBSERVACIONES FINALES</p> <p>A nivel formal, el documento está adecuadamente escrito, la redacción permite la comprensión del texto y el uso de citas es correcto. La estudiante formula ordenadamente las ideas y desarrolla apropiadamente sus argumentos. El documento es muy fácil de leer, así que felicito a la autora. La elección del caso es pertinente y sin duda, muy interesante. En relación a la bibliografía, está bien elaborada.</p> <p>Respecto a los criterios de fondo. En primer lugar, el documento no cuenta con pregunta de investigación ni hipótesis que permitan delimitar el alcance de la investigación, así como determinar cuál será la cuestión central que abordará la tesis. Esto es central en cualquier tesis.</p> <p>Esto se vincula con un segundo elemento. A pesar de efectuar una revisión importante de literatura académica no hay un apartado de marco teórico como tal, ni estado del arte. Es preciso recordar que estos dos ítems son centrales ya que permiten identificar categorías analíticas que posteriormente, le permitirán analizar la información y los datos recabados del caso a fin de dar mayor comprensión a la evidencia empírica. De lo contrario, la tesis terminaría siendo completamente descriptiva sin un marco de análisis. Falta la revisión de autores claves sobre participación ciudadana en Colombia, tales como Fabio Velásquez, Esperanza González, Lorena Vásquez. Los dos primeros autores han elaborado sendos documentos donde realizan un balance de la participación</p>	

ciudadana en Colombia, lo cual sin duda hubiera brindado solidez a la tesis. En relación una dimensión más teórica de la participación ciudadana autores como C. Pateman o Barber, hubiera sido clave incluirlos.

En la revisión documental se evidencian elementos muy importantes del caso, tales como que en Montería no se ha logrado una participación efectiva de sectores marginados; persiste la desconfianza hacia la clase política; hay cooptación de instancias de participación; hay alianza con grupos ilegales. A partir de un dialogo con el marco teórico (por ejemplo se me ocurre la literatura que aborda que en zonas con violencia endémica es difícil pensar en espacios participativos que realmente funcionen – Jenny Pearce) se hubiera podido elegir uno de estos aspectos para analizarlo en profundidad.

Se destaca el esfuerzo por haber hecho una recolección importante de información pero hubiera sido importante realizar algo de trabajo de campo que le permitiera explorar el tema propuesto, incluyendo datos empíricos que sin duda, son importantes para el desarrollo del tema en cuestión. Entiendo que en el marco actual fue difícil pero en ocasiones es incluso más fácil al poder realizar las entrevistas a través de medios virtuales.

No hay un capítulo o apartado de metodología. Esto se traduce en una débil interpretación de los datos empíricos, no hay sistematicidad en el análisis, ni se dejan claras cuáles serán las categorías analíticas.

Las conclusiones resumen lo expuesto en el documento. Sin embargo, es limitada en términos de lograr vincular los debates teóricos con los hallazgos empíricos así como aportar elementos críticos al debate.

