

**INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA  
DE LAS PERSONAS DE 18 A 26 AÑOS EN LA LOCALIDAD 3 CARTAGENA**

**NATALIA CHING CABARCAS**

**MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN POLÍTICA  
CIENCIAS SOCIALES  
UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO**



**TABLA DE CONTENIDO**

**1. TÍTULO ..... 4**  
**INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES DE 18 A 26 AÑOS DE LA LOCALIDAD 3 DE CARTAGENA..... 4**

**2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 4**

    2.1 EL AUGE DEL INTERNET Y SU IMPACTO EN LAS RELACIONES HUMANAS ..... 5

    2.2 CRECIMIENTO DE USUARIOS DE REDES SOCIALES A NIVEL MUNDIAL..... 5

    2.3 USO DE REDES SOCIALES ENTRE LOS JÓVENES EN COLOMBIA ..... 7

    2.4 IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL..... 8

    2.5 EL PAPEL DE LAS REDES SOCIALES DURANTE LA PANDEMIA ..... 8

    2.6 FALTA DE ESTUDIOS SOBRE EL IMPACTO POLÍTICO DE LAS REDES SOCIALES EN JÓVENES DE CARTAGENA: .. 8

**3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN..... 9**

**4. HIPOTESIS ..... 9**

**5. OBJETIVO GENERAL ..... 9**

**6. OBJETIVOS ESPECIFICOS ..... 9**

**7. JUSTIFICACIÓN..... 10**

**8. DISEÑO METODOLÓGICO ..... 12**

**9. POBLACIÓN Y MUESTRA..... 16**

**10. MARCO TEÓRICO ..... 17**

**11. ESTADO DEL ARTE..... 29**

    11.1. PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL EN LATINOAMÉRICA ..... 30

    11.2. REDES SOCIALES Y MOVILIZACIÓN POLÍTICA EN CARTAGENA ..... 31

    11.3. TEORÍAS RELEVANTES Y ESTUDIOS COMPARATIVOS ..... 31

    11.4. CULTURA POLÍTICA Y PARTICIPACIÓN JUVENIL ..... 33

    11.5. DESCONFIANZA JUVENIL EN LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS ..... 34

    11.6. LA DESCONFIANZA JUVENIL EN LA POLÍTICA COLOMBIANA: UN ANÁLISIS DESDE LA DESINFORMACIÓN Y LA POSVERDAD ..... 35

    11.7. BRECHAS EN LA INVESTIGACIÓN ..... 36

**12. MARCO CONCEPTUAL ..... 36**

    12.1. REDES SOCIALES ..... 37

    12.2. PARTICIPACIÓN POLÍTICA ..... 37

    12.3. INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA..... 37

    12.4. JUVENTUD Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN CONTEXTOS DIGITALES ..... 38

INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA.	3
12.5. CONTEXTO SOCIOECONÓMICO Y ACCESO A TECNOLOGÍAS DIGITALES.....	38
12.6. TEORÍA DEL CAPITAL SOCIAL DIGITAL.....	38
13.1. RESULTADOS DEL INSTRUMENTO CUANTITATIVO.....	40
<i>Pregunta 1: Frecuencia de uso de redes sociales</i> .....	44
<i>Pregunta 2: Tiempo diario en redes sociales</i> .....	45
<i>Pregunta 3: Red social más utilizada</i> .....	46
<i>Pregunta 4: Participación en discusiones políticas o actividades comunitarias</i> .....	47
<i>Pregunta 5: Tipo de participación política en redes sociales</i> .....	48
<i>Pregunta 6: Actividades comunitarias vistas o participadas en redes sociales</i> .....	49
<i>Pregunta 7: Influencers en temas políticos o comunitarios</i> .....	50
<i>Pregunta 8: Percepción sobre la calidad de los debates políticos en redes sociales</i> .....	51
<i>Pregunta 9: Principales desafíos para utilizar redes sociales como herramienta de movilización política</i> .....	53
<i>Pregunta 10: Opinión sobre el tema del instrumento</i> .....	54
13.2. RESULTADOS DEL INSTRUMENTO CUALITATIVO.....	55
<i>Pregunta 1: ¿Has utilizado alguna vez las redes sociales para organizar o participar en actividades comunitarias o manifestaciones políticas?</i> .....	57
<i>Pregunta 2: ¿Crees que las redes sociales son efectivas para movilizar a los jóvenes en torno a temas de interés comunitario? ¿Por qué?</i> .....	57
<i>Pregunta 3: ¿Podrías mencionar algún caso en el que las redes sociales hayan sido clave para la movilización ciudadana en tu localidad?</i> .....	58
<i>Pregunta 4: ¿Con qué frecuencia participas en discusiones políticas en redes sociales?</i> .....	58
<i>Pregunta 5: ¿Te sientes libre de expresar tus opiniones políticas en las redes sociales?</i> .....	58
<i>Pregunta 6: ¿Has sentido alguna vez que tu libertad de expresión está limitada o amenazada en las redes sociales?</i> .....	59
<i>Pregunta 7: ¿Has experimentado reacciones negativas o positivas al compartir tus opiniones políticas en línea?</i> .....	59
14. ANÁLISIS INTEGRAL DE LOS RESULTADOS EN RELACIÓN A LA HIPÓTESIS PLANTEADA .....	60
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. ....	62
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	<b>65</b>

## 1. TÍTULO

### **INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES DE 18 A 26 AÑOS DE LA LOCALIDAD 3 DE CARTAGENA.**

La Localidad 3 de Cartagena se caracteriza por ser un sector con altos índices de desigualdad socioeconómica y una histórica baja participación política en los mecanismos tradicionales. Sin embargo, el aumento del uso de redes sociales entre los jóvenes ha transformado la manera en que acceden a la información política y se organizan para la movilización. La selección de esta localidad como caso de estudio se basa en su relevancia como un espacio donde el activismo digital podría estar supliendo la falta de participación en instancias convencionales. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo estratificado, garantizando la inclusión de jóvenes de diferentes niveles socioeconómicos y de acceso a tecnología. Se recogieron datos cuantitativos a través de encuestas, complementados con entrevistas cualitativas que permitieron captar experiencias individuales sobre el impacto de las redes en su activismo político.

## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En las últimas dos décadas, el auge del internet ha transformado profundamente las relaciones personales, laborales y el diario vivir de las personas. Esta revolución digital ha cambiado la forma en que interactuamos, trabajamos y nos comunicamos, creando nuevas dinámicas sociales y económicas. Las redes sociales, en particular, han jugado un papel crucial en este cambio. Según las estadísticas recientes publicadas por *We Are Social* (2021) actualmente hay 4,200 millones de usuarios de redes sociales en todo el mundo, lo que representa un crecimiento interanual de más del 13%, es decir, 490 millones de nuevos usuarios. Actualmente, el número de usuarios de redes sociales equivale a más del 53% de la población mundial.

Esta adopción masiva de las redes sociales ha hecho que el diario vivir de las personas se vuelque hacia la interacción digital. Facebook, por ejemplo, sigue siendo la plataforma favorita de los Millennials (ComScore, 2014; DataReportal, 2024). En Colombia, los jóvenes pasan en promedio 3 horas y 45 minutos diarios conectados a las redes sociales, lo que ha generado nuevos espacios de debate, participación y libertad de expresión. Estas plataformas les permiten no solo entretenerse, sino también expresar sus pensamientos y sentimientos, además de visibilizar las realidades de sus territorios y vidas particulares.

La participación política de los jóvenes es fundamental en un sistema democrático como el nuestro. Esta participación les permite influir, de manera directa o indirecta, en decisiones, elecciones y procesos públicos que impactan a la sociedad en general. En Cartagena, por ejemplo, los jóvenes han llevado a cabo movilizaciones contra el abstencionismo, invitando a todos los habitantes de la ciudad amurallada a participar activamente en la política a través del voto. Sin embargo, con la reciente pandemia y el auge de las redes sociales, las campañas políticas se han trasladado a las plataformas digitales, masificando los mensajes a través de los miles de usuarios activos en estas plataformas.

### **2.1 El auge del internet y su impacto en las relaciones humanas**

En los últimos veinte años, el internet ha pasado de ser una herramienta accesoria a convertirse en un componente esencial de la vida cotidiana (Cruz-Felipe et al, 2018, p. 149). Este auge ha redefinido las formas de comunicación y ha cambiado la estructura de las relaciones personales y laborales (Bustamante, 2007). Las redes sociales han sido un motor principal en este cambio, ofreciendo plataformas para la conexión y la interacción que trascienden las barreras geográficas y culturales.

### **2.2 Crecimiento de usuarios de redes sociales a nivel mundial**

El crecimiento explosivo de usuarios de redes sociales es una tendencia global. Según el informe de *We Are Social* y *Hootsuite* de 2021, el número de usuarios de redes sociales ha alcanzado los 4,200 millones, lo que representa más del 53% de la población mundial. Este aumento del 13%

en un solo año resalta la rapidez con la que estas plataformas se han integrado en la vida diaria de las personas en todo el mundo.

La evolución histórica de las redes sociales muestra un crecimiento sostenido y acelerado desde su concepción, afirma Del Pasto (2015):

El periodo entre 2000 y 2014 fue particularmente significativo, con el número de usuarios de redes sociales multiplicándose por 7.5, alcanzando 1,790 millones de personas, lo que representaba el 24% de la población mundial en ese momento. Este crecimiento se mantuvo constante con la incorporación de 200 millones de usuarios nuevos solo en 2014, un incremento anual del 12.6%. (p.71)

La previsión para 2018 estimaba que el número de usuarios llegaría a 2,440 millones, duplicando las cifras de 2011. Facebook lideraba como la red social más popular globalmente, excepto en América del Norte, donde YouTube ocupaba la primera posición. La penetración de Facebook alcanzaba el 82% de los usuarios de Internet, superando el 90% en muchos países desarrollados y en vías de desarrollo (Del Pasto, 2015).

El crecimiento exponencial de usuarios de redes sociales a nivel mundial ha transformado significativamente el panorama de la comunicación y la participación política, especialmente entre los jóvenes. Este incremento ha sido facilitado por factores como la accesibilidad a dispositivos móviles y la mejora de la infraestructura de internet, permitiendo que plataformas como Facebook, Twitter, Instagram y TikTok experimenten un crecimiento notable en su base de datos (Fernández, 2024). Los jóvenes constituyen una gran parte de estos usuarios, con una mayoría activa en plataformas populares teniendo entre 16 y 30 años, lo cual no solo les permite entretenerse, sino también informarse y participar en discusiones políticas (Del Pasto, 2015).

Las redes sociales han permitido la globalización de la información, facilitando que los usuarios se mantengan informados sobre eventos globales y locales en tiempo real. Esta globalización ha habilitado a los jóvenes a conectarse con movimientos y causas políticas más allá de sus fronteras nacionales, fomentando una comunidad política global (Altvater y Mahnkopf, 2002).

Las redes sociales han transformado la participación política de los jóvenes, quienes ahora utilizan plataformas como Twitter y Facebook para organizar protestas, campañas y movimientos sociales, demostrando así un activismo digital que permite la expresión de opiniones, formación de comunidades y movilización efectiva (De la Garza et al, 2019).

Sin embargo, a pesar de estas ventajas, las redes sociales también pueden contribuir a la desafección política. La exposición constante a noticias negativas y escándalos políticos puede generar desconfianza y cinismo entre los jóvenes. Estudios han demostrado una relación significativa entre la participación política en redes sociales y la percepción de confianza en los actores políticos, indicando que el uso intensivo de estas plataformas puede afectar negativamente la percepción de los jóvenes sobre la política (Berlanga Ramírez et al., 2023).

Al respecto, Pérez et al (2019) sostienen que:

Las redes sociales juegan un papel crucial en la educación política de los jóvenes, permitiendo el acceso a una amplia gama de opiniones y análisis políticos, lo que puede aumentar su conciencia y conocimiento sobre temas políticos. No obstante, también existe el riesgo de desinformación y la propagación de noticias falsas, lo que puede distorsionar la comprensión de los jóvenes sobre la política y los procesos democráticos (p.557).

### **2.3 Uso de redes sociales entre los jóvenes en Colombia**

En Colombia, los jóvenes son uno de los grupos demográficos más activos en redes sociales, dedicando un promedio de 6.7 horas diarias a la navegación en estas plataformas (Clavijo, 2023, p.5) Este uso intensivo ha creado nuevos espacios para el debate y la participación política, permitiendo a los jóvenes expresar sus opiniones, compartir información y movilizarse en torno a causas importantes. Las redes sociales se han convertido en un foro esencial para la libertad de expresión y la visibilización de problemas locales y nacionales.

## **2.4 Importancia de la participación política juvenil**

La participación política de los jóvenes es vital para la salud de cualquier democracia. Permite la incorporación de nuevas voces y perspectivas en los procesos de toma de decisiones, lo que puede conducir a políticas más inclusivas y representativas. En Cartagena, la participación política juvenil se ha evidenciado mediante movilizaciones dirigidas contra el abstencionismo y la implementación de campañas orientadas a fomentar un voto activo. Según Cabeza Olier, Coronel González y Doria Bustillo (2018), el 90 % de los jóvenes encuestados manifestaron su intención de votar en las elecciones presidenciales de 2018, aunque sólo el 77 % de la población votante participó en las elecciones a la Alcaldía de Cartagena en 2017. Estas actividades no solo revelan el potencial de los jóvenes para incidir en el panorama político, sino que también subrayan su capacidad para utilizar eficazmente tanto los medios tradicionales como los digitales. Este fenómeno participativo juvenil constituye un objeto de estudio relevante, ya que refleja una transformación en los mecanismos de influencia política y un creciente protagonismo de los jóvenes en la esfera pública. La profundización en el análisis de esta dinámica permitirá comprender mejor los cambios y tendencias en la participación ciudadana juvenil en Cartagena.

## **2.5 El papel de las redes sociales durante la pandemia**

La pandemia de COVID-19 ha acelerado la transición de muchas actividades políticas a las plataformas digitales. Con restricciones en las reuniones físicas, las redes sociales se han convertido en el principal medio para la organización y difusión de campañas políticas. Este cambio ha permitido que los mensajes lleguen a una audiencia más amplia y diversa, utilizando la conectividad digital para superar las limitaciones impuestas por la pandemia.

## **2.6 Falta de estudios sobre el impacto político de las redes sociales en jóvenes de Cartagena:**

A pesar de la evidente influencia de las redes sociales en la vida política de los jóvenes, hay una notable escasez de estudios que exploren este fenómeno en contextos locales específicos, como Cartagena. Mi indagación se ha extendido a otras regiones de Colombia y países con características sociopolíticas similares. En Bogotá, estudios han analizado cómo las redes

sociales influyen en las decisiones políticas de los jóvenes universitarios, (Cárdenas, 2017). En Medellín, investigaciones destacan la relevancia de la participación política juvenil en esa región, evidenciando su impacto en la percepción de los actores políticos (Acosta y Garcés, 2010). Sin embargo, estos estudios no se replican con la misma profundidad en Cartagena, creando un vacío en la literatura académica local. Investigaciones en países de América Latina, como Argentina (Montali, 2023) y México (Berlanga et al, 2023), también han demostrado cómo los jóvenes utilizan las plataformas digitales para influir en la política local y nacional.

### **3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cómo influyen las redes sociales en aspectos como la participación política de los jóvenes de 18 a 26 años de edad de la en la localidad 3 de Cartagena de Indias, considerando el uso de las redes sociales?

### **4. HIPOTESIS**

Las redes sociales tienen un impacto significativo en la participación política de los jóvenes de la localidad 3 de Cartagena como nuevo mecanismo de interacción social, permitiendo expresar libremente sus opiniones, facilitando mayor acceso a información política, el debate público y la movilización ciudadana en temas de interés comunitario.

### **5. OBJETIVO GENERAL**

Analizar como las redes sociales influyen en la participación política de los jóvenes de 18 a 26 años de la localidad 3 de Cartagena, haciendo énfasis en como las plataformas digitales ayudan a superar las barreras socioeconómicas y educativas, promoviendo el acceso a información política, el debate público y la movilización ciudadana.

### **6. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Evaluar el nivel de participación de los jóvenes de la localidad 3 para expresar libremente sus opiniones políticas a través de las redes sociales.
- Describir como las redes sociales fomentan el debate público entre los jóvenes sobre temas políticos.
- Identificar si las redes sociales facilitan la movilización ciudadana en temas de interés comunitario

## 7. JUSTIFICACIÓN

La necesidad de investigar la influencia de las redes sociales en la participación política de los jóvenes en la Localidad 3 de Cartagena surge de una observación profesional en el ámbito de la comunicación política digital, especialmente en el sector público. Durante años, se ha promovido la interacción entre diversos sectores de la ciudad a través de plataformas digitales, y se ha observado que la participación de los jóvenes, particularmente en la Localidad 3, es limitada y fragmentada.

El contexto sociopolítico de los jóvenes en Cartagena, particularmente en la Localidad 3, está marcado por múltiples desafíos que impactan su calidad de vida y su grado de participación política. Esta zona, que abarca algunos de los barrios más vulnerables de la ciudad, se ve afectada por problemas estructurales como el desempleo juvenil, el acceso limitado a una educación de calidad y una profunda desigualdad socioeconómica. Esta situación ha motivado una investigación más profunda para comprender las dinámicas subyacentes.

En la revisión de la literatura existente sobre participación política, juventud y redes sociales en Cartagena, se identificó una brecha significativa en la investigación relacionada con los jóvenes de la Localidad 3. Este déficit es particularmente preocupante en el marco de la Política Pública Distrital de Juventud (PPDJ, 2023, p.43), que señala una subrepresentación constante de esta localidad en estudios previos. A pesar de los esfuerzos realizados en otras áreas de la ciudad, la falta de datos específicos sobre cómo los jóvenes de esta zona utilizan las redes sociales para la

participación política impide un análisis adecuado y una comprensión clara del impacto real de esta participación en su comunidad.

El documento de la PPDJ también destaca que la participación juvenil en Cartagena es alarmantemente baja, con solo un 4.5% de los jóvenes involucrados en actividades políticas. Esta cifra subraya la urgencia de realizar estudios específicos en la Localidad 3, donde las barreras para la participación política son aún más pronunciadas. La escasez de estudios centrados en esta área refuerza la necesidad de investigaciones focalizadas que puedan iluminar las dinámicas de participación política juvenil, permitiendo diseñar intervenciones más adecuadas y garantizar que los jóvenes de todas las localidades de Cartagena tengan iguales oportunidades para influir en las decisiones políticas que afectan sus vidas y comunidades.

Como ejemplo de lo anterior, se encuentra el éxito de la campaña “Salvemos a Cartagena”, impulsada en gran medida por una estrategia eficaz en redes sociales, demuestra el poder de plataformas como Facebook e Instagram en la movilización política de los jóvenes. Sin embargo, el hecho de que esta estrategia no haya tenido el mismo impacto en la Localidad 3 resalta la necesidad de una investigación focalizada. Este estudio no solo abordará un vacío en la literatura, sino que también proporcionará datos fundamentales para desarrollar estrategias que incrementen la participación política juvenil en la Localidad 3 a través del uso efectivo de herramientas digitales.

Por tanto, el presente trabajo de investigación se presenta como una necesidad apremiante. Este texto no solo llenará un vacío en la investigación existente, sino que también proporcionará la visión más actualizada sobre el uso de plataformas digitales de interacción social y su impacto en la participación política de los jóvenes en un contexto socioeconómico específico, permitiendo la identificación de fenómenos emergentes, motivaciones subyacentes y niveles de participación, así como en el diseño de instrumentos de investigación que faciliten el proceso de análisis para futuras investigaciones sociales relacionadas con política y participación ciudadana.

## 8. DISEÑO METODOLÓGICO

Para estructurar el diseño metodológico de este trabajo se han definido dos fases principales: la revisión documental y la investigación mixta. Este enfoque, tal como lo señalan Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2020), se selecciona para proporcionar una comprensión integral y multifacética del fenómeno estudiado.

### FASE 1: REVISIÓN DOCUMENTAL

La primera fase consiste en una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre el tema de estudio. Esta revisión incluirá:

**Revisión de Literatura:** Análisis de estudios previos, artículos académicos, informes y otros documentos relevantes que aborden temas relacionados con las redes sociales y participación política.

**Análisis Contextual:** Estudio de datos sociodemográficos y económicos de la localidad 3 de Cartagena de Indias para contextualizar la investigación y comprender mejor el entorno en el que se desarrollan los jóvenes del estrato socioeconómico uno. Este análisis incluye la importancia de la delimitación sociodemográfica desde una mirada teórica.

### FASE 2: INVESTIGACIÓN MIXTA

El diseño metodológico de la investigación mixta se fundamenta en la necesidad de combinar enfoques cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión más profunda y completa del fenómeno estudiado, tal como lo sugieren Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2020). Este enfoque permite no solo la triangulación de datos, sino también la integración de perspectivas que enriquezcan el análisis y fortalezcan la validez de los resultados obtenidos.

#### Diseño Explicativo Secuencial

El diseño de investigación mixta adoptado en este estudio es el diseño explicativo secuencial (DEXPLIS), descrito por Hernández Sampieri et al. (2020) como una estructura en la cual los

datos cuantitativos se recolectan y analizan en una primera fase, seguidos por la recolección y análisis de datos cualitativos en una segunda fase. Este diseño es ideal cuando se busca profundizar en los hallazgos cuantitativos mediante una exploración cualitativa que explique los resultados obtenidos.

### **1. Fase Cuantitativa:**

**Recolección de Datos:** Se utilizará una encuesta estructurada para medir las variables relacionadas con el uso de redes sociales y la participación política de los jóvenes de la Localidad 3. Misma que estará construida basada en las aplicadas en investigaciones anteriores de este tipo (Berlanga-Ramírez et al, 2023; Clavijo, 2023; De la Garza et al, 2019; García & Hernández, 2019; González, 2020; Montali, 2023; Olier et al, 2020; Pérez et al, 2019; Sánchez & López, 2015; Vizcaíno-Laorga et al, 2019). Esta fase permitirá recolectar datos que proporcionen una visión general y cuantificable sobre:

- La frecuencia de uso de las redes sociales.
- Los tipos de participación política a través de estas plataformas.
- Variables sociodemográficas (edad, género, estatus socioeconómico).

**Análisis de Datos:** Los datos serán analizados utilizando técnicas estadísticas descriptivas y correlacionales, para identificar patrones y relaciones entre las variables, proporcionando una base sólida para la siguiente fase.

### **2. Fase Cualitativa:**

La fase cualitativa de esta investigación se diseñará para complementar y profundizar los hallazgos obtenidos en la fase cuantitativa, enfocándose en explorar de manera detallada las experiencias, percepciones y opiniones de los jóvenes sobre la influencia de las redes sociales en su participación política. Para ello, se llevarán a cabo entrevistas semiestructuradas con jóvenes seleccionados de varias universidades ubicadas en la Localidad 3 de Cartagena.

El propósito de estas entrevistas es doble: primero, capturar la riqueza de las experiencias individuales y colectivas que no pueden ser plenamente comprendidas a través de métodos cuantitativos (Hernández Sampieri et al, 2020) y segundo, identificar las narrativas emergentes

que podrían explicar las tendencias observadas en los datos cuantitativos. Este enfoque permite obtener una visión más matizada y contextualizada de cómo las redes sociales son utilizadas por los jóvenes para participar en debates políticos, expresarse libremente y movilizarse en torno a causas comunitarias.

**Entrevistas semiestructuradas:** ofrecerán flexibilidad para que los participantes compartan sus experiencias y reflexionen sobre las estrategias digitales empleadas por los creadores de campañas políticas, así como sobre su propia participación en debates públicos en línea. Este método es particularmente adecuado para explorar temas complejos como la interacción entre tecnología y política, donde las respuestas de los participantes pueden revelar no solo qué hacen, sino por qué lo hacen, y cómo perciben el impacto de sus acciones.

Asimismo, estas entrevistas permitirán identificar las diferencias en el uso de plataformas específicas como Facebook, Instagram, Tiktok y cómo cada una de estas plataformas facilita o limita la participación política. Al centrarse en las voces de los jóvenes, esta fase cualitativa enriquecerá el análisis al proporcionar contextos y explicaciones que complementen los hallazgos cuantitativos, asegurando que los resultados del estudio reflejen una comprensión integral de la influencia de las redes sociales en la participación política juvenil en la Localidad 3 de Cartagena.

### **Análisis Cualitativo:**

El análisis cualitativo en esta investigación sigue un enfoque sistemático y riguroso, tal como lo proponen Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2020), con el objetivo de interpretar y dar sentido a los datos recolectados a través de entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Este proceso se orienta a identificar patrones, temas recurrentes y las narrativas subyacentes que emergen de las experiencias y percepciones de los jóvenes en la Localidad 3 de Cartagena respecto al uso de redes sociales en su participación política.

### **Codificación y Categorización**

El primer paso en el análisis cualitativo es la codificación, un proceso en el cual se descomponen los datos en unidades significativas que se etiquetan de acuerdo con su contenido. Estas etiquetas permiten organizar la información y facilitar la identificación de temas emergentes. Según Hernández Sampieri et al. (2020), la codificación puede ser abierta, axial o selectiva,

dependiendo del nivel de profundidad y el enfoque del análisis. En este estudio, se aplicará inicialmente una codificación abierta para explorar todas las posibles categorías de datos, seguido de una codificación axial que busca relacionar estas categorías entre sí.

### **Identificación de Temas y Construcción de Teorías**

Una vez codificados los datos, el siguiente paso es identificar los temas principales que surgen de las entrevistas. Estos temas se extraen de las categorías identificadas durante la codificación y se analizan para comprender cómo los jóvenes perciben el impacto de las redes sociales en su participación política. La construcción de temas implica agrupar códigos similares y reflexionar sobre su significado en el contexto del estudio. Este proceso es crucial para desarrollar una comprensión profunda de cómo las redes sociales facilitan o limitan la movilización política, el debate público y la expresión de opiniones entre los jóvenes de la Localidad 3.

### **Triangulación y Validación de Resultados**

El análisis cualitativo se fortalecerá mediante la triangulación de datos, comparando y contrastando la información obtenida de las entrevistas y los grupos focales con los hallazgos cuantitativos. Hernández Sampieri et al. (2020) destacan la triangulación como una técnica esencial para aumentar la credibilidad y validez de los resultados en estudios cualitativos. Este proceso, junto con el análisis contextual y la revisión de la literatura permitirá corroborar las interpretaciones y asegurar que los resultados sean representativos de las experiencias y percepciones de la población estudiada.

### **Interpretación y Conclusiones**

Finalmente, la interpretación de los datos cualitativos buscará no solo describir los fenómenos observados, sino también explicarlos en el marco de las teorías y conceptos relevantes. Esta interpretación considerará el contexto socioeconómico y cultural de los jóvenes de la Localidad 3, permitiendo construir un marco teórico sólido que explique cómo y por qué las redes sociales influyen en su participación política. Según Hernández Sampieri et al. (2020), esta fase de interpretación es fundamental para generar conocimientos que puedan informar políticas y estrategias efectivas para promover la participación juvenil en contextos similares.

En resumen, el análisis cualitativo en esta investigación sigue un proceso metódico de codificación, identificación de temas, triangulación e interpretación, alineado con los principios metodológicos descritos por Hernández Sampieri et al. (2020). Este enfoque asegura que los resultados obtenidos sean tanto profundos como robustos, proporcionando una comprensión completa y contextualizada del fenómeno estudiado.

## 9. POBLACIÓN Y MUESTRA

La unidad de análisis en esta investigación estará compuesta por jóvenes residentes en la Localidad 3 de Cartagena, comprendiendo tanto hombres como mujeres dentro del rango de edad de 18 a 26 años. Para la selección de la muestra, se utilizará un muestreo estratificado, tal como lo describen Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2020), con el fin de garantizar la representatividad y la inclusión de diversas perspectivas de la población objetivo. Este tipo de muestreo "consiste en dividir la población en estratos o subgrupos, y luego seleccionar muestras de cada uno de estos estratos" (p. 180), lo que permite capturar las diferencias significativas en variables clave.

Los estratos se definirán considerando varios factores relevantes, entre ellos:

**Género:** Se buscará una representación equilibrada de hombres y mujeres para asegurar que las perspectivas de ambos sexos sean adecuadamente reflejadas en el estudio.

**Estatus Socioeconómico:** Se incluirán jóvenes de todos los estratos socioeconómicos presentes en la Localidad 3. Este enfoque permite una representación completa y diversificada de la población juvenil, lo que es crucial para obtener una visión holística de cómo diferentes contextos socioeconómicos pueden influir en la participación política a través de las redes sociales, además es de tener en cuenta que la localidad 3 de Cartagena, abarca una gran parte de la zona rural del municipio, lo cual aumenta las deficiencias en acceso tanto educativo como tecnológico.

Cartagena Como Vamos (2024) ha tenido en cuenta la vulnerabilidad de la Localidad 3 en cuanto a la falta de acceso a educación de calidad, producida por la desigualdad

socioeconómica que viven los habitantes de la misma, expresando en su investigación que la Localidad 3 de Cartagena de Indias es la que cuenta con más instituciones educativas con un 37% del total, sin embargo es la localidad con menor índice de estudiantes matriculados en dichas instituciones y con la particularidad de que las matrículas escolares han disminuido catastróficamente en una suma de 2.5% para el año en curso (p.19).

La aplicación de este muestreo estratificado garantiza que la muestra no solo sea representativa de la población general, sino que también refleje la diversidad interna de la Localidad 3, facilitando un análisis más preciso y detallado de los fenómenos investigados.

El presente estudio se fundamenta en los enfoques teóricos de cultura cívica y participación ciudadana, considerando que la participación política juvenil no solo implica el voto o la militancia en partidos, sino también la movilización digital y el activismo en redes sociales. Putnam (2000) plantea que la cultura cívica es clave para la consolidación democrática, ya que promueve valores de confianza y compromiso ciudadano. En este sentido, la interacción en redes sociales puede ser analizada como un mecanismo de socialización política que fortalece la cultura cívica y fomenta la participación ciudadana en nuevos formatos de expresión y deliberación. La movilización juvenil en plataformas digitales se ha convertido en una vía alternativa para superar barreras estructurales de participación, permitiendo que las voces juveniles tengan mayor incidencia en el debate público.

## **10. MARCO TEÓRICO**

Para abordar el marco teórico de la investigación, es fundamental estructurar la discusión en torno a los siguientes ejes temáticos, cada uno de los cuales se desarrollará de manera detallada, citando tanto fuentes académicas relevantes como datos empíricos pertinentes al contexto de Cartagena. La estructura propuesta se fundamentará en la literatura existente sobre comunicación política, el impacto de las redes sociales, y la sociología política de la juventud.

### **Estructura Temática Propuesta para el Marco Teórico**

#### **1. Contexto Sociopolítico de la Juventud en Cartagena**

El contexto sociopolítico de los jóvenes en Cartagena, y más específicamente en la Localidad 3, se caracteriza por una serie de desafíos que afectan tanto su calidad de vida como su nivel de participación política. Esta localidad, que agrupa a varios de los barrios más vulnerables de la ciudad, enfrenta problemas estructurales como el desempleo juvenil, la falta de acceso a educación de calidad, y una marcada desigualdad socioeconómica. Estos factores crean un entorno en el que la juventud se siente en gran medida excluida de los procesos políticos tradicionales, lo que repercute directamente en su nivel de involucramiento cívico y político.

Según Hernández Sampieri et al. (2020), el marco teórico "es la compilación de conceptos y teorías que guiarán la investigación, proporcionando un contexto para interpretar los resultados obtenidos" (p. 62). Este enfoque garantiza que la investigación esté respaldada por un marco conceptual robusto, que no solo guíe el desarrollo del estudio, sino que también ofrezca un análisis crítico de las teorías existentes.

La Política Pública Distrital de Juventud (PPDJ) de Cartagena, a pesar de estar orientada a promover la inclusión y la participación juvenil, ha sido criticada por su implementación desigual, especialmente en áreas como la Localidad 3. Según el documento de la Alcaldía Mayor de Cartagena (2023), las iniciativas destinadas a fomentar la participación juvenil no han logrado penetrar de manera efectiva en los sectores más vulnerables, lo que ha resultado en una baja incidencia de los jóvenes en los espacios de decisión política. Esta situación es agravada por un acceso limitado a recursos educativos y tecnológicos, que son fundamentales para la participación política en la era digital.

El análisis del contexto sociopolítico en esta investigación subraya la importancia de entender las particularidades de la Localidad 3 para desarrollar estrategias que realmente puedan movilizar a los jóvenes hacia una participación política más activa.

Con este panorama, el marco teórico se posiciona para explorar cómo, dentro de este contexto, las redes sociales pueden ofrecer un canal alternativo y potencialmente más accesible para que los jóvenes participen en la vida política, superando las barreras que han encontrado en los canales tradicionales. La comprensión de este entorno será crucial para analizar la efectividad de las redes sociales como herramientas de participación política en la Localidad 3 de Cartagena.

El marco teórico de esta investigación se centra en analizar la influencia de las redes sociales en la participación política de los jóvenes de 18 a 26 años en la Localidad 3 de Cartagena. Este

apartado tiene como objetivo fundamental contextualizar y fundamentar teóricamente el estudio, mediante el análisis de conceptos clave y teorías relevantes en los campos de la comunicación política, las redes sociales y la participación política juvenil. Para estructurar adecuadamente este marco teórico, es esencial que cada sección explore de manera detallada las teorías y enfoques que sustentan el estudio, asegurando así una cohesión académica en la argumentación y una sólida fundamentación teórica.

El análisis teórico se ha diseñado para integrar y contextualizar los temas clave que guiarán el análisis y desarrollo de la investigación. En este sentido, el marco teórico servirá como una guía para interpretar los hallazgos, relacionándolos con las teorías previamente exploradas y permitiendo una comprensión más profunda de la influencia que las redes sociales ejercen sobre la participación política de los jóvenes en un contexto específico como es la Localidad 3 de Cartagena. Al seguir este enfoque, se asegura que la fundamentación teórica no solo sea sólida, sino también relevante para la realidad estudiada, subrayando la necesidad de abordar las brechas identificadas en la literatura existente. Así, el marco teórico no solo contextualiza el estudio dentro de la literatura existente, sino que también establece una base para interpretar y analizar los datos de manera coherente y significativa.

El contexto sociopolítico de la juventud en Cartagena, especialmente en la Localidad 3, refleja una realidad marcada por la vulnerabilidad y la exclusión. Esta localidad, caracterizada por altos índices de desempleo juvenil—casi el doble de la tasa general—y limitada inclusión en el mercado laboral, enfrenta desafíos estructurales que afectan profundamente la calidad de vida y las oportunidades de los jóvenes para participar activamente en la política. Según el informe de Cartagena Cómo Vamos, en 2021, la tasa de desempleo juvenil en la ciudad alcanzó el 19.9%.

En este contexto, las políticas públicas destinadas a la juventud en Cartagena, como la Política Pública Distrital de Juventud (PPDJ), han sido insuficientes para abordar de manera efectiva las necesidades y problemas específicos de los jóvenes en la Localidad 3. A pesar de los esfuerzos por promover la inclusión y la participación política juvenil, las iniciativas no han logrado un impacto significativo en esta área, dejando a muchos jóvenes al margen de los procesos de toma de decisiones. La falta de acceso a recursos educativos y tecnológicos, que se deriva de las brechas socioeconómicas y de la ubicación geográfica que abarca, también contribuye a esta exclusión, lo que limita aún más las posibilidades de participación en la vida cívica y política.

Este análisis subraya la necesidad de un enfoque más focalizado y específico en las políticas destinadas a los jóvenes de la Localidad 3. Es esencial que cualquier intervención considere las barreras estructurales existentes y busque promover un acceso equitativo a los recursos y oportunidades, para que los jóvenes puedan integrarse de manera efectiva en los procesos políticos y convertirse en agentes de cambio en sus comunidades.

Al explorar cómo las redes sociales podrían servir como un canal alternativo y accesible para la participación política de estos jóvenes, es crucial contextualizar este fenómeno dentro de la realidad socioeconómica de la Localidad 3. La comprensión de estas dinámicas permitirá analizar de manera más efectiva el impacto potencial de las redes sociales en la movilización y participación política juvenil, ofreciendo nuevas perspectivas para la intervención pública y el diseño de políticas más inclusivas.

## **2. Teorías de la Comunicación Política:**

La evolución de la comunicación política, especialmente en el contexto digital, ha sido objeto de un intenso escrutinio académico en las últimas décadas. En particular, la transición hacia una era en la que las redes sociales desempeñan un papel central en la mediación de la información política ha generado nuevas dinámicas de poder y participación, especialmente entre los jóvenes. La **teoría de la agenda-setting** sigue siendo crucial para comprender cómo los temas políticos se destacan en la esfera pública. McCombs y Shaw (1972), quienes desarrollaron esta teoría, afirmaron que los medios no solo informan, sino que también estructuran la relevancia de los temas públicos. En el entorno de las redes sociales, esta dinámica se ha amplificado. Como señalan Meraz (2011) y otros estudios contemporáneos, las redes sociales han democratizado la capacidad de establecer agendas, permitiendo que usuarios individuales, incluidos los jóvenes, influyan significativamente en qué temas ganan prominencia en el debate público. La viralización de contenido y la participación activa de los usuarios en la difusión de información reflejan este cambio en la dinámica de poder dentro del espacio mediático.

La **teoría de la comunicación en redes** de Castells (2009) también aporta una perspectiva esencial al análisis de la participación política en redes sociales. Castells argumenta que la estructura en red de la comunicación digital permite una mayor flexibilidad y adaptabilidad en la organización y movilización de actores sociales. En este sentido, las redes sociales proporcionan

a los jóvenes de la Localidad 3 de Cartagena herramientas poderosas para organizarse y participar en actividades políticas de manera más efectiva y menos jerárquica que en los medios tradicionales.

Además, la **teoría del framing**, desarrollada por Goffman (1974) y ampliada por Entman (1993), resulta fundamental para entender cómo se construyen las narrativas políticas en las redes sociales. Esta teoría sostiene que el encuadre o "framing" de la información afecta la interpretación de los hechos por parte del público. En las redes sociales, los jóvenes no solo son receptores pasivos de información, sino que también actúan como emisores activos, creando y compartiendo contenido que enmarca los temas políticos de maneras específicas. Esto se traduce en la posibilidad de desafiar las narrativas predominantes y de proponer nuevos marcos interpretativos que reflejen sus propias experiencias y preocupaciones.

La **teoría de la esfera pública** de Habermas (1991) también ha sido objeto de revisión y adaptación en el contexto digital. Dahlberg (2001) critica la idealización del espacio público habermasiano, señalando que, en la práctica, la esfera pública en las redes sociales es fragmentada y pluralista, lo que permite la coexistencia de múltiples esferas públicas. Esta fragmentación puede ser vista tanto como una oportunidad para diversificar el debate político, como un desafío para la cohesión y la formación de una opinión pública unificada. En el caso de los jóvenes de la Localidad 3 de Cartagena, las redes sociales pueden proporcionar un espacio para que articulen y compartan sus perspectivas, a menudo ignoradas en los medios tradicionales, aunque también podrían contribuir a la creación de burbujas informativas que limitan la exposición a diferentes puntos de vista.

Finalmente, las teorías de la comunicación política ofrecen un marco robusto para analizar cómo las redes sociales están transformando la participación política juvenil. Estas plataformas no solo facilitan la difusión de información y la organización política, sino que también permiten a los jóvenes desafiar y redefinir las narrativas dominantes en la esfera pública. La aplicación de estas teorías al contexto de la Localidad 3 de Cartagena permitirá una comprensión más profunda del potencial y las limitaciones de las redes sociales como herramientas de participación política en un entorno marcado por la exclusión y la desigualdad.

### **3. Participación Política Juvenil**

La participación política juvenil es un tema que ha ganado atención en las ciencias sociales debido a su importancia en la configuración de la democracia y el futuro político de las sociedades. La participación política, entendida como el conjunto de actividades que los ciudadanos realizan para influir en las decisiones públicas y en la elección de sus representantes, es un indicador clave de la salud democrática de una nación. En este contexto, la participación política juvenil se refiere específicamente a las formas en que los jóvenes se involucran en estos procesos, ya sea a través del voto, la militancia en partidos políticos, el activismo social, o la participación en debates públicos.

La literatura sobre participación política juvenil ha identificado varios factores que facilitan o inhiben este tipo de participación. Uno de los factores más destacados es la **socialización política**, que se refiere al proceso mediante el cual los individuos adquieren conocimientos, actitudes y comportamientos políticos. Este proceso es particularmente importante durante la juventud, una etapa en la que las personas están formando su identidad y desarrollando un sentido de pertenencia cívica. La familia, la escuela, los medios de comunicación y las redes sociales juegan un papel crucial en la socialización política de los jóvenes.

Además de la socialización política, otro factor clave es el **capital social**, que se refiere a las redes de relaciones y la confianza social que facilitan la acción colectiva. Putnam (2000) argumenta que el capital social es fundamental para la participación política, ya que las personas que están integradas en redes sociales fuertes y confiables tienen más probabilidades de participar en actividades políticas. En el contexto de la Localidad 3, sin embargo, el capital social puede estar debilitado debido a la fragmentación social y la desconfianza en las instituciones, lo que limita las oportunidades para la acción colectiva y la movilización política.

Por otro lado, **las redes sociales digitales** han emergido como una nueva plataforma para la participación política juvenil, ofreciendo a los jóvenes un espacio alternativo para expresarse, organizarse y movilizarse. Estas plataformas permiten superar algunas de las barreras tradicionales a la participación política, como la falta de acceso a recursos y la exclusión de los espacios formales de poder. Según estudios recientes, las redes sociales han sido particularmente efectivas en la movilización de jóvenes en torno a causas específicas y en la amplificación de sus voces en el debate público (Boulianne, 2019).

Sin embargo, la participación política a través de redes sociales también presenta desafíos. La **participación de clicktivismo** o activismo de clic, donde los jóvenes se limitan a expresar su apoyo a causas políticas a través de "me gusta" o "compartir", ha sido criticada por ser superficial y no llevar a un compromiso político sustantivo. Morozov (2011) advierte que este tipo de participación puede crear una falsa sensación de eficacia política, sin necesariamente traducirse en cambios reales o en una mayor participación en procesos políticos formales.

#### **4. Impacto de las Redes Sociales en la Participación Política**

El impacto de las redes sociales en la participación política ha sido un tema de creciente interés en la academia, especialmente con respecto a cómo estas plataformas han transformado las dinámicas de participación, particularmente entre los jóvenes. Las redes sociales no solo han ampliado el acceso a la información política, sino que también han redefinido las formas de participación, ofreciendo nuevas oportunidades para la movilización, la organización y la expresión política.

Uno de los principales impactos de las redes sociales es su capacidad para democratizar la participación política al reducir las barreras de entrada. Plataformas como Facebook, Instagram y TikTok permiten a los jóvenes, que tradicionalmente han estado marginados de los canales de participación política, involucrarse de manera activa y visible en debates públicos y en la promoción de causas políticas. Según Boulianne (2015), las redes sociales facilitan la participación política de los jóvenes al proporcionar un espacio donde pueden expresar sus opiniones, conectar con otros que comparten sus intereses y movilizarse para la acción colectiva. Este fenómeno es especialmente relevante en contextos como el de la Localidad 3 de Cartagena, donde la exclusión social y económica ha limitado históricamente las oportunidades de participación política para los jóvenes.

Las redes sociales también han transformado la naturaleza de la movilización política. Al ofrecer herramientas para la organización rápida y eficiente de protestas, campañas y otras formas de activismo, estas plataformas permiten a los jóvenes coordinar acciones políticas con una velocidad y un alcance que serían imposibles en medios tradicionales. Castells (2012) señala que las redes digitales son fundamentales para la creación de movimientos sociales en la era de la

información, permitiendo a los jóvenes no solo participar, sino también liderar esfuerzos para el cambio social y político.

Además, las redes sociales facilitan una forma de participación que es más flexible y menos jerárquica que las estructuras tradicionales. Los jóvenes pueden involucrarse en actividades políticas de manera ad hoc, participando en campañas específicas o apoyando causas que resuenen con sus intereses personales, sin necesidad de afiliarse formalmente a partidos políticos o instituciones. Esta flexibilidad es particularmente atractiva para los jóvenes que desconfían de las instituciones tradicionales o que prefieren formas de participación más directas y menos estructuradas. Ellison, Steinfield y Lampe (2007) argumentan que la capacidad de las redes sociales para facilitar conexiones informales y mantener relaciones a largo plazo también refuerza el capital social, lo que a su vez fomenta una participación política más sostenida.

Sin embargo, es importante reconocer que el impacto de las redes sociales en la participación política no es uniformemente positivo. La sobreabundancia de información y la polarización en las redes sociales pueden dificultar la formación de un consenso y pueden fomentar un entorno de "cámaras de eco" donde los usuarios solo se exponen a ideas que confirman sus propias creencias. Esto puede limitar el debate constructivo y reducir la efectividad de la participación política en general (Sunstein, 2009). Además, la participación en redes sociales puede caer en el clicktivismo, donde los actos de participación son superficiales y no se traducen en un compromiso real o en acciones políticas fuera de línea.

En el caso de los jóvenes de la Localidad 3 de Cartagena, el impacto de las redes sociales en su participación política debe ser analizado teniendo en cuenta tanto las oportunidades que estas plataformas ofrecen para la inclusión y la movilización, como los desafíos que presentan en términos de la calidad y la profundidad de la participación. El análisis de estos impactos es crucial para entender cómo las redes sociales pueden ser utilizadas de manera más efectiva para promover una participación política juvenil más significativa y transformadora en contextos de desigualdad.

## **5. Movilización y Activismo Digital**

El activismo digital, entendido como la movilización social y política a través de plataformas en línea, ha redefinido la forma en que los ciudadanos, especialmente los jóvenes, participan en la vida pública. Este fenómeno, conocido también como ciberactivismo, utiliza las herramientas y redes digitales para organizar, difundir, y ejecutar acciones colectivas con el objetivo de generar cambios sociales o políticos. En este sentido, las redes sociales no solo facilitan la comunicación y coordinación de acciones, sino que también permiten que los movimientos sociales alcancen un público más amplio y diverso, superando las limitaciones geográficas y temporales.

El activismo digital se caracteriza por su capacidad para movilizar rápidamente a un gran número de personas en torno a una causa común. Esta capacidad es especialmente relevante en situaciones de crisis o en campañas políticas donde la rapidez y el alcance son cruciales para el éxito. Según Castells (2012), las redes digitales permiten la formación de redes flexibles y dinámicas que pueden adaptarse rápidamente a cambios en el entorno político o social. Este tipo de organización es evidente en movimientos como el "YoSoy132" en México, donde los jóvenes utilizaron las redes sociales para coordinar protestas masivas contra la manipulación mediática y la corrupción política.

Otro aspecto importante del activismo digital es su potencial para amplificar voces marginadas. En contextos donde los medios tradicionales están controlados o censurados, las redes sociales ofrecen una plataforma para que los ciudadanos expresen sus opiniones y denuncien injusticias. Esto es particularmente relevante en regiones como la Localidad 3 de Cartagena, donde los jóvenes pueden utilizar las redes sociales para visibilizar sus demandas y organizarse en torno a temas de interés comunitario. Al respecto, estudios han demostrado que el acceso a plataformas digitales puede empoderar a comunidades que de otra manera estarían excluidas del discurso público (Tufekci, 2017).

Sin embargo, el activismo digital también enfrenta críticas y desafíos. Uno de los principales problemas es la superficialidad del compromiso que a menudo caracteriza a las acciones realizadas en línea. Como señalan Morozov (2011) y otros críticos, el clicktivismo o slacktivismo—donde los usuarios muestran su apoyo a una causa con un simple "me gusta" o compartiendo contenido—puede dar la falsa impresión de que se está generando un impacto real, cuando en realidad el compromiso es mínimo y no se traduce en acciones concretas fuera del ámbito digital.

Además, la fragmentación del discurso en las redes sociales puede dificultar la construcción de una agenda unificada. La existencia de "cámaras de eco" donde los usuarios solo interactúan con contenido que refuerza sus creencias preexistentes puede limitar el alcance del activismo digital y reducir la efectividad de la movilización a largo plazo. Sunstein (2009) advierte que esta polarización puede debilitar el debate público y dificultar la formación de consensos necesarios para el cambio social.

En el contexto de la Localidad 3 de Cartagena, es fundamental evaluar cómo el activismo digital puede ser utilizado no solo para movilizar a los jóvenes en torno a causas políticas, sino también para fomentar un compromiso más profundo y sostenido que trascienda el espacio digital. El análisis de campañas exitosas, tanto locales como internacionales, puede ofrecer lecciones valiosas sobre las mejores prácticas para utilizar las redes sociales como herramientas de movilización y participación política.

El activismo digital, cuando se realiza de manera estratégica y consciente, tiene el potencial de transformar el panorama político al empoderar a los jóvenes y permitirles actuar como agentes de cambio en sus comunidades. Sin embargo, es crucial que este activismo se complemente con acciones offline y que se diseñen estrategias para superar los desafíos inherentes al uso de plataformas digitales para la movilización social.

## **6. Acceso a Información Política a través de Redes Sociales**

El acceso a información política a través de las redes sociales es un aspecto crucial que ha transformado la manera en que los jóvenes se informan y participan en los procesos políticos. En un contexto donde los medios tradicionales pueden no ser suficientes o accesibles, especialmente para poblaciones marginadas como la juventud de la Localidad 3 de Cartagena, las redes sociales se han convertido en una fuente primaria de información política. Estas plataformas no solo ofrecen una variedad de contenidos, sino que también permiten a los usuarios seleccionar, compartir y comentar sobre temas políticos, lo que facilita un entorno interactivo y dinámico.

Uno de los aspectos más destacados del acceso a información política en redes sociales es la diversidad y cantidad de información disponible. A través de plataformas como Facebook, Instagram y TikTok, los jóvenes tienen acceso a una amplia gama de fuentes de información,

desde medios de comunicación tradicionales hasta blogs, páginas de activistas y contenido generado por otros usuarios. Esta diversidad permite a los jóvenes acceder a diferentes perspectivas sobre un mismo tema, lo que puede enriquecer su comprensión y análisis crítico de los asuntos políticos. Según un estudio de Pew Research Center (2018), los jóvenes en particular tienden a utilizar múltiples fuentes de información en redes sociales, lo que les permite tener una visión más completa y matizada de los temas políticos.

Sin embargo, el acceso a información política a través de redes sociales también presenta desafíos significativos. Uno de los más importantes es la calidad de la información. La naturaleza abierta y participativa de las redes sociales facilita la difusión de noticias falsas, desinformación y propaganda. Esto puede distorsionar la percepción de los jóvenes sobre los eventos políticos y dificultar su capacidad para tomar decisiones informadas. Wardle y Derakhshan (2017) destacan que la falta de alfabetización mediática entre los usuarios jóvenes puede hacerlos más vulnerables a la desinformación, lo que subraya la importancia de desarrollar habilidades críticas en la evaluación de la información que consumen en línea.

Otro desafío es el sesgo algorítmico. Los algoritmos de las redes sociales están diseñados para mostrar a los usuarios contenido que es más probable que les interese, basado en su comportamiento previo en la plataforma. Este fenómeno, conocido como "cámaras de eco", puede limitar la exposición de los jóvenes a diferentes puntos de vista y reforzar sus creencias preexistentes. Sunstein (2018) argumenta que este tipo de sesgo puede polarizar aún más a los usuarios y reducir la calidad del debate político, al evitar que los jóvenes se enfrenten a perspectivas contrarias.

A pesar de estos desafíos, el acceso a información política a través de redes sociales también tiene el potencial de empoderar a los jóvenes. Al permitirles acceder a información en tiempo real y conectarse con comunidades de interés, las redes sociales pueden fomentar un sentido de agencia política. Los jóvenes, al estar mejor informados, pueden participar de manera más activa en discusiones políticas y en la toma de decisiones que afectan su entorno. En el caso de la Localidad 3 de Cartagena, donde el acceso a otros medios de información puede ser limitado, las redes sociales representan una herramienta crucial para la participación política y el empoderamiento juvenil.

De lo anterior se puede sostener que el acceso a información política a través de las redes sociales ofrece numerosas oportunidades para la participación política juvenil, también plantea desafíos que deben ser abordados. La diversidad y accesibilidad de la información deben ser equilibradas con un enfoque crítico hacia la calidad de la información y el impacto de los algoritmos. Para los jóvenes de la Localidad 3 de Cartagena, estas plataformas digitales representan tanto una oportunidad como un reto en su camino hacia una mayor participación cívica y política.

### **7. Debate Público y Redes Sociales**

El debate público en las redes sociales ha transformado la manera en que los jóvenes participan en las discusiones políticas y sociales. Tradicionalmente, el debate público era un espacio reservado para los medios de comunicación masivos y las instituciones políticas, donde los ciudadanos tenían una participación limitada, a menudo pasiva, en la formación de la opinión pública. Sin embargo, con la llegada de las redes sociales, este panorama ha cambiado drásticamente, permitiendo una mayor participación directa de los ciudadanos, especialmente de los jóvenes, en la construcción y articulación del discurso público.

Las redes sociales han democratizado el acceso al debate público al ofrecer a los jóvenes una plataforma donde pueden expresar sus opiniones, discutir temas políticos y participar en la deliberación pública de manera más activa y visible. Según Habermas (1991), la esfera pública es un espacio donde los ciudadanos pueden debatir asuntos de interés común, pero en su concepción original, estaba limitada por barreras sociales y estructurales que excluían a muchos grupos, incluidos los jóvenes. En contraste, las redes sociales han reducido estas barreras, permitiendo que los jóvenes no solo accedan a los debates públicos, sino que también actúen como participantes activos en la configuración de la agenda política.

Este nuevo entorno digital también permite que los jóvenes de la Localidad 3 de Cartagena, que pueden sentirse marginados o excluidos de los canales tradicionales de participación, encuentren un espacio para involucrarse en el debate público. En un contexto donde la exclusión socioeconómica limita las oportunidades de participación en los procesos políticos formales, las redes sociales ofrecen una vía alternativa para que estos jóvenes expresen sus opiniones y se movilicen en torno a causas que consideran importantes.

Sin embargo, la participación en el debate público en redes sociales también presenta desafíos. Uno de los principales es la polarización. Las redes sociales, aunque democratizan el acceso al debate, también facilitan la formación de cámaras de eco donde los usuarios tienden a interactuar solo con aquellos que comparten sus puntos de vista, lo que puede intensificar las divisiones y dificultar el diálogo constructivo. Sunstein (2001) señala que esta fragmentación del discurso público puede debilitar el proceso deliberativo, que es esencial para la formación de una opinión pública informada y equilibrada.

Otro desafío es el anonimato y la falta de responsabilidad en las interacciones en línea, lo que puede conducir a comportamientos destructivos como el trolling y la difusión de desinformación. Estas dinámicas pueden desincentivar la participación de los jóvenes en debates significativos, reduciendo la calidad del discurso y aumentando la hostilidad en el entorno digital. Además, el anonimato puede dificultar la rendición de cuentas y la responsabilidad en la participación política, lo que es un pilar fundamental del debate público en una democracia.

A pesar de estos desafíos, las redes sociales siguen siendo una herramienta poderosa para fomentar el debate público entre los jóvenes. Al proporcionar un espacio donde pueden articular sus preocupaciones, influir en la agenda política y conectarse con otros que comparten sus intereses, estas plataformas tienen el potencial de revitalizar la participación política juvenil. Para los jóvenes de la Localidad 3 de Cartagena, en particular, las redes sociales pueden ser un canal crucial para involucrarse en la vida política y contribuir a la construcción de una esfera pública más inclusiva y representativa.

Luego entonces, se puede sostener que las redes sociales han reconfigurado el debate público, ofreciendo tanto oportunidades como desafíos para la participación política juvenil. Si bien facilitan un mayor acceso y democratización del discurso público, también presentan riesgos que deben ser gestionados para asegurar que la participación sea constructiva y contribuyente al fortalecimiento de la democracia. El análisis de estas dinámicas es esencial para entender cómo las redes sociales pueden ser utilizadas de manera efectiva para involucrar a los jóvenes en el debate público y en la toma de decisiones políticas.

## **11. ESTADO DEL ARTE**

El presente estado del arte se enfoca en el análisis de la participación política juvenil a través de las redes sociales en Cartagena, Colombia, y en un contexto más amplio, Latinoamérica. Se revisará la literatura existente, priorizando los estudios y teorías desarrollados por autores que abordan estas temáticas desde una perspectiva regional.

### **11.1. Participación Política Juvenil en Latinoamérica**

La participación política juvenil ha sido un tema de creciente interés en Latinoamérica, especialmente en el contexto de las transformaciones digitales. Según Baretta et al (2019), los jóvenes en la región han adoptado las redes sociales como plataformas clave para la movilización y la expresión política. Estos espacios digitales permiten una participación más directa y menos mediada por las estructuras tradicionales de poder, facilitando la articulación de demandas sociales y políticas.

En Colombia, la investigación de González (2020) destaca que los jóvenes utilizan las redes sociales no solo para informarse sobre cuestiones políticas, sino también para organizar y participar en movimientos sociales. González subraya que plataformas como Facebook y Twitter han jugado un papel crucial en la reciente ola de protestas y movimientos estudiantiles en el país.

En el caso a investigar de Restrepo (2023), sobre redes sociales y participación política en las elecciones presidenciales de 2022 en Colombia, se muestra de manera general como los ciudadanos utilizan las redes sociales para participar en política e informarse. En el rango etario de 18-28 años se destacó a Facebook como la más usada con el 46,3%, seguida por Instagram con un 38,5% y TikTok con 25,8%, lo anterior basado en la encuesta del centro de investigación en comunicación política, de la universidad externado de Colombia, cuya muestra representativa surge en diez ciudades principales (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Cúcuta, Pereira, Manizales, Pasto y Villavicencio), encuestando a hombres y mujeres mayores de 18 años.

Otras investigaciones como la de Ibarra (2023) han estudiado el uso de Tiktok en la campaña Presidencial de Colombia 2022, en el caso específico del candidato Rodolfo Hernandez. Ibarra “destaca la importancia de comprender los componentes del mensaje en el contexto de las

campañas políticas y adaptarlos a las características de las redes sociales para lograr una mayor efectividad en la comunicación política”. Sin embargo, lo anterior expuesto por el investigador busca identificar los componentes del mensaje en cada publicación y los niveles de interacción según cada componente, pero no se enfatiza en revisar la influencia de esta red con los diferentes grupos etarios, tocando muy someramente a los jóvenes y su participación política en este espacio digital.

### **11.2. Redes Sociales y Movilización Política en Cartagena**

En el contexto específico de Cartagena, estudios como el de García y Hernández (2019) exploran cómo las redes sociales han transformado la participación política de los jóvenes en esta ciudad. Según estos autores, las redes sociales han permitido a los jóvenes de Cartagena superar barreras de acceso a la información y participación política, especialmente en comunidades marginadas. El trabajo de López y Pérez (2020) resalta que, en Cartagena, las redes sociales se han convertido en un espacio vital para la discusión y organización política entre los jóvenes del estrato socioeconómico uno. Este estudio indica que, a través de plataformas digitales, los jóvenes pueden visibilizar problemas locales, organizar campañas y movilizar a sus comunidades en torno a causas políticas y sociales.

### **11.3. Teorías Relevantes y Estudios Comparativos**

La teoría del capital social de Putnam (2000) ha sido adaptada y aplicada en estudios latinoamericanos para entender cómo las redes sociales facilitan la creación de vínculos y la participación política. La teoría del capital social, formulada por Robert Putnam en su obra *Bowling Alone* (2000), sostiene que las redes de relaciones y la confianza social son fundamentales para la cooperación y la acción colectiva en una sociedad. Putnam argumenta que el capital social, que incluye la confianza, las normas de reciprocidad y las redes de participación cívica, es esencial para el buen funcionamiento de las democracias.

En estudios latinoamericanos, esta teoría ha sido adaptada para entender el papel de las redes sociales digitales en la creación de vínculos y la facilitación de la participación política. Las redes sociales, al igual que las redes tradicionales de capital social descritas por Putnam,

permiten a los individuos conectarse, compartir información y movilizarse en torno a causas comunes. Sin embargo, a diferencia de las formas tradicionales de capital social que dependían de interacciones cara a cara y asociaciones formales, las redes sociales digitales facilitan la creación de vínculos débiles que pueden extenderse más allá de los límites geográficos y sociales.

Investigaciones en América Latina han demostrado que las redes sociales digitales pueden fortalecer el capital social al permitir la creación de comunidades virtuales basadas en intereses compartidos. Estos espacios virtuales no solo permiten la interacción y la cooperación, sino que también amplían el acceso a la información y los recursos necesarios para la participación política. En contextos donde las instituciones tradicionales son percibidas como corruptas o ineficaces, las redes sociales ofrecen una alternativa para la organización y la acción colectiva.

Por ejemplo, en estudios sobre la movilización política en países como México y Brasil, se ha observado que las redes sociales facilitan la creación de capital social en comunidades que históricamente han estado excluidas de los procesos políticos formales. A través de plataformas como Facebook y Twitter, los ciudadanos pueden organizarse, compartir información y coordinar acciones de manera más rápida y eficiente que a través de los canales tradicionales. Este tipo de capital social, aunque más informal y a menudo efímero, puede ser poderoso para la movilización en momentos de crisis o en torno a causas específicas.

Sin embargo, también se ha señalado que el capital social creado a través de las redes sociales puede ser menos estable y más superficial que el capital social generado por interacciones cara a cara. Putnam advierte sobre la "dilución" del capital social en contextos donde las interacciones son más transitorias y menos basadas en la confianza profunda y el compromiso a largo plazo. En América Latina, esto se refleja en el hecho de que, aunque las redes sociales pueden facilitar la movilización rápida, las relaciones creadas a través de estas plataformas a menudo carecen de la profundidad necesaria para sostener movimientos a largo plazo.

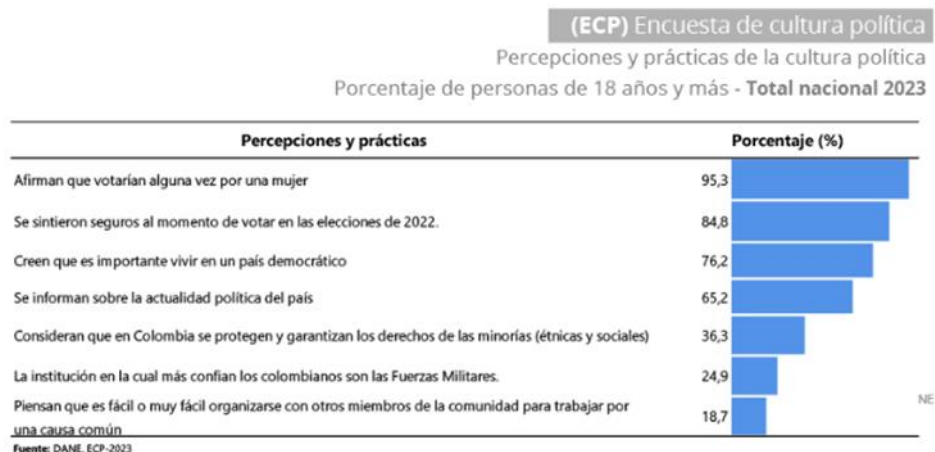
Se puede decir que la teoría del capital social de Putnam ha sido útil para analizar cómo las redes sociales digitales en América Latina pueden facilitar la creación de vínculos sociales y la participación política, pero también plantea preguntas sobre la estabilidad y la profundidad de las relaciones y la acción colectiva que se generan en estos entornos.

En el estudio de Vizcaíno et al (2019), se argumenta que las redes sociales fortalecen el capital social de los jóvenes al proporcionarles herramientas para la participación activa y el empoderamiento comunitario.

Además, estudios comparativos en la región, como el de Ripoll (2022), sugieren que la influencia de las redes sociales en la participación política varía significativamente según el contexto socioeconómico y cultural. Ripoll encuentra que, mientras en algunas ciudades latinoamericanas las redes sociales potencian la participación política juvenil, en otras, la falta de acceso y habilidades digitales puede limitar este potencial.

#### **11.4. Cultura Política y Participación Juvenil**

La *Encuesta de Cultura Política* del DANE (2023) muestra que, aunque el 76,2% de los jóvenes colombianos valoran la democracia, su participación política está limitada por una profunda desconfianza en las instituciones (62,3%) y la percepción de que no se protegen adecuadamente los derechos de las minorías (36,3%). En la Localidad 3 de Cartagena, estos factores se agravan por condiciones de desigualdad socioeconómica y deficiencias en el acceso a educación de calidad, lo que dificulta la participación en los canales tradicionales de la política. Las redes sociales, en este contexto, se han convertido en una herramienta fundamental para los jóvenes, permitiéndoles acceder a información política, articular sus demandas y movilizarse de manera más efectiva. Sin embargo, aunque estas plataformas digitales facilitan la participación, no eliminan las desigualdades estructurales subyacentes que perpetúan la exclusión social. En áreas donde el acceso a la educación y las oportunidades económicas es limitado, la participación política, incluso en el ámbito digital, sigue estando condicionada por las brechas que prevalecen en la sociedad.



DANE (2023). Cultura política: Encuesta.

### 11.5. Desconfianza Juvenil en las Instituciones Políticas

El Edelman Trust Barometer de 2024 revela una crisis de confianza en las instituciones políticas, especialmente entre los jóvenes de Colombia, quienes manifiestan una creciente desconfianza hacia el gobierno. El informe muestra que solo el 47% de los colombianos confían en el gobierno, una cifra alarmante que refleja un desencanto generalizado entre la juventud. Este déficit de confianza está vinculado a la percepción de ineficacia, corrupción y falta de representación de los intereses de los jóvenes. La juventud colombiana, especialmente en contextos de vulnerabilidad como la Localidad 3 de Cartagena, experimenta un distanciamiento frente a las instituciones tradicionales, lo que impulsa el uso de redes sociales como espacios alternativos para la participación política y la movilización ciudadana. Estas plataformas permiten a los jóvenes expresar sus demandas y organizarse, compensando en cierta medida la ausencia de confianza en los actores políticos tradicional. La crisis de confianza no solo afecta a los políticos, sino también a los periodistas y líderes empresariales, quienes son percibidos como menos competentes y éticos en comparación con el pasado, lo que refuerza la tendencia de los jóvenes a recurrir a espacios digitales autónomos para involucrarse en el debate público.

### **11.6. La Desconfianza Juvenil en la Política Colombiana: Un Análisis desde la Desinformación y la Posverdad**

El panorama de la confianza juvenil en los actores políticos colombianos está fuertemente marcado por el fenómeno de la desinformación y la posverdad, como lo revelan los estudios recientes sobre la comunicación política en las elecciones presidenciales de 2022. El contexto colombiano, caracterizado por una larga historia de polarización política, ha propiciado la difusión de estrategias discursivas que apelan al miedo, la deslegitimación y la manipulación emocional para influir en las decisiones de los votantes, especialmente de los más jóvenes. Este fenómeno ha generado una profunda desconfianza hacia las instituciones políticas, lo que afecta gravemente la participación juvenil en procesos electorales y en el debate público.

La investigación muestra que la desinformación no solo proviene de actores externos, sino que muchas veces es promovida desde las propias campañas políticas con el objetivo de desacreditar a los contendientes. Las redes sociales han sido el principal vehículo para la difusión de esta información manipulada, donde los jóvenes se ven más expuestos a estos contenidos que apelan a sus emociones y prejuicios, alejándolos de un análisis racional y crítico. En un país como Colombia, donde la participación política ya está fragmentada por el contexto socioeconómico, esta crisis de confianza se intensifica entre la juventud, que percibe a los políticos como actores corruptos y alejados de sus intereses.

El impacto de la desinformación y la posverdad no solo deslegitima a los actores políticos, sino que erosiona la confianza en el sistema democrático, polarizando aún más a la sociedad y alejando a los jóvenes de los espacios formales de participación. Este fenómeno no es exclusivo de Colombia, pero en el contexto de las elecciones presidenciales de 2022 se ha vuelto un factor clave para entender la creciente desafección juvenil hacia los procesos políticos tradicionales (Gutiérrez-Coba & Rodríguez-Pérez, 2023).

### **11.7. Brechas en la Investigación**

A pesar de la creciente cantidad de estudios sobre la participación política juvenil y las redes sociales en Latinoamérica, existe una notable escasez de investigaciones centradas específicamente en Cartagena. La mayoría de los estudios se concentran en grandes ciudades como Bogotá o Medellín, dejando un vacío en la comprensión de las dinámicas políticas en contextos locales como Cartagena.

La investigación de Arrubla y Gutiérrez (2013) es una de las pocas que ha explorado la participación política juvenil en Cartagena, específicamente enfocándose en los jóvenes universitarios. El estudio se centró en analizar cómo los estudiantes de las universidades en Cartagena utilizan las redes sociales para involucrarse en actividades políticas, participando en debates y movilizaciones a través de plataformas digitales. Sin embargo, el alcance del estudio es limitado, ya que no incluye a jóvenes que no están dentro del ámbito universitario, dejando de lado un segmento significativo de la juventud cartagenera, particularmente aquellos pertenecientes al estrato socioeconómico uno. Por lo tanto, se reconoce la necesidad de ampliar la investigación para incluir una muestra más representativa de jóvenes de diferentes contextos socioeconómicos y educativos en Cartagena.

Este enfoque limitado subraya la necesidad de futuras investigaciones que aborden las experiencias de los jóvenes fuera del entorno universitario, explorando cómo los factores socioeconómicos influyen en su participación política y su uso de redes sociales. Este vacío en la literatura actual impide una comprensión completa de las dinámicas políticas juveniles en Cartagena, especialmente en las áreas más vulnerables y desfavorecidas de la ciudad.

## **12. MARCO CONCEPTUAL**

El presente marco conceptual tiene como objetivo definir y clarificar los conceptos clave y las teorías fundamentales que sustentan esta investigación sobre la influencia de las redes sociales en

la participación política de los jóvenes de 18 a 26 años en la localidad 3 de Cartagena. A través de esta sección, se establecerán las bases teóricas necesarias para la comprensión y análisis del fenómeno estudiado.

### **12.1. Redes Sociales**

Las redes sociales son plataformas digitales que permiten a los usuarios crear y compartir contenido, interactuar y comunicarse en línea. Estas herramientas han transformado la manera en que las personas se conectan y participan en diversas actividades, incluidas las políticas. Según Boyd y Ellison (2015), las redes sociales facilitan la creación de comunidades virtuales basadas en intereses compartidos, lo que puede influir en los comportamientos y actitudes políticas de los usuarios.

### **12.2. Participación Política**

La participación política se refiere a las actividades a través de las cuales los ciudadanos influyen en las decisiones políticas, ya sea directa o indirectamente. Esta participación puede incluir el voto, la asistencia a reuniones políticas, la protesta, y en el contexto digital, el uso de redes sociales para expresar opiniones políticas, organizar movimientos y campañas. De acuerdo con Tiemann-Kollipost (2020), la participación política en la era digital ha expandido las formas y los medios a través de los cuales los ciudadanos pueden involucrarse en procesos políticos.

### **12.3. Influencia de las Redes Sociales en la Participación Política**

Las redes sociales han emergido como un factor significativo en la participación política contemporánea. Estudios recientes, como los de Gil de Zúñiga et al. (2019), sugieren que las redes sociales no solo facilitan la difusión de información política, sino que también promueven la movilización y el compromiso político entre los jóvenes. Estas plataformas permiten una comunicación bidireccional, donde los usuarios no son meros receptores de información, sino también creadores y distribuidores de contenido político.

#### **12.4. Juventud y Participación Política en Contextos Digitales**

Los jóvenes, definidos en este estudio como aquellos entre 18 y 26 años, son especialmente activos en las redes sociales y representan un grupo crucial para el estudio de la participación política digital. Según Loader, Vromen y Xenos (2016), los jóvenes utilizan las redes sociales para debatir cuestiones políticas, organizar actividades y campañas, y movilizarse en torno a causas específicas. Este grupo demográfico tiene la capacidad de influir significativamente en el panorama político a través de sus actividades en línea.

#### **12.5. Contexto Socioeconómico y Acceso a Tecnologías Digitales**

El acceso a tecnologías digitales y la participación en redes sociales pueden variar considerablemente según el contexto socioeconómico. En la localidad 3 de Cartagena, los jóvenes del estrato socioeconómico uno enfrentan desafíos específicos en términos de acceso a dispositivos y conectividad, lo que puede influir en su capacidad para participar políticamente a través de redes sociales. Este estudio se basa en la teoría del capital social digital, propuesta por Bourdieu (1986) y adaptada por Ellison et al. (2014), que sugiere que el acceso a recursos digitales puede aumentar las oportunidades de participación política y social.

#### **12.6. Teoría del Capital Social Digital**

La teoría del capital social digital postula que las redes sociales pueden aumentar el capital social de los individuos al facilitar la creación de conexiones y el acceso a información y recursos. Ellison (2014) argumentan que el uso de redes sociales puede fortalecer los lazos sociales y comunitarios, lo que a su vez puede incrementar la participación política. En el contexto de Cartagena, esta teoría ayuda a explicar cómo los jóvenes pueden utilizar las redes sociales para superar barreras socioeconómicas y participar activamente en procesos políticos.

### **13. RESULTADOS DE INSTRUMENTOS CUANTITATIVO APLICADO**

El presente apartado tiene como objetivo presentar los resultados obtenidos a partir de dos instrumentos de recolección de información empleados en la investigación: una encuesta aplicada a jóvenes de la Localidad 3 de Cartagena y entrevistas abiertas realizadas al mismo grupo. Estos instrumentos fueron diseñados para explorar la influencia de las redes sociales en la participación política de los jóvenes, un fenómeno que ha cobrado relevancia en el contexto de la creciente digitalización de la vida social y política.

La encuesta proporcionó un enfoque cuantitativo que permitió identificar patrones y tendencias en el uso de redes sociales, la frecuencia de participación política en estas plataformas, y las percepciones de los jóvenes sobre la calidad del debate público en línea. A través de esta herramienta se obtuvo una visión general sobre la incidencia de las redes sociales en la vida política de los encuestados, permitiendo examinar la relación entre su uso cotidiano de redes y su involucramiento en causas políticas y comunitarias.

Por su parte, las entrevistas abiertas ofrecieron un enfoque cualitativo complementario, brindando la oportunidad de profundizar en las percepciones individuales, las experiencias personales y las barreras o desafíos percibidos por los jóvenes en su participación política a través de las redes sociales. A través de este instrumento, se pudo captar de manera más detallada el impacto emocional y cognitivo de las redes sociales en los jóvenes, así como la manera en que estas plataformas facilitan o limitan su libertad de expresión y su movilización en temas de interés comunitario.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de ambos instrumentos, los cuales se analizarán de forma integral para comprender mejor el impacto de las redes sociales en la participación política juvenil y cómo estas influyen en el comportamiento cívico de los jóvenes en Cartagena.

### **13.1. Resultados del instrumento cuantitativo.**

El presente apartado tiene como objetivo exponer y analizar los resultados obtenidos del instrumento cuantitativo aplicado a un grupo de jóvenes de entre 18 y 26 años de edad, residentes en la Localidad 3 de Cartagena, con el fin de estudiar la influencia de las redes sociales en su participación política. En un contexto en el que las redes sociales juegan un rol cada vez más relevante en la formación de opiniones y la organización de movimientos políticos, la capacidad de crear comunidades virtuales y de movilizar recursos a través de plataformas digitales refuerza la idea de que las redes sociales pueden compensar, en cierta medida, las desventajas estructurales que enfrentan los jóvenes en contextos de exclusión socioeconómicas, esta investigación busca entender cómo estas plataformas impactan la forma en que los jóvenes de esta localidad participan y se involucran en actividades políticas.

El instrumento se diseñó para recopilar datos sobre la frecuencia de uso de redes sociales, el tipo de redes más utilizadas, el tipo de participación política desarrollada a través de estas plataformas, y las percepciones de los jóvenes respecto a la calidad de los debates políticos en las redes sociales. Además, se consideraron preguntas que abordaban los principales desafíos y barreras que los jóvenes enfrentan al utilizar las redes como herramienta para la movilización ciudadana.

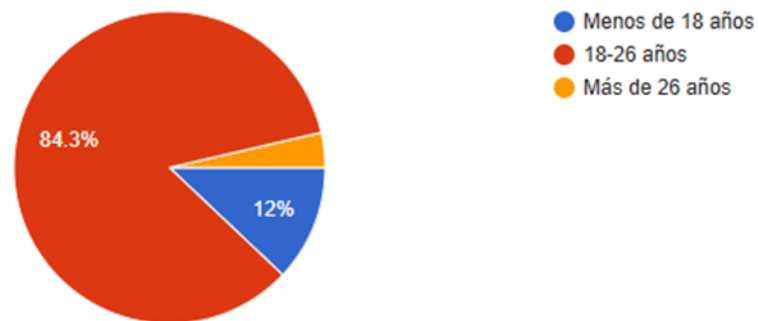
El análisis de los resultados se presenta de manera detallada pregunta por pregunta, con el fin de destacar las tendencias más relevantes y cómo estas contribuyen a dar respuesta a la pregunta central de la investigación: ¿Cómo influyen las redes sociales en la participación política de los jóvenes de 18 a 26 años en la Localidad 3 de Cartagena, considerando su uso habitual de estas plataformas?

A partir de las respuestas obtenidas en el instrumento aplicado, se puede realizar la siguiente caracterización de la población encuestada en relación a los datos de edad, género, nivel educativo y barrio de residencia:

1. **Edad:** Todos los encuestados se encuentran dentro del rango de edad de 18 a 26 años, conforme al criterio de selección de la investigación. Esto refleja una población joven que, según la hipótesis, se encuentra en una etapa clave de desarrollo social y político, en la que el uso de redes sociales puede influir significativamente en su participación política.

Tu edad:

83 respuestas

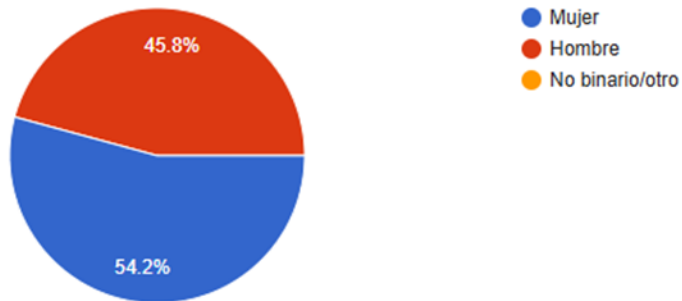


Fuente: Elaboración Propia.

2. **Género:** La muestra está compuesta tanto por hombres como por mujeres, con una representación equilibrada de ambos géneros. Este balance permite analizar cómo las redes sociales influyen en la participación política sin sesgos de género significativos, ofreciendo una perspectiva más inclusiva del fenómeno.

Género:

83 respuestas

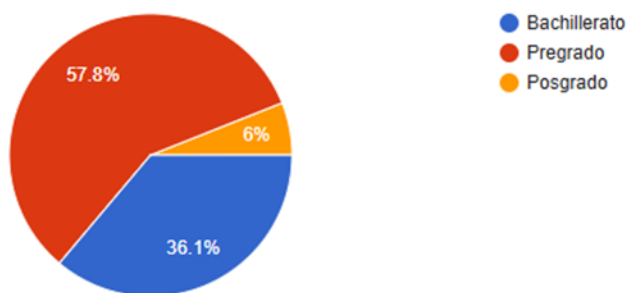


Fuente: Elaboración Propia.

3. **Nivel educativo:** Los encuestados presentan una variedad en su nivel educativo, que va desde personas con estudios de bachillerato hasta individuos con formación de pregrado y posgrado. La mayoría de los jóvenes se encuentran en los niveles de pregrado y bachillerato, lo que indica que se trata de una población con un acceso considerable a la educación formal. Esta diversidad educativa puede influir en la forma en que los jóvenes interpretan y participan en los debates políticos a través de redes sociales.

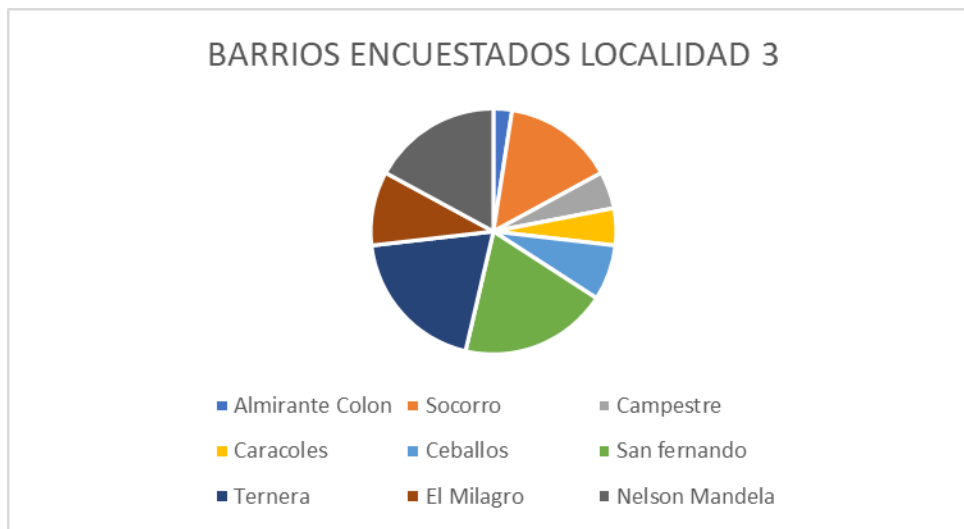
¿Cuál es tu nivel de educación?

83 respuestas



Fuente: Creación Propia.

4. **Barrios de residencia:** Los barrios de la Localidad 3 de Cartagena presentan un contexto de vulnerabilidad marcado por condiciones socioeconómicas precarias, limitado acceso a servicios públicos de calidad y una infraestructura deficiente. Estos territorios se caracterizan por altos índices de pobreza, rezagos en la atención de necesidades básicas como la educación y la salud, así como problemáticas en la seguridad y la cohesión social. La desigualdad en el acceso a oportunidades económicas y de participación ciudadana agrava la situación, dejando a sus habitantes, especialmente a los jóvenes, en una posición de marginalización. En este entorno, las redes sociales se han convertido en un espacio fundamental para canalizar demandas y generar formas alternativas de participación política y social.



Fuente: Elaboración propia.

La imagen muestra un gráfico de tarta que representa la población de los barrios encuestados en la Localidad 3 de Cartagena. Los barrios representados son Almirante Colon, Caracoles, Ternera, Socorro, Ceballos, El Milagro, Campestre, San Fernando y Nelson Mandela.

Los barrios anteriormente mencionados al ser parte de la Localidad 3 de Cartagena pertenecen a las Unidades Comuneras de Gobierno #11 (Ceballos), #12 (Almirante Colon, Caracoles, Socorro, El Milagro, Campestre); #13 (Ternera); #14 (San Fernando, Nelson Mandela) y según

el informe La pobreza en Cartagena: un análisis por barrios del Banco de La República (2007) la UCG con el mayor índice de necesidades básicas insatisfechas es la #14 (p.21).

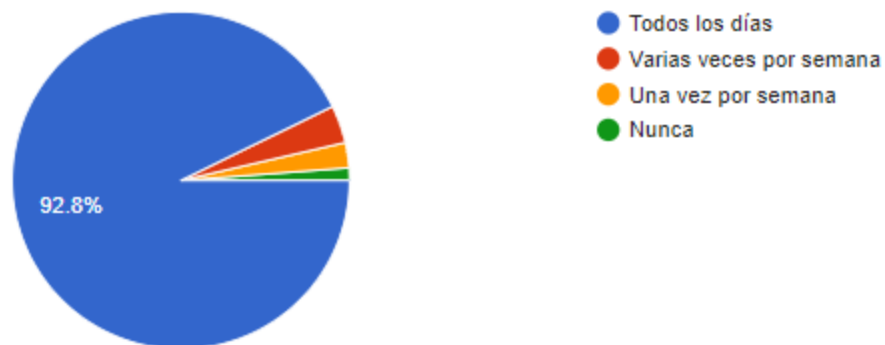
Cada espacio de la tarta refleja la población correspondiente a cada barrio, destacando la variabilidad en el tamaño de la población, barrios como San Fernando y Ternera presentan un mayor número de encuestado y Almirante Colon el de menor.

Para desarrollar el análisis de los resultados de cada pregunta del instrumento aplicado en la investigación, asociando estos con la hipótesis planteada, se procederá a presentar los datos obtenidos de cada pregunta y su relevancia frente a la hipótesis. La hipótesis, recordemos, plantea que las redes sociales tienen un impacto significativo en la participación política de los jóvenes de la localidad 3 de Cartagena, permitiendo la libre expresión de opiniones, facilitando el acceso a información política y promoviendo el debate público y la movilización ciudadana.

### ***Pregunta 1: Frecuencia de uso de redes sociales***

- **Pregunta del instrumento:** ¿Con qué frecuencia utilizas redes sociales?

83 respuestas



El análisis de esta pregunta revela que el 92.8% de los jóvenes encuestados utilizan redes sociales todos los días. Este dato es relevante para la hipótesis, ya que establece que los jóvenes están inmersos en el uso constante de redes sociales, lo que implica un alto nivel de exposición a contenidos de diversa índole, incluidos temas políticos. La frecuencia de uso diaria indica una

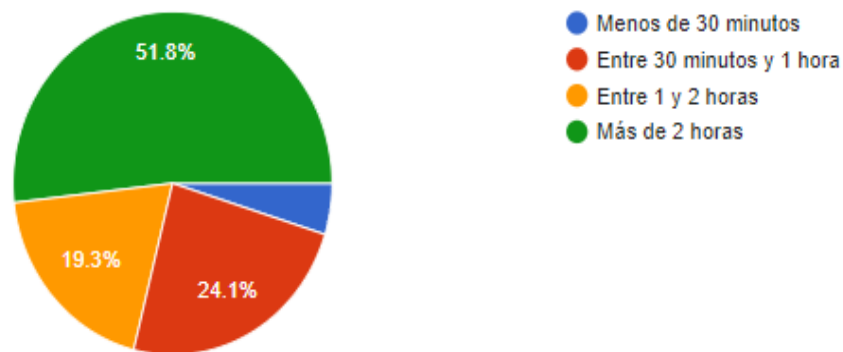
oportunidad significativa para que las redes sociales actúen como un medio influyente en la participación política, confirmando su rol como un nuevo mecanismo de interacción social.

Adicionalmente, este hallazgo es congruente con la premisa teórica que establece que las redes sociales son parte integral de la vida cotidiana de las personas jóvenes y que, en particular, son relevantes para las juventudes vulnerables. Las redes sociales, en línea con el framework, no son solo un canal de comunicación, sino que también son contemporáneas a la exposición a información política y al debate público, lo que favorece la participación. Para el estado del arte (López y Pérez, 2020), el uso continuo de redes se relaciona con un aumento en la visualización de campañas políticas, debates públicos, y activismos. Ya que, ténganse en cuenta, el uso continuo no es sinónimo de políticas frecuentes; algo que en el estado del arte no se deja de reconocer.

### *Pregunta 2: Tiempo diario en redes sociales*

- **Pregunta del instrumento:** ¿Cuánto tiempo al día pasas en redes sociales?

83 respuestas



Los resultados muestran que el 51.8% de los encuestados pasan más de dos horas al día en redes sociales. Este tiempo prolongado en estas plataformas refuerza la hipótesis de que las redes sociales tienen un impacto significativo en la participación política. El extenso tiempo de

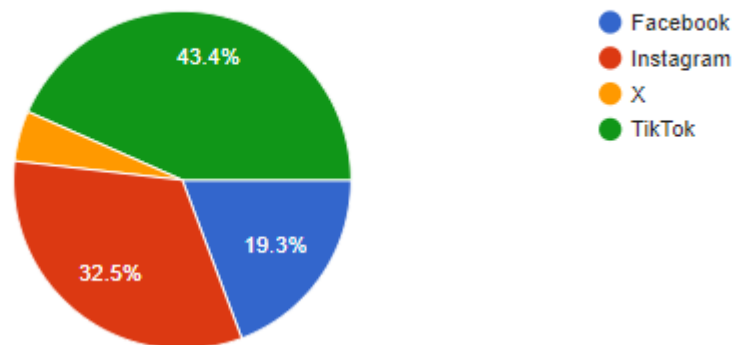
interacción diaria permite una mayor exposición a información política, debates y actividades comunitarias, lo que facilita el acceso y la participación en temas de interés ciudadano.

Este dato, confirma la teoría del capital social digital planteada por Ellison (2014) donde se argumentan que el uso de redes sociales puede fortalecer los lazos sociales y comunitarios, lo que a su vez puede incrementar la participación política. De la misma manera, en el estado del arte Baretta et al (2019) manifiesta que los jóvenes en la región han adoptado las redes sociales como plataformas clave para la movilización y la expresión política.

### *Pregunta 3: Red social más utilizada*

- **Pregunta del instrumento:** ¿Qué red social utilizas más?

83 respuestas



Las redes sociales más mencionadas fueron Instagram, Facebook y TikTok. Este resultado es coherente con la hipótesis, en la medida en que estas plataformas permiten la difusión de información de manera ágil y visualmente atractiva, lo que favorece la participación de los jóvenes. Además, estas plataformas promueven el debate público mediante comentarios, publicaciones y la creación de contenido que permite una libre expresión de opiniones, aspecto central en la hipótesis.

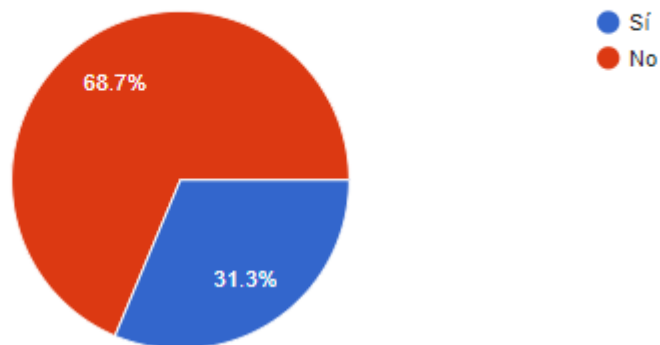
Este resultado se alinea con el marco teórico, lo que sugiere que las plataformas con atractivo visual e interfaces fáciles de usar son más atractivas para las audiencias más jóvenes,

fomentando así su participación y el intercambio de opiniones. Según un estudio de Pew Research Center (2018), los jóvenes en particular tienden a utilizar múltiples fuentes de información en redes sociales, lo que les permite tener una visión más completa y matizada de los temas políticos. Para García y Hernández (2019) quienes se han mencionado letras arriba, sostienen que las redes sociales facilitan la rápida difusión de información política, reforzando la noción de que pueden servir como instrumentos eficaces para la movilización política y la participación en el discurso público.

***Pregunta 4: Participación en discusiones políticas o actividades comunitarias***

- **Pregunta del instrumento:** ¿Has participado en discusiones políticas o actividades comunitarias organizadas a través de redes sociales?

83 respuestas



Los resultados revelan que el 68.7% de los encuestados no participa activamente en discusiones políticas o actividades comunitarias a través de redes sociales. Este hallazgo sugiere una limitación en la participación política directa, lo que podría cuestionar parte de la hipótesis en cuanto a la movilización ciudadana. Sin embargo, es importante destacar que la falta de participación no niega la influencia de las redes sociales, ya que muchos jóvenes podrían estar expuestos a contenido político sin necesariamente participar activamente.

Este hallazgo plantea un reto a la hipótesis original del marco teórico, que postula que las redes sociales facilitan la movilización política de los jóvenes. Si bien los jóvenes están inmersos en estas plataformas, no todos participan activamente en debates políticos o actividades organizadas. Los autores González (2020) & Restrepo (2023), citados en el estado del arte, sugieren que la falta de participación activa puede deberse a la naturaleza pasiva del consumo de contenido en redes, donde los jóvenes están expuestos a información política sin necesariamente involucrarse en acciones concretas. Además, la desinformación y la polarización señaladas en el estado del arte podrían contribuir a que los jóvenes eviten participar en discusiones políticas.

### *Pregunta 5: Tipo de participación política en redes sociales*

- **Pregunta del instrumento:** ¿Qué tipo de participación política has realizado en redes sociales?

83 respuestas



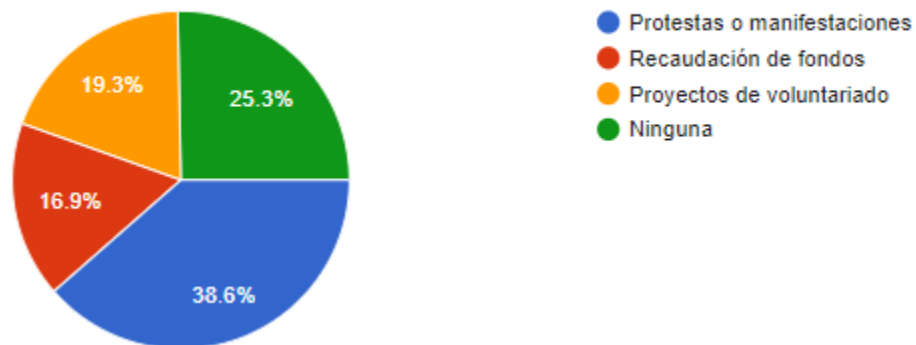
Aquellos que respondieron afirmativamente en la pregunta anterior señalaron que sus formas de participación política incluyen principalmente "comentar publicaciones políticas", "compartir noticias o artículos", y en menor medida "participar en debates". Este dato apoya la hipótesis en términos de que las redes sociales permiten expresar opiniones libremente y compartir información política. Sin embargo, el bajo nivel de participación en debates más estructurados también sugiere que, aunque las redes sociales ofrecen el espacio para el debate público, no todos los jóvenes se involucran activamente en este tipo de interacciones.

Este resultado apoya el marco teórico en el sentido de que las redes sociales permiten una participación política basada en la expresión de opiniones y la difusión de información. Sin embargo, el bajo nivel de participación en debates estructurados también pone en evidencia que, aunque los jóvenes utilizan las redes para compartir contenido, no necesariamente se comprometen en discusiones profundas o constructivas. Gutiérrez-Coba & Rodríguez-Pérez, 2023, citados en el estado del arte, coinciden en señalar que la participación política en redes puede ser superficial, enfocándose más en la transmisión de información que en la deliberación crítica, lo que limita el impacto de esta participación en el ámbito público.

***Pregunta 6: Actividades comunitarias vistas o participadas en redes sociales***

- **Pregunta del instrumento:** ¿Qué tipo de actividades comunitarias has visto o participado a través de redes sociales?

83 respuestas

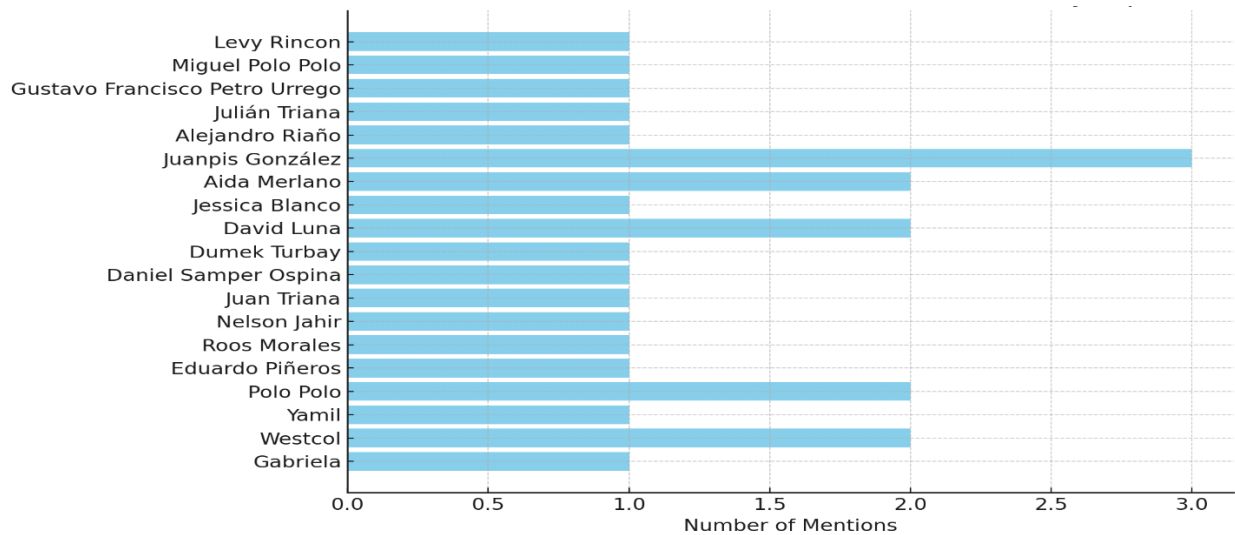


El 36.2 % de los jóvenes mencionan actividades comunitarias como "proyectos de voluntariado" y "recaudación de fondos", lo que indica que las redes sociales sí están sirviendo como un canal para la movilización ciudadana en temas comunitarios. Este dato apoya la hipótesis de que las redes sociales facilitan la movilización y organización ciudadana, aunque esta movilización parece estar más orientada a actividades de servicio comunitario que a acciones políticas directas.

Este dato respalda la hipótesis del marco teórico que sugiere que las redes sociales pueden actuar como catalizadores para la movilización ciudadana. Las actividades comunitarias, como el voluntariado y las campañas de recaudación de fondos, muestran que las redes sociales no solo sirven para el debate político, sino también para la organización de iniciativas que tienen un impacto tangible en la comunidad. El estado del arte complementa esta idea, indicando que, aunque la movilización política a través de redes puede ser limitada, las actividades comunitarias encuentran en estas plataformas un medio efectivo para la coordinación y ejecución de acciones colectivas.

**Pregunta 7: Influencers en temas políticos o comunitarios**

- **Pregunta del instrumento:** Escribe el nombre de algún influencer que su contenido sean temas políticos o comunitarios.



Fuente: Creación propia.

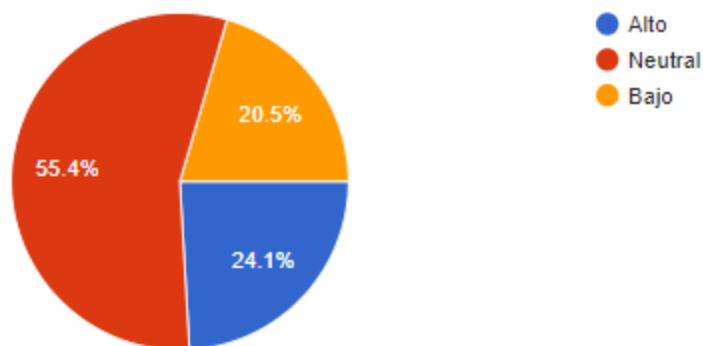
Los nombres de influencers mencionados incluyen figuras como "Gabriela", "Westcol", "La Pulla", entre otros. Esto muestra que existen referentes en redes sociales que tratan temas políticos o comunitarios, lo que facilita el acceso a información política y puede contribuir a la formación de opiniones. Sin embargo, la diversidad en los influencers mencionados sugiere que los jóvenes siguen voces distintas, lo que puede implicar una variedad de posturas y enfoques frente a los temas políticos, reflejando el carácter plural de las redes sociales como un espacio de debate y formación política.

La aparición de estos influencers refleja una tendencia señalada en el marco teórico: las redes sociales han dado lugar a nuevos actores en el ámbito de la comunicación política. Los influencers, al tener un gran número de seguidores, son capaces de influir en la formación de opiniones políticas, especialmente entre los jóvenes. Este hallazgo está en línea con Gutiérrez-Coba & Rodríguez-Pérez, 2023, que resaltan cómo los jóvenes se ven influenciados por figuras carismáticas en redes sociales, lo que puede ser tanto positivo como negativo, dependiendo de la calidad y la veracidad de la información que estos influencers promuevan.

***Pregunta 8: Percepción sobre la calidad de los debates políticos en redes sociales***

- **Pregunta del instrumento:** ¿Cómo percibes la calidad de los debates políticos en redes sociales?

83 respuestas



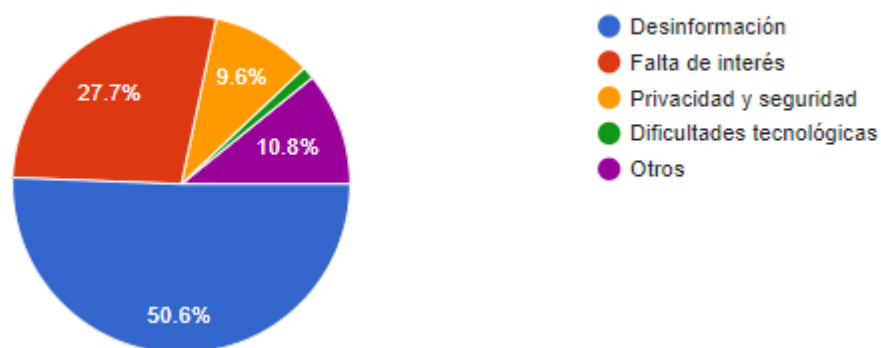
El 75.9% de los encuestados consideran que los debates políticos en redes sociales son de calidad "neutral" o "baja". Este resultado indica que, aunque las redes sociales proporcionan un espacio para la libre expresión de opiniones, la calidad de los debates es cuestionada por los jóvenes. La prevalencia de la desinformación fue una preocupación recurrente, lo que sugiere que, a pesar del potencial de las redes sociales como plataformas de participación política, existen desafíos significativos en términos de calidad y veracidad de la información disponible. Esto matiza la hipótesis, señalando que la participación política en redes sociales no siempre se traduce en debates informados o constructivos.

Este resultado refuerza uno de los aspectos clave del estado del arte: la calidad de los debates políticos en redes sociales está comprometida por la desinformación y la polarización. A pesar de que las redes ofrecen un espacio para la libre expresión, la calidad del debate no es vista de manera positiva por los jóvenes, lo que sugiere que, aunque participen o estén expuestos a estos debates, no consideran que estos contribuyan significativamente al desarrollo de una discusión política constructiva. Este hallazgo coincide con Ripoll (2022), ya que se mencionan las preocupaciones del estado del arte sobre la necesidad de fomentar un uso más crítico y reflexivo de las redes sociales como espacio para la participación política.

**Pregunta 9: Principales desafíos para utilizar redes sociales como herramienta de movilización política**

- **Pregunta del instrumento:** ¿Cuáles consideras que son los principales desafíos o barreras para utilizar redes sociales como herramienta de movilización ciudadana o participación política?

83 respuestas



Los principales desafíos mencionados por los encuestados incluyen la **desinformación**, la **falta de interés**, y problemas de **privacidad y seguridad**. Estos factores limitan el potencial de las redes sociales como herramientas de movilización política, a pesar de su capacidad para difundir información. Esto aporta un matiz a la hipótesis, sugiriendo que, si bien las redes sociales facilitan la expresión y el acceso a la información política, también presentan barreras significativas que deben ser abordadas para maximizar su impacto en la participación política.

Estos resultados son coherentes con el estado del arte (López y Pérez 2020; García y Hernández 2019; González 2020; Restrepo 2023; Gutiérrez-Coba & Rodríguez-Pérez, 2023; Ripoll 2022; Baretta et al 2019; Ibarra 2023; Vizcaíno et al 2019) y el marco teórico (Arrubla y Gutiérrez, 2013; McCombs y Shaw, 1972; Meraz, 2011; Castells, 2009; Morozov, 2011; Boulianne, 2015; Ellison, Steinfield y Lampe, 2007; Sunstein, 2009; Wardle y Derakhshan, 2017) que identifican la desinformación como uno de los principales obstáculos para una participación política efectiva en redes sociales. La falta de interés también refleja una desconexión entre los jóvenes y los



En términos generales, los comentarios también resaltan que las redes sociales son vistas como un espacio importante para el acceso a información y la movilización, aunque algunos participantes indicaron que se debería dar más valor al contenido político en estos entornos.

La lluvia de palabras que acompaña este análisis muestra las palabras más recurrentes en las respuestas, destacando términos como interesante, redes, sociales, desinformación, política y información, los cuales reflejan las preocupaciones y expectativas de los encuestados en relación con la temática central del estudio.

### **13.2. Resultados del instrumento cualitativo.**

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos de las entrevistas abiertas realizadas a un grupo de jóvenes de la Localidad 3 de Cartagena, el Grupo 1, conformado por tres jóvenes perteneciente a la localidad 3 y el Grupo 2, también compuesto por el mismo número de jóvenes de la Universidad de Cartagena, todos elegidos de la localidad en mención. Estas entrevistas buscaban profundizar en las percepciones, experiencias y comportamientos de los jóvenes en relación con la participación política a través de redes sociales. Se elaboró un cuestionario de siete preguntas alineadas con las encuestas realizadas previamente y buscando el desarrollo de los objetivos específicos planeados. Las preguntas se diseñaron para explorar aspectos clave como la movilización ciudadana, el acceso a información política, la libertad de expresión y las experiencias personales en el uso de redes sociales para discutir o promover temas de interés comunitario y político.

El encuentro fue de manera presencial y tuvo una duración aproximada de 45 a 60 minutos por grupo. Se pusieron en contexto a los jóvenes antes de aplicar el cuestionario, permitiéndoles responder con libertad y en el orden que consideraran oportuno, según su experiencia con cada pregunta. La herramienta utilizada para la recolección de información fue a través de notas de voz, lo que permitió capturar con precisión las respuestas de los entrevistados.

La elección de una metodología cualitativa, mediante entrevistas abiertas, permitió captar de manera más detallada y contextualizada las vivencias de los jóvenes, así como las barreras y oportunidades que perciben en el uso de las plataformas digitales. Estas perspectivas enriquecen y complementan los resultados cuantitativos obtenidos en las encuestas, proporcionando un panorama más integral sobre el impacto de las redes sociales en la participación política juvenil.

Las entrevistas en esta investigación son fundamentales para profundizar en la búsqueda de los objetivos de investigación porque permiten obtener una comprensión más detallada y matizada de la experiencia subjetiva de los jóvenes en relación con su participación política a través de las redes sociales. Mientras que los instrumentos cuantitativos, como las encuestas, proporcionan una visión general sobre tendencias, frecuencia de uso y percepciones a gran escala, las entrevistas ofrecen una oportunidad única para explorar las motivaciones, barreras y dinámicas que influyen en su comportamiento político de manera más profunda.

El diseño cualitativo de las entrevistas permite que los participantes expresen sus opiniones, reflexiones y experiencias de manera libre y detallada, lo que proporciona datos valiosos que no siempre pueden ser capturados por los cuestionarios estructurados. En particular, las entrevistas permiten explorar en mayor profundidad cómo las condiciones de vulnerabilidad socioeconómica, la exposición a desinformación o la influencia de figuras públicas en redes sociales afectan la participación política de los jóvenes. Este enfoque también facilita una mejor comprensión de cómo perciben la calidad de los debates en redes sociales y cómo interactúan con las barreras mencionadas, como la desinformación o la falta de confianza en las instituciones políticas.

Al vincular las respuestas obtenidas en las entrevistas con los objetivos de investigación, es posible contextualizar mejor cómo las redes sociales actúan como plataformas para la participación política en un contexto marcado por desigualdades estructurales, ofreciendo a los jóvenes un espacio para la movilización, la expresión y el debate político, aunque con limitaciones. Este enfoque cualitativo complementa los hallazgos cuantitativos y refuerza la validez de las conclusiones al ofrecer una visión más rica y completa sobre el fenómeno estudiado.

En ese orden de ideas, se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis de contenido realizado a las respuestas de la entrevista, estos resultados son organizados en torno a los ejes

temáticos de la investigación, con el propósito de analizar cómo las redes sociales han influido en la movilización política y comunitaria de los jóvenes, y cómo estas plataformas digitales facilitan o limitan su capacidad de participar en el debate público y ejercer su derecho a la libertad de expresión.

***Pregunta 1: ¿Has utilizado alguna vez las redes sociales para organizar o participar en actividades comunitarias o manifestaciones políticas?***

Tres de los jóvenes entrevistados mencionaron haber utilizado redes sociales para informarse sobre actividades comunitarias o manifestaciones políticas. Destacan plataformas como Instagram y Facebook como canales principales para recibir detalles sobre manifestaciones, marchas o protestas. Sin embargo, su participación varía, con algunos reportando solo recibir información, mientras que otros también mencionan involucrarse activamente.

- **Gabriela Berrío** afirma que busca en páginas de redes sociales para estar informada sobre manifestaciones.
- **Juan Camilo González** no participa directamente, pero ha asesorado a personas sobre cómo usar redes sociales para actividades comunitarias.
- **Sara Zampallo** ha participado activamente en marketing político en redes sociales.

***Pregunta 2: ¿Crees que las redes sociales son efectivas para movilizar a los jóvenes en torno a temas de interés comunitario? ¿Por qué?***

Todos los jóvenes coinciden en que las redes sociales son una herramienta efectiva para movilizar a los jóvenes. Señalan que la naturaleza visual e inmediata de las redes sociales, así como la capacidad de conectar a grandes grupos, son factores que facilitan la movilización. Se menciona que redes como Instagram y Facebook han sido fundamentales en la organización de eventos importantes.

- **María Paula Alvarado** menciona casos como la movilización estudiantil en la Universidad de Cartagena, donde las redes sociales jugaron un papel clave.

- **Sara Zampallo** señala que las redes han permitido un mayor acceso a la información, movilizándolo a los jóvenes en casos de protestas.

***Pregunta 3: ¿Podrías mencionar algún caso en el que las redes sociales hayan sido clave para la movilización ciudadana en tu localidad?***

Los entrevistados mencionan varios ejemplos donde las redes sociales fueron clave en la movilización. Se destacan eventos como el 8 de marzo (Día Internacional de la Mujer) y las marchas en contra de la reforma educativa y otras causas estudiantiles y feministas.

- **María Paula Alvarado** señala la movilización por la reforma educativa y el caso de Ecopetrol en la Universidad de Cartagena.
- **Sara Zampallo** menciona el impacto de las redes en las marchas feministas, especialmente en el 8 de marzo.

***Pregunta 4: ¿Con qué frecuencia participas en discusiones políticas en redes sociales?***

Cinco de los jóvenes entrevistados participan en discusiones políticas en redes sociales con poca frecuencia. Algunos prefieren repostear contenido o expresar sus opiniones sin entrar en debates directos. Solo algunos se involucran activamente en comentarios o discusiones.

- **Gabriela Berrío** prefiere repostear publicaciones que reflejan sus opiniones políticas, aunque ocasionalmente participa en discusiones en Twitter.
- **Juan Camilo González** evita participar en debates porque considera que muchas opiniones en redes están arraigadas y no pueden cambiarse.

***Pregunta 5: ¿Te sientes libre de expresar tus opiniones políticas en las redes sociales?***

Cuatro de los jóvenes reportan sentirse libres de expresar sus opiniones políticas en redes sociales, aunque algunos mencionan que pueden sentir cierta exposición o vulnerabilidad al hacerlo. Las redes sociales, aunque permiten una plataforma para expresar opiniones, también exponen a los usuarios a críticas o juicios.

- **Gabriela Berrío** señala que no tiene "opiniones funables" y se siente cómoda expresándose.
- **María José Barbosa** menciona que, aunque se siente libre, optó por crear un perfil anónimo en Twitter para evitar juicios.

***Pregunta 6: ¿Has sentido alguna vez que tu libertad de expresión está limitada o amenazada en las redes sociales?***

Dos de los jóvenes entrevistados mencionan haber experimentado críticas o sentirse limitados al expresar sus opiniones en redes sociales. Las críticas están relacionadas con temas sensibles como el feminismo o el aborto, y algunos han reportado haber recibido respuestas negativas.

- **Sara Zampallo** menciona haber recibido críticas por su edad y género al expresar sus opiniones políticas.
- **María Paula Alvarado** experimentó una situación en la que su opinión sobre el aborto fue desafiada en redes.

***Pregunta 7: ¿Has experimentado reacciones negativas o positivas al compartir tus opiniones políticas en línea?***

Los jóvenes reportan tanto reacciones negativas como positivas al compartir sus opiniones en redes sociales. Las críticas suelen provenir de desacuerdos ideológicos, mientras que las respuestas positivas generalmente provienen de círculos cercanos o personas que comparten sus opiniones.

- **Sara Zampallo** ha recibido críticas relacionadas con su edad y su participación en debates políticos.
- **Karen Rodríguez** menciona haber sido criticada por hombres mayores y haber sido objeto de "sealioning", una técnica utilizada para invalidar opiniones en debates en línea.

Los hallazgos de este estudio serán analizados a la luz de las teorías previamente expuestas sobre cultura cívica, participación ciudadana y capital social digital. El marco teórico

ha identificado que las redes sociales pueden fortalecer la socialización política de los jóvenes, generando una mayor conciencia cívica y facilitando nuevas formas de activismo digital. En este sentido, los resultados obtenidos en las encuestas y entrevistas serán examinados de manera sistemática, vinculándolos directamente con los enfoques teóricos mencionados. Se busca así proporcionar una lectura coherente entre los conceptos desarrollados y la evidencia empírica recopilada.

#### **14. Análisis integral de los resultados en relación a la hipótesis planteada**

Las entrevistas realizadas y los datos cuantitativos obtenidos muestran que las redes sociales juegan un rol importante en la movilización juvenil, facilitando el acceso a información sobre manifestaciones y protestas. Plataformas como Instagram y Facebook se destacan como medios claves para la organización de movilizaciones, lo que coincide con los ejemplos mencionados por los participantes en relación con las marchas feministas y las protestas estudiantiles.

Castells (2012), postula que las redes sociales actúan como una herramienta de movilización en entornos de exclusión social, permitiendo a los jóvenes superar barreras socioeconómicas que históricamente han limitado su participación política, además sostiene que las redes son espacios donde los movimientos sociales encuentran un medio de organización y difusión de sus demandas, lo que se confirma con los hallazgos empíricos.

De otro lado, estudios como los de Jenkins (2006) y Shirky (2011), destacan que la naturaleza digital y viral de las redes permite una organización más ágil y una conexión directa entre los participantes, facilitando la creación de comunidades de acción. Sin embargo, la literatura también menciona que esta movilización puede ser limitada por la superficialidad del compromiso en redes, lo cual es evidenciado en las entrevistas, donde algunos jóvenes indicaron que prefieren repostear información sin involucrarse directamente.

Por otra parte, los resultados indican que el 75.9% de los jóvenes percibe los debates políticos en redes sociales como de baja o neutral calidad. Esto se debe en gran parte a la prevalencia de la desinformación y la polarización en las discusiones. Los jóvenes también mencionaron que evitan participar en debates profundos debido a la hostilidad de algunos usuarios o la naturaleza superficial de los intercambios.

El marco teórico aborda la relación entre redes sociales y calidad del debate, señalando que, aunque las redes facilitan el acceso a una amplia gama de opiniones, la información que circula a menudo no está verificada o es sesgada (Sunstein, 2007, p. 22,23,25,26). Esto coincide con los hallazgos de las entrevistas, donde la desinformación fue mencionada como una barrera significativa para participar en discusiones informadas.

Por estas razones, se puede sostener que las redes sociales influyen en la participación política de los jóvenes al proporcionar un espacio para el debate, pero la calidad de estas discusiones se ve afectada por la desinformación y la polarización. Este hallazgo confirma tanto las teorías del marco teórico como las conclusiones del estado del arte, que señalan que el acceso a información no siempre se traduce en una participación política de calidad.

Otro dato por saber es que, aunque muchos jóvenes se sienten libres de expresar sus opiniones políticas en redes sociales, algunos mencionaron que se sienten vulnerables al hacerlo, especialmente en temas controvertidos como el feminismo o el aborto. El sentir temor a ser criticados o atacados limita su participación en ciertos debates.

En el marco teórico de este trabajo, se aborda la libertad de expresión en redes sociales, señalando que, aunque estas plataformas permiten la difusión masiva de opiniones, también exponen a los usuarios a críticas y represalias (Dahlgren, 2005). Las entrevistas confirman esta perspectiva, ya que los jóvenes mencionaron sentirse expuestos a juicios o ataques al compartir opiniones sobre temas sensibles.

Mientras tanto, en el estado del arte, estudios como los de Morozov (2011) destacan los riesgos asociados con la exposición pública en redes sociales, especialmente en entornos polarizados. La percepción de vulnerabilidad que mencionaron los jóvenes encuestados es consistente con los hallazgos de estos estudios, que subrayan cómo la libertad de expresión en redes puede estar condicionada por la posibilidad de recibir críticas.

Se puede decir que las redes sociales ofrecen un espacio para la libre expresión política, pero en contextos de vulnerabilidad, los jóvenes a menudo se sienten expuestos a críticas que limitan su participación activa. Este hallazgo refuerza la teoría de que, aunque las redes sociales amplían el

acceso a la información y la expresión, también presentan desafíos relacionados con la seguridad y la vulnerabilidad.

### **5. Conclusiones y Recomendaciones.**

El objetivo de esta investigación es analizar cómo las redes sociales influyen en la participación política de los jóvenes de 18 a 26 años en la Localidad 3 de Cartagena, un contexto que presenta condiciones de vulnerabilidad socioeconómica. Los resultados más destacados del estudio revelan que el 92,8% de los jóvenes encuestados utilizan redes sociales diariamente, siendo Instagram, Facebook y TikTok las plataformas más populares. Sin embargo, a pesar de esta alta frecuencia de uso, se observa que la participación política activa es limitada.

El **75.9%** de los jóvenes percibe los debates políticos en redes sociales como de baja o neutral calidad. Esta percepción está relacionada con la prevalencia de la desinformación y la polarización en las discusiones en línea, lo que afecta la calidad de los intercambios y desalienta la participación activa en los debates. Este resultado destaca la necesidad de mejorar la calidad informativa y la moderación de los debates en estas plataformas.

Aunque las redes sociales son vistas como herramientas clave para la movilización, la mayoría de los jóvenes encuestados se mantiene en un nivel de participación pasiva. Prefieren compartir o repostear información en lugar de involucrarse en debates profundos o en la organización de actividades políticas. Este comportamiento es consistente con lo que el **51.8%** de los encuestados reportó, al señalar que pasan más de dos horas diarias en redes sociales, pero sin un compromiso directo con debates políticos.

El hallazgo anterior, es relevante en el contexto de la Localidad 3 de Cartagena, donde los jóvenes enfrentan barreras socioeconómicas que limitan su acceso a espacios tradicionales de participación política. Las redes sociales emergen como una plataforma accesible que permite a estos jóvenes conectarse con movimientos políticos y sociales, pero el compromiso activo parece estar restringido por varios factores. Entre los obstáculos señalados por los jóvenes está la baja calidad de los debates en redes sociales, que se perciben como altamente polarizados y plagados de desinformación. La prevalencia de la desinformación genera desconfianza y reduce el incentivo para participar en discusiones políticas significativas, especialmente en un entorno donde los recursos educativos y de acceso a información verificada pueden ser limitados.

A pesar de que las redes sociales facilitan el acceso a información sobre manifestaciones y actividades comunitarias, muchos jóvenes no se involucran activamente en dichas iniciativas. El **37.5%** de los encuestados indicó que ha utilizado redes para participar en alguna actividad comunitaria, pero un porcentaje significativo se limita a recibir información sin contribuir activamente.

Varios jóvenes indicaron sentirse limitados al expresar sus opiniones políticas, especialmente en temas sensibles como el feminismo o el aborto. La percepción de vulnerabilidad es particularmente marcada entre quienes han recibido críticas o ataques. El **20%** de los encuestados reportó haber experimentado respuestas negativas tras compartir sus opiniones políticas en redes.

Desde mi perspectiva como investigadora, los hallazgos de este estudio subrayan la importancia de considerar el contexto de vulnerabilidad socioeconómica de la Localidad 3 de Cartagena al analizar el impacto de las redes sociales en la participación política juvenil. Aunque las redes ofrecen un acceso innegable a la información y la movilización, las barreras estructurales que enfrentan los jóvenes en esta zona limitan su capacidad para involucrarse de manera activa y sostenida en el debate político. Las condiciones de precariedad, la falta de confianza en la calidad del debate en redes y el temor a ser criticados o atacados son factores que siguen afectando la participación política en este contexto.

A partir de estos resultados, se pueden hacer varias recomendaciones. En primer lugar, es necesario desarrollar iniciativas que fortalezcan la alfabetización digital y el pensamiento crítico entre los jóvenes de la Localidad 3, para que puedan navegar mejor los desafíos de la desinformación y participar de manera más activa en los debates políticos. Además, es fundamental crear espacios en línea que promuevan debates más seguros y constructivos, donde los jóvenes puedan expresar sus opiniones sin temor a represalias. Por último, se debe trabajar en iniciativas que incentiven la movilización política más allá de las redes, creando conexiones entre la acción digital y la participación comunitaria real en un entorno que presenta tantas dificultades como la Localidad 3 de Cartagena.

Por último, es fundamental que las futuras políticas y estudios académicos consideren estos factores estructurales para diseñar intervenciones que sean verdaderamente inclusivas y efectivas en la promoción del involucramiento juvenil en los procesos políticos de la ciudad.

## ANEXOS

### **Anexo A: Encuesta sobre participación política jóvenes de la localidad 3.**

**Descripción:** La encuesta se realizó para recopilar datos sobre la frecuencia de uso de redes sociales, el tipo de redes más utilizadas, el tipo de participación política desarrollada a través de estas plataformas, y las percepciones de los jóvenes respecto a la calidad de los debates políticos en las redes sociales. Este instrumento cualitativo fue aplicado de manera digital con un cuestionario de 14 preguntas, aplicado a 83 jóvenes.

**Link a la encuesta:** [ENCUESTA - Participación política de los jóvenes.xlsx](#)

### **Anexo B: Entrevista aplicada a jóvenes de la localidad 3.**

**Descripción:** Se llevaron a cabo entrevistas abiertas de manera presencial con seis jóvenes de la Localidad 3 de Cartagena. Cada entrevista tuvo una duración aproximada de 45 a 60 minutos.

Las preguntas fueron diseñadas para explorar aspectos clave relacionados con movilización ciudadana, acceso a información política, libertad de expresión y experiencias en redes sociales. Para garantizar la precisión en la captura de las respuestas, se utilizó grabación de voz durante las entrevistas.

**Link a la transcripción de la entrevista:** [ENTREVISTAS GRUPO DE JOVENES LOC 3.docx](#)

**BIBLIOGRAFIA**

Alcaldía Distrital de Cartagena de Indias, (2023) Política Pública Distrital de Juventud, CONPES diciembre de 2023, Cartagena de Indias. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.cartagena.gov.co/sites/default/files/transparencia/documentos/2023->

<12/Documento%20Compes%20Politica%20Publica%20de%20Juventud.pdf>

Altvater, E., & Mahnkopf, B. (2002). Las limitaciones de la globalización: economía, ecología y política de la globalización. Siglo XXI.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=kbD9d8pQLMOC&oi=fnd&pg=PA1&dq=redes+sociales+y+globalizacion+politica&ots=pMY0ySELW3&sig=j6xq4nybjLR-oiF3F0NK9u-Lt1o>

Berlanga Ramírez, J. H., Salazar Mata, H., Verástegui Malo, E., & Villarreal Paredes, V. (2023). La participación de los jóvenes en redes sociales y su efecto en la desafección política. *Justicia*, 28(43), 205-216. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-74412023000100205&script=sci\\_arttext0121-4705-anpol-36-106-133.pdf](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-74412023000100205&script=sci_arttext0121-4705-anpol-36-106-133.pdf) (scielo.org.co)

Boulianne, S. (2015). Social media use and participation: A meta-analysis of current research. *Information, Communication & Society*, 18(5), 524-538.

Boulianne, S. (2019). Revolution in the Making? Social Media Effects across the Globe. *Information, Communication & Society*, 22(6), 739-754. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1369118X.2017.1353641>

Boyd, D., & Ellison, N. B. (2015). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210-230.

Bustamante, J. R. S. (2007). Internet como medio de comunicación masiva y herramienta educativa. Una mirada sociocrítica. *Redes. com: revista de estudios para el desarrollo social de la Comunicación*, (4), 383-396. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3672463>

Cartagena Cómo Vamos. (2023). *Informe de calidad de vida*. <https://cartagenacomovamos.org/biblioteca/informe-de-calidad-de-vida/>

Cartagena. *Kanan*, (35-53) <https://revistas.uvp.mx/index.php/kanan/article/download/182/151/385>

Castells, M. (2009). *Communication Power*. Oxford University Press. [https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=fbCRDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA83&dq=Castells,+M.+\(2009\).+Communication+Power.+Oxford+University+Press.&ots=nHVv8tZWll&sig=kRC9wSNMX\\_EMdXJ5qqDxrVnkevA](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=fbCRDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA83&dq=Castells,+M.+(2009).+Communication+Power.+Oxford+University+Press.&ots=nHVv8tZWll&sig=kRC9wSNMX_EMdXJ5qqDxrVnkevA)

Castells, M. (2012). *Networks of outrage and hope: Social movements in the Internet age*. Polity Press.

[https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=MzDOCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR3&dq=Cas+tell,+M.+\(2012\).+Networks+of+outrage+and+hope:+Social+movements+in+the+Internet+age.+Polity+Press.&ots=B-3piYlw0t&sig=ktOEYUt7fQM1nyNDs3ufiLncNb0](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=MzDOCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR3&dq=Cas+tell,+M.+(2012).+Networks+of+outrage+and+hope:+Social+movements+in+the+Internet+age.+Polity+Press.&ots=B-3piYlw0t&sig=ktOEYUt7fQM1nyNDs3ufiLncNb0)

Chadwick, A. (2013). *The Hybrid Media System: Politics and Power*. Oxford University Press. [https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=AXAuDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Cha+dwick,+A.+\(2013\).+The+Hybrid+Media+System:+Politics+and+Power.+Oxford+University+Pr+ess.&ots=9d8ZjFagh-&sig=fVdWa\\_WWuxMafUVxo7rQ\\_44RuD4](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=AXAuDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Cha+dwick,+A.+(2013).+The+Hybrid+Media+System:+Politics+and+Power.+Oxford+University+Pr+ess.&ots=9d8ZjFagh-&sig=fVdWa_WWuxMafUVxo7rQ_44RuD4)

Clavijo, C. (2023). ANÁLISIS DEL IMPACTO DE REDES SOCIALES EN POBLACIONES JOVENES [Tesis para optar título de psicología, Universidad Cooperativa de Colombia].

Repositorio Institucional UCC.

<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/179a4f28-c93d-47ae-8119-6fe8218f0af3/content#:~:text=En%20Colombia%2C%20se%20registra%20que,7.4%20horas%20desde%20dispositivos%20m%C3%B3viles.>

Cruz-Felipe, M. D. R., Pinargote-Ortega, J. M., Demera-Ureta, G. P., & Zambrano-Zambrano, D. M. (2018). Tecnologías de internet de las cosas en la obtención de información. *Dominio de las Ciencias*, 4(2), 147-160. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/783>

Dahlgren, P. (2005). The Internet, Public Spheres, and Political Communication: Dispersion and Deliberation. *Political Communication*, 22(2), 147-162. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10584600590933160>

DANE. (2023). *Encuesta de Cultura Política*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cultura/cultura-politica-encuesta>.

De la Garza Montemayor, D., Peña-Ramos, J. A., & López, F. R. (2019). La participación política online de los jóvenes en México, España y Chile. *Comunicar: Revista Científica de*

Comunicación y Educación, (61), 83-92.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7048467>

Edelman. (2024). 2024 Edelman Trust Barometer Global Report.  
<https://www.edelman.com/trust/2024-trust-barometer>

El uso de TikTok en la campaña presidencial de Colombia 2022. A un paso de la presidencia, el caso de Rodolfo Hernández (javeriana.edu.co)

Ellison, N. B., Vitak, J., Gray, R., & Lampe, C. (2014). Cultivating social resources on social network sites: Facebook relationship maintenance behaviors and their role in social capital processes. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 19(4), 855-870.  
<https://academic.oup.com/jcmc/article-abstract/19/4/855/4067566>

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. [https://www.researchgate.net/profile/Robert-Entman/publication/209409849\\_Framing\\_Toward\\_Clarification\\_of\\_A\\_Fractured\\_Paradigm/links/64d62bf6d3e680065aae9c55/Framing-Toward-Clarification-of-A-Fractured-Paradigm.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Robert-Entman/publication/209409849_Framing_Toward_Clarification_of_A_Fractured_Paradigm/links/64d62bf6d3e680065aae9c55/Framing-Toward-Clarification-of-A-Fractured-Paradigm.pdf)

Fernandez, R. (3 de septiembre de 2024). Redes sociales con mayor número de usuarios activos mensuales a nivel mundial en julio de 2024. *Statista*.  
<https://es.statista.com/estadisticas/600712/ranking-mundial-de-redes-sociales-por-numero-de-usuarios/>

García, A., & Hernández, L. (2019). Redes sociales y participación política juvenil en Cartagena. *Revista de Estudios Sociales*, 30, 45-67.

Gil de Zúñiga, H., Molyneux, L., & Zheng, P. (2019). Social media, political expression, and political participation: Panel analysis of lagged and concurrent relationships. *Journal of Communication*, 64(4), 612-634.

Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harper & Row.  
[https://psycnet.apa.org/record/1975-09476-000?source=post\\_elevate\\_sequence\\_page](https://psycnet.apa.org/record/1975-09476-000?source=post_elevate_sequence_page)

González, G. (2020). MOVIMIENTO ESTUDIANTIL COLOMBIANO: HACIA UNA COMPRENSIÓN SOCIOCULTURAL DE SU EMERGENCIA EN 2018 Y 2019. UN ANÁLISIS DESDE LOS MARCOS DE ACCIÓN COLECTIVA. [Tesis de pregrado en Ciencias Políticas]. Pontificia Universidad Javeriana  
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/54657/TRABAJO%20DE%20GRAD>

[O%20GONZALEZ%20CARVAJAL%20GERMAN%20DANILO.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://doi.org/10.26441/RC22.2-2023-3270)

Gutiérrez-Coba, L., & Rodríguez-Pérez, C. (2023). Estrategias de posverdad y desinformación en las elecciones presidenciales colombianas 2022. *Revista de Comunicación*, 22(2), 225-242. <https://doi.org/10.26441/RC22.2-2023-3270>

Habermas, J. (1991). *The structural transformation of the public sphere: An inquiry into a category of bourgeois society*. MIT Press. [https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=e799caakIWoC&oi=fnd&pg=PR11&dq=Habermas,+J.+\(1989\).+The+structural+transformation+of+the+public+sphere:+An+inquiry+into+a+category+of+bourgeois+society.+MIT+Press.&ots=5SEei\\_T3E0&sig=lki1YyshmhCwhkfZQOaEWH\\_qC6o](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=e799caakIWoC&oi=fnd&pg=PR11&dq=Habermas,+J.+(1989).+The+structural+transformation+of+the+public+sphere:+An+inquiry+into+a+category+of+bourgeois+society.+MIT+Press.&ots=5SEei_T3E0&sig=lki1YyshmhCwhkfZQOaEWH_qC6o)

Hargittai, E., & Shaw, A. (2013). Digitally savvy citizenship: The role of internet skills and engagement in young adults' political participation around the 2008 presidential election. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 57(2), 115-134. <https://wearesocial.com/es/blog/2021/01/digital-report-2021-el-informe-sobre-las-tendencias-digitales-redes-sociales-y-mobile/>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://www.academia.edu/download/64591365/Metodolog%C3%ADvestigaci%C3%B3n.%20Rutas%20cuantitativa,%20cualitativa%20y%20mixta.pdf>

Ibarra, S. (2023). El uso de TikTok en la campaña presidencial de Colombia 2022: A un paso de la presidencia, el caso de Rodolfo Hernández. [Tesis de pregrado facultad comunicación social y lenguaje ]. Pontificia Universidad Javeriana

Loader, B. D., Vromen, A., & Xenos, M. A. (2014). The networked young citizen: Social media, political participation and civic engagement. *Information, Communication & Society*, 17(2), 143-150. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315778594-1/introduction-networked-young-citizen-brian-loader-ariadne-vromen-michael-xenos>

Loader, B. D., Vromen, A., & Xenos, M. A. (2016). Performing for the young networked citizen? Celebrity politics, social networking and the political engagement of young people. *Media, Culture & Society*, 38(4), 400-419.

McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://academic.oup.com/poq/article-abstract/36/2/176/1853310>

Meraz, S. (2011). The fight for 'how to think': Traditional media, social networks, and issue interpretation. *Journalism*, 12(1), 107-127. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1464884910385193>

Montali, Guido; Juventudes y participación política en Argentina: Una lectura en clave generacional a cuarenta años de la recuperación democrática (1983-2023); Universidad de Antioquia. Instituto de Estudios Políticos; *Estudios Políticos*; 68; 12-2023; 223-249 <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/234993#anchorAbstract>

Morozov, E. (2011). *The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom*. PublicAffairs.

Norris, P. (2001). *Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and the Internet Worldwide*. Cambridge University Press. [https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=wfNPdyiwBYQC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Norris,+P.\(2001\).+Digital+Divide:+Civic+Engagement,+Information+Poverty,+and+the+Internet+Worldwide.+Cambridge+University+Press.&ots=gCdJ6hqXaP&sig=aaKxSOB\\_DEszHPGtE7FjZo28pkE](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=wfNPdyiwBYQC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Norris,+P.(2001).+Digital+Divide:+Civic+Engagement,+Information+Poverty,+and+the+Internet+Worldwide.+Cambridge+University+Press.&ots=gCdJ6hqXaP&sig=aaKxSOB_DEszHPGtE7FjZo28pkE)

Olier, C., Coronel, G., Doria, A. (2020). Análisis de la Participación de los Jóvenes Cartageneros de Estrato Socioeconómico 4 y 5 en la Política, 15-22. [https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/gerencia\\_libre/article/view/6809/6068](https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/gerencia_libre/article/view/6809/6068)

Pérez, R. V., Catalina-García, B., & de Ayala López, M. C. L. (2019). Participación y compromiso de los jóvenes en el entorno digital. Usos de las redes sociales y percepción de sus consecuencias. *Revista Latina de comunicación social*, (74), 554-572. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8241595>

Pérez-Valbuena, G. J. (2007). La pobreza en Cartagena: un análisis por barrios. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana*; No. 94. <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/3003>

Pew Research Center. (2018). *Social Media Use in 2018*. <https://www.pewresearch.org>.

Políticas de juventudes y participación política / Pedro Núñez ... [et al.] ; compilado por Diego Beretta ... [et al.] ; prólogo de Melina Vázquez. - 1ª ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires:

CLACSO ; Rosario: Universidad Nacional de Rosario-UNR, 2019. Libro digital, PDF  
[https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20191113060742/Políticas\\_de\\_juventud.pdf](https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20191113060742/Políticas_de_juventud.pdf)

Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon and Schuster. <https://www.socialcapitalgateway.org/content/book/putnam-r-d-2000-bowling-alone-collapse-and-revival-american-community-new-york-simon-sc>

Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Simon & Schuster.  
[https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=rd2ibodep7UC&oi=fnd&pg=PA13&dq=Putnam,+R.+D.+\(2000\).+Bowling+Alone:+The+Collapse+and+Revival+of+American+Community.+Simon+%26+Schuster&ots=G7Far-rjV3&sig=92klrWb9gXVZhkQPwyHC-Ddjg\\_E](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=rd2ibodep7UC&oi=fnd&pg=PA13&dq=Putnam,+R.+D.+(2000).+Bowling+Alone:+The+Collapse+and+Revival+of+American+Community.+Simon+%26+Schuster&ots=G7Far-rjV3&sig=92klrWb9gXVZhkQPwyHC-Ddjg_E)

Restrepo, C (2023). Redes sociales y participación política en las elecciones presidenciales de 2022 en Colombia.

Sánchez, R. A., & López, P. G. (2015). Participación política de los jóvenes. *Revista Fundación Universitaria del Área Andina*, 78-92.  
<https://revia.areandina.edu.co/index.php/Gg/article/view/342>

Sunstein, C. R. (2001). *Echo chambers: Bush v. Gore, impeachment, and beyond*. Princeton University Press.

Sunstein, C. R. (2009). *Republic.com 2.0*. Princeton University Press.  
[https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=BmuYDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT102&dq=Sunstein,+C.+R.+\(2009\).+Republic.com+2.0.+Princeton+University+Press.&ots=UwsyrwIcVu&sig=NDpxiCavpzpUU0\\_ZZTqD3xIqi\\_0](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=BmuYDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT102&dq=Sunstein,+C.+R.+(2009).+Republic.com+2.0.+Princeton+University+Press.&ots=UwsyrwIcVu&sig=NDpxiCavpzpUU0_ZZTqD3xIqi_0)

Sunstein, C. R. (2018). *#Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media*. Princeton University Press. <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9781400890521/html>

Tiemann-Kollipost, J. (2020). *Political participation in the digital age*. Transcript Verlag.  
<https://www.transcript-publishing.com/media/pdf/4c/6e/9f/oa9783839448885skP4xGnMI5trp.pdf>

Tufekci, Z. (2017). *Twitter and tear gas: The power and fragility of networked protest*. Yale University Press.  
[https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=x7S\\_DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR9&dq=Tufe](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=x7S_DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR9&dq=Tufe)

ci,+Z.+(2017).+Twitter+and+tear+gas:+The+power+and+fragility+of+networked+protest.+Yale+University+Press.&ots=Rx-w3EOvL2&sig=YJeORqwWgrzDz4RFMyuvpkIBeXY

Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Harvard University Press.  
[https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=RUKvEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Verba,+S.,+Schlozman,+K.+L.,+%26+Brady,+H.+E.+\(1995\).+Voice+and+equality:+Civic+voluntarism+in+American+politics.+Harvard+University+Press&ots=lmQU8v\\_RZD&sig=bacUBKc\\_Q26tDK8j\\_IEl0bNtMBY](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=RUKvEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Verba,+S.,+Schlozman,+K.+L.,+%26+Brady,+H.+E.+(1995).+Voice+and+equality:+Civic+voluntarism+in+American+politics.+Harvard+University+Press&ots=lmQU8v_RZD&sig=bacUBKc_Q26tDK8j_IEl0bNtMBY)

Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*. Harvard University Press.  
[https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=RUKvEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Verba,+S.,+Schlozman,+K.+L.,+%26+Brady,+H.+E.+\(1995\).+Voice+and+Equality:+Civic+Voluntarism+in+American+Politics.+Harvard+University+Press.&ots=lmQU8v\\_S0E&sig=5pPhIfYMvkemW6cTDeb-Mp-JePk](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=RUKvEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Verba,+S.,+Schlozman,+K.+L.,+%26+Brady,+H.+E.+(1995).+Voice+and+Equality:+Civic+Voluntarism+in+American+Politics.+Harvard+University+Press.&ots=lmQU8v_S0E&sig=5pPhIfYMvkemW6cTDeb-Mp-JePk)

Vizcaíno-Laorga, R., Catalina-García, B., & López de Ayala-López, M.-C. (2019). Participación y compromiso de los jóvenes en el entorno digital. Usos de las redes sociales y percepción de sus consecuencias. *Revista Latina De Comunicación Social*, (74), 554–572.  
<https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1345>

Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). *Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policymaking*. Council of Europe. <http://tverezo.info/wp-content/uploads/2017/11/PREMS-162317-GBR-2018-Report-desinformation-A4-BAT.pdf>