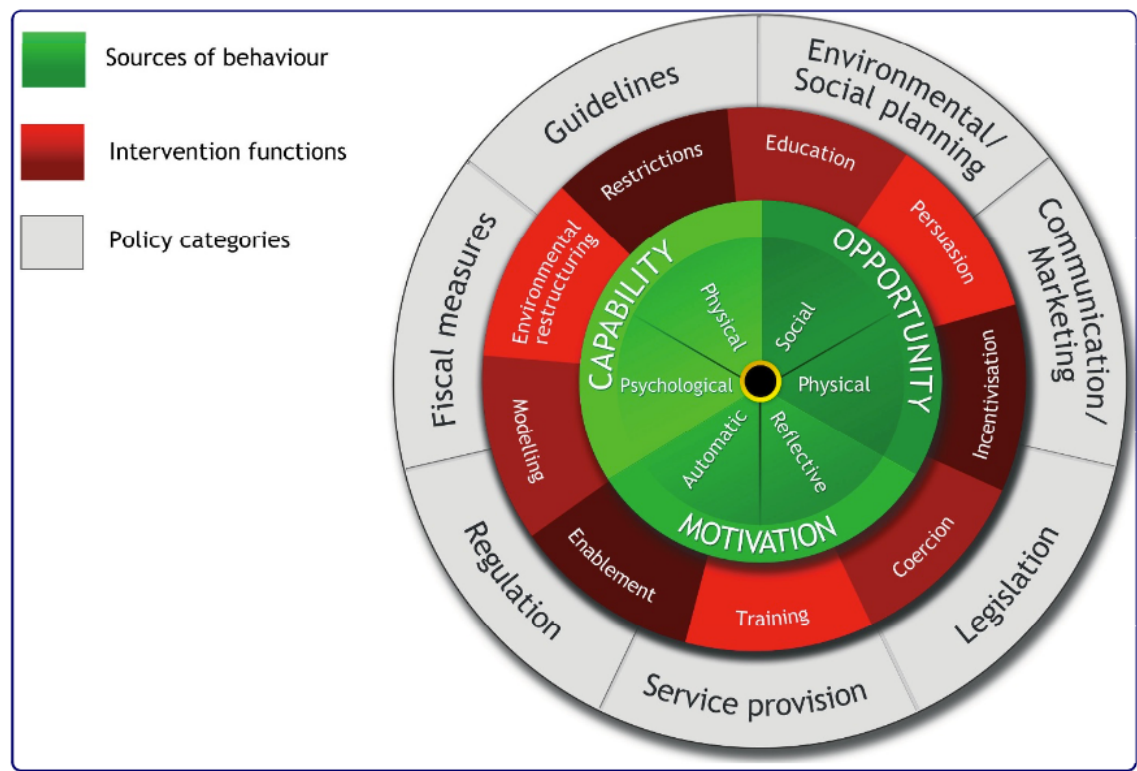


Anexo1. Rueda del Cambio de Comportamiento.



Anexo 2. Traducción de los conceptos de la Rueda de Cambio del Comportamiento de Susan Michie et al.

Table 1 Definitions of interventions and policies		
Interventions	Definition	Examples
Education	Increasing knowledge or understanding	Providing information to promote healthy eating
Persuasion	Using communication to induce positive or negative feelings or stimulate action	Using imagery to motivate increases in physical activity
Incentivisation	Creating expectation of reward	Using prize draws to induce attempts to stop smoking
Coercion	Creating expectation of punishment or cost	Raising the financial cost to reduce excessive alcohol consumption
Training	Imparting skills	Advanced driver training to increase safe driving
Restriction	Using rules to reduce the opportunity to engage in the target behaviour (or to increase the target behaviour by reducing the opportunity to engage in competing behaviours)	Prohibiting sales of solvents to people under 18 to reduce use for intoxication
Environmental restructuring	Changing the physical or social context	Providing on-screen prompts for GPs to ask about smoking behaviour
Modelling	Providing an example for people to aspire to or imitate	Using TV drama scenes involving safe-sex practices to increase condom use
Enablement	Increasing means/reducing barriers to increase capability or opportunity ¹	Behavioural support for smoking cessation, medication for cognitive deficits, surgery to reduce obesity, prostheses to promote physical activity
Policies		
Communication/ marketing	Using print, electronic, telephonic or broadcast media	Conducting mass media campaigns
Guidelines	Creating documents that recommend or mandate practice. This includes all changes to service provision	Producing and disseminating treatment protocols
Fiscal	Using the tax system to reduce or increase the financial cost	Increasing duty or increasing anti-smuggling activities
Regulation	Establishing rules or principles of behaviour or practice	Establishing voluntary agreements on advertising
Legislation	Making or changing laws	Prohibiting sale or use
Environmental/ social planning	Designing and/or controlling the physical or social environment	Using town planning
Service provision	Delivering a service	Establishing support services in workplaces, communities etc.

¹Capability beyond education and training; opportunity beyond environmental restructuring

Anexo 3. 83 teorías del comportamiento.

Nombre de la teoría	Autor	Descripción
COM-B System.	Michie et al.	Conceptualización del comportamiento como parte de un sistema que involucra la capacidad, la oportunidad y la motivación.
Feedback Intervention Theory.	Kluger & DeNisi.	Explicación de la retroalimentación y su influencia en el desempeño y el comportamiento.
Motivation-Opportunities-Abilities Model.	Ölander & Thøgersen.	Propuestas sobre la dependencia del comportamiento en la motivación, la capacidad y la oportunidad.
Regulatory Fit Theory.	Higgins.	Modelo que establece que si la orientación motivacional de una persona es congruente con los métodos que está utilizando para lograr la meta, estará más motivada en sus esfuerzos hacia el logro de esta.
Self-Efficacy Theory.	Bandura.	Teoría que propone que el mecanismo psicológico principal para que la gente cambie es la creencia que tienen de poder hacerlo.
Social Action Theory	Ewart	Teoría que brinda un marco teórico sobre la forma para orientar esfuerzos que promueven el cambio de comportamientos en la población, enfatizando en la influencia de factores sociales y ambientales por encima de estos, y señalando que los procesos cognitivos son instrumentos del cambio social.
Social Action Theory	Weber	Establece que la acción social debe ser guiada inconscientemente y las distinciones entre los tipos de acciones deben ser claras, orientando la acción social con instrumentos racionales, valores racionales, afectivos o tradicionales.
Social Cognitive Theory	Bandura	Parte del estudio y la comprensión del pensamiento humano y su comportamiento, proponiendo que el comportamiento, el

		ambiente y los factores personales interactúan para ser determinados entre ellos. Adicionalmente dice que el propósito de la función humana puede ser entendido en términos de 5 capacidades básicas del pensamiento simbólico: aprendizaje observacional, auto regulación, auto reflexión y premonición.
Social Identity Theory	Tajfel & Turner	Explica los comportamientos y conflictos entre grupos, relacionando estos con el deseo de sus miembros a diferenciarse positivamente y tener evaluaciones positivas del grupo al que pertenece.
Social Influence Model of Consumer Participation	Dholakia et al.	Explica la razón por la que los consumidores participan en 2 tipos diferentes de comunidad: basada en redes y en grupos pequeños, identificando los motivos y deseos individuales, junto con la identidad social y las normas de grupo como factores explicativos.
Theory of Planned Behaviour	Ajzen	Dice que las intenciones son precursoras del comportamiento, estando determinadas por las actitudes (determinadas a su vez por creencias conductuales), las normas subjetivas (determinadas a su vez por creencias) y el control percibido (determinadas a su vez por creencias de control).
Transcontextual Model of Motivation	Hagger et al.	Explicación sobre la forma en la que el apoyo percibido para el comportamiento autónomo y motivacional orientado a la educación, influye en las motivaciones y los comportamientos de su contexto.
Transtheoretical Model of Behaviour Change	Prochaska & DiClemente	Propone que el cambio de comportamiento ocurre en 5 etapas secuenciales: precontemplación, contemplación, preparación, acción y mantenimiento, e

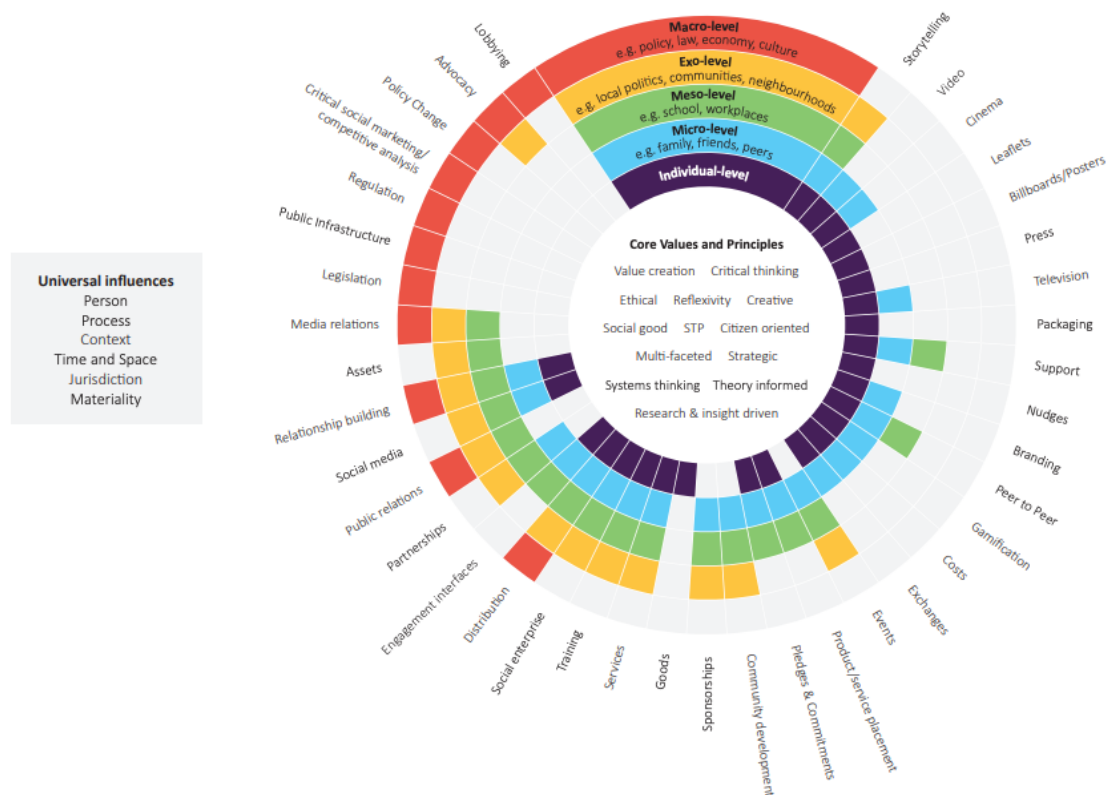
		identifica procesos de cambio que conducen a la transición entre las etapas, vinculados a diferentes transiciones escénicas.
--	--	--

Anexo 4. Principios y conceptos principales del mercadeo social.

Diagrammatic Representation of the Social Marketing Principle and Six Core Concepts



Anexo 5. Acciones de mercadeo a realizar en cada nivel de incidencia.



Anexo 6. Contenido del Master de Innovación Social de Learning by Helping y PlayGround para crear empresas de impacto social a partir de la innovación social.

<u>Exploración de la problemática con partner social.</u>
<u>Procesamiento de la información y creación del brief.</u>
<u>Generación y selección de ideas con partner social.</u>
<u>Prototipado y testeo con partner social.</u>
<u>Presentación al ecosistema social/ambiental.</u>

Anexo 6. 5 elementos de la reforma rural.

Lo rural como estratégico para el desarrollo humano.
La reforma rural conduce al desarrollo rural integral.
Conduce a una institucionalidad renovada con cambios inéditos.
Es una ruptura a la visión tradicional y sectorial de la agricultura, considerando que la nueva ruralidad se territorializa a los actores y sus actividades.

Significa la modernización de lo rural, significando las relaciones productivas y culturales con tecnología y diálogos con lo urbano

Fuente: (Alpargatero Ulloa, 2017, p. 23).

Anexo 7. 3 ideas del enfoque conceptual de la misión rural.

Enfoque territorial participativo que reconoce una ruralidad diferenciada, y a los habitantes como gestores de su propio desarrollo.
Proceso integral del desarrollo, que busca inclusión social, cultural, educativa y productiva, de todos los habitantes rurales.
Desarrollo rural competitivo y ambientalmente sostenible a partir de la provisión adecuada de bienes públicos.

Fuente: (Alpargatero Ulloa, 2017, p. 23).

Anexo 8. Transcripción de entrevista a profundidad a Óscar Sánchez, coordinador nacional de Educapaz.

Educapaz tiene lo que se llama el embudo: la estrategia del embudo, que no pretende llegar a millones de personas (no es masiva) pero que pretende llegar a decena de miles de personas en un nivel, y a miles de personas en otro nivel. Es perfectamente viable hacer un ejercicio de investigación social aplicada a un mercado (universo potencial) de beneficiarios de lo que Educapaz ofrece, para ganar credibilidad, conocimiento, reconocimiento, uso, aprovechamiento adecuado de los servicios que Educapaz presta.

Yo le recomendaría que efectivamente montemos una estrategia de mercadeo social por ejemplo de pazatuidea, de las redes que participan en nuestro encuentro nacional, etc, usando herramientas muy concretas de investigación social y definiendo muy precisamente qué información queremos obtener de ese público para poder prestarle un servicio a esa relación.

Mi sugerencia para que no se pierda es que interiorice la idea de comunidades de práctica para la incidencia, en educación rural, educación CRESE, etc, que son grupos de personas que podrían estar o no dispuestos a participar en procesos de incidencia. Si usted piensa en esto usted piensa cuáles son las comunidades de práctica, quién las representa, cómo se construye una muestra y piensa en la incidencia (qué disposición tienen de incidir en las políticas públicas, cómo informarse sobre esa disposición, qué tipo de políticas públicas conoce y podría conocer), ahí arma el proyecto de investigación.

El concepto de mercadeo social está muy interesante, muy bonito pero lo importante es que usted tenga un objeto de investigación; un objeto de observación científica. Yo que soy una persona medio escéptica con las herramientas científicas de investigación, creo que en el mercadeo tiene todo el sentido usarlas. Si usted mira cuáles son las herramientas que van a tener una cosa súper interesante, más allá que el concepto se llame mercadeo social.

El otro consejo que le voy a dar es: hoy en día el marketing es sobretodo marketing digital, porque pues las cosas suceden en el mundo digital, entonces Google y otras empresas hace rato tienen cursos gratuitos de marketing digital. Vale la pena meterse en eso: comprenderlo, entenderlo, además que sería de mucha utilidad para nosotros, que haya gente que se haya tomado el trabajo de hacer cursos de mercadeo digital.

Introducción: Óscar, yo quiero que hablemos sobre varios temas: el proceso de creación y conformación de Educapaz, los roles de cada uno de los socios y actores que se han tenido en cuenta, abordar el tema de las funciones, el objetivo general del programa y cómo ha sido abordado en la fase que ya pasó y en las siguientes 2 fases, y hablar sobre los antecedentes al programa (qué se tuvo en cuenta antes de constituirlo y proponer los objetivos, el embudo de incidencia y todo lo que le interesa a Educapaz).

Óscar: Hay varios documentos que cuentan la historia de Educapaz, entonces es fácil documentarse. Le voy a contar mi versión en breve: Educapaz tiene, Educapaz busca 2 objetivos en 2 temas que forman la base de lo que en Colombia se llama la educación para la paz. La educación para la paz en el mundo es sobretodo lo que nosotros conocemos como educación CRESE, pero en Colombia además de la educación CRESE (un objetivo que nosotros hemos llamado la desnaturalización de la violencia, generando en los NNJ nuevas capacidades ciudadanas, socioemocionales y para la reconciliación) tiene otra dimensión: contribuir a que las comunidades rurales afectadas por el conflicto armado tengan mejor acceso a la educación, para que no sean víctimas del reclutamiento y no se conviertan en parte de la guerra; en alimento de la guerra.

Educación rural y educación CRESE, son como los 2 objetivos, y en esos 2 objetivos trabajar en 2 niveles: transformación pedagógica (lograr que las escuelas hagan mejor su trabajo, siendo más pertinentes, teniendo más claras sus prioridades, con docentes mejor formados, con herramientas didácticas más apropiadas, etc) e incidencia en política pública, pensamiento técnico y académico, la planeación, los presupuestos del

estado, etc (lograr que quien toma las decisiones en el país: gobernantes nacionales, gobernantes territoriales, tecnocracia y academia, gente que dice saber mucho por razones tecnocráticas y académicas, opinión pública como periodistas y lo que genera corrientes de opinión alrededor de estas decisiones) para ponerlo en servicio de una mejor educación rural y mejor educación CRESE, y en últimas que haya más plata para eso (indicador de política pública), porque con la plata se compran maestros, con la plata se capacitan maestros, con la plata se mejora el acceso a internet.

Transformación pedagógica, en comunidades, escuelas específicas: los equipos dinamizadores, los planes de transformación, etc, e incidencia: cambio en la voluntad de los que toman decisiones, en rural y CRESE.

¿Con qué antecedentes?

Aquí hay 2 antecedentes: un montón de organizaciones de la sociedad civil y personas en Colombia, que han trabajado para la escuela en temas de educación para la paz (se reúnen y ponen su experiencia al servicio de la alianza para darle forma), como CINEP, Fe y Alegría, Escuela Nueva, Pacho (Francisco) de Roux, Bernardo Toro, Óscar Sánchez y Enrique Chaux, y un país en guerra que está firmando un acuerdo de paz entre las FARC y el gobierno, que dice que hay que hacer 500 cosas, en las que 16 tienen que ver con la educación, entonces nosotros decimos: Bueno, queremos contribuir a ese acuerdo de paz y por eso en el 2016 nace Educapaz. El otro antecedente tal vez importante es un donante que dice: Yo estoy dispuesto a ponerle plata a eso, aunque en realidad debería ser más de uno, pero bueno.

Con los socios, las personas interesadas en esto ¿Se basaron en teorías del comportamiento, en investigaciones o insumos adicionales que apoyen esta idea?

Óscar: Claro. Cada uno de nosotros traía un bagaje de décadas de experiencia en esto. Le voy a poner ejemplos: Fe y Alegría es el movimiento de educación popular más grande de América Latina, entonces ¿qué significa la educación popular para Fe y Alegría y cómo ha logrado hacer educación popular Fe y Alegría a lo largo de 70 años? Imagínese la cantidad de teorías que hay detrás de eso, como Paulo Freire, aunque hay que mirar la base conceptual del trabajo de Fe y Alegría, el CINEP tiene toda la teología de la liberación y toda la opción preferencial por los pobres dentro del marco de la compañía de Jesús, su formación ignasiana, etc, la concepción ética de la formación integral, Aulas en Paz es una creación de un grupo de profesores de la Universidad de los Andes, que habían

estudiado en la Universidad de Harvard y que tenían mucho interés en el tema de la formación socioemocional, siendo la mayoría psicólogos o personas que habían participado del mundo de la psicología de las emociones (corriente demostrada por Enrique Chaux en sus libros), Escuela Nueva (Prolin, fundador del movimiento de Escuela Nueva en 1915). Por ejemplo nosotros, Deidamia García y Óscar Sánchez, que veníamos de aplicar el programa de educación para la ciudadanía y la convivencia más grande y de más impacto que se ha hecho en Colombia (PEC Bogotá 2012 - 2015). Nosotros nos basamos fundamentalmente en las ideas de educación ciudadana y empoderamiento de por ejemplo la Escuela del Instituto de Estudios para el Desarrollo de la Universidad Sofo (John Gaventa, Robert Chambers, antropología social, antropología del poder, andragogía, etc).

Cada uno de los que llegamos, lo hicimos muy cargados y convencidos de lo que estamos haciendo, que también es parte del problema, porque fusionarlo con lo de los demás es como si usted coge a un experto en salsa y otro en música andina y trata de hacer una fusión.

Educapaz quiere fortalecer la educación integral de NNJ para formarlos como agentes de cambio ¿Cómo es esto? ¿Cómo se aborda en la incidencia y el acompañamiento territorial? ¿Cómo es el camino para lograrlo?

Óscar: La idea de formación integral no es nada menor porque ¿para qué sometemos a un ser humano a un proceso de una generación deliberada de aprendizaje? ¿para qué ponemos a la sociedad, a las IE, a los sistemas educativos, a los currículos, para dotar a los seres humanos de una serie de aprendizajes?, a lo que se pueden encontrar diferentes respuestas, que en la literatura se conoce como los fines de la educación, porque la educación sirve para muchas cosas: buenas, malas, regulares, como usted quiera. La educación puede servir para convertir a seres humanos en herramientas de producción en la industria febril, y entonces las capacidades que se deben desarrollar son en torno a estar parados 8 horas seguidas en la cadena de montaje para apretar el mismo tornillo todos los días, y para eso se necesita un tipo de educación, o para ir a la guerra como soldados, o para lo que usted quiera.

En esta discusión, de ¿para qué queremos la educación? nosotros en lo que creemos es en la idea de la formación integral, que quiere decir que nuestro fin es dotar a las personas de la oportunidad de aprender sobre sus propias dimensiones, multidimensionales, ya que los seres humanos somos cuerpo, cerebro racional, cerebro

emocional, hábito, capacidad de producir, etc, por lo que una formación integral debería darle al ser humano la oportunidad de desarrollar todas esas dimensiones, ¿cuántas? En Colombia la ley general de educación habla de 8 áreas básicas y en la SE hablábamos de 7: del ser: (1) cuerpo con bienestar físico en la educación física, nutrición y demás, (2) educación para la ciudadanía y la convivencia con CRESE, (3) educación artística sobre sensibilidad, apreciación, creatividad, investigación; y del saber: (1) ciencia natural, (2) ciencia social, (3) lenguaje con lengua propia y otra, (4) matemáticas. El punto es que usted le puede dar la posibilidad a las personas de conocer todas esas dimensiones múltiples, pero no solo eso, sino de cruzar toda esa multidimensionalidad inherente a las personas con el contexto, como el cultural cultural (comunidad indígena o afrodescendiente, campesina o cualquier situación del contexto), y además elegir dentro de esas relaciones de multidimensionalidad, aquello que le da más sentido a su vida, porque respeta las tradiciones y demás, porque libera al ser humano para optar en la vida por lo que le gusta, por lo que le interesa, por lo que quiere, por lo que sueña.

La multidimensionalidad es la posibilidad del desarrollo pleno de las personas en sus múltiples dimensiones en aras de construir un proyecto de vida pertinente a sus fuerzas y a su contexto, y la formación integral es la posibilidad de tener acceso a todo eso, y no solamente a una visión instrumental de la educación con fines externos muy específicos (disciplina social, productividad, etc). Es una mirada más humanista de la educación.

Hablemos de los roles y las funciones que cumplen los equipos que se tienen en cuenta en Educapaz y que son propios del programa.

Óscar: Lo que usted tiene aquí son 3 niveles:

- Nivel 1_Comunidades: personas que forman una escuela (estudiantes, docentes, administrativos, servicios, directivos, familia y habitantes, pobladores del contexto). No es todo el mundo, pero si son cantidades considerables de personas que deciden formar parte (voluntariamente) de unos equipos que llamamos equipos dinamizadores.
- Nivel 2_ Gestoras y coordinadores: equipo de más o menos 50 personas y profesionales que trabajan con las comunidades escolares, territoriales y de práctica (red), para facilitar el diálogo, la reflexión, la transformación, las capacitaciones, etc, de las comunidades, divididos en equipos mixtos entre los socios (las organizaciones socias con la coordinación contratan y ponen a trabajar gestores y gestoras, teniendo un coordinador/a por cada territorio de cada socio

que ayudan a que los gestores/as funcionen), con énfasis especialmente en los docentes.

- Nivel 3_Trabajo de incidencia frente al mundo institucional (regional, nacional, global, estatal, medios de comunicación, academia, élites): para cambiar el poder.

Entonces tenemos esos 3 niveles, conformados por comunidad, voluntarios, facilitadores y equipos de incidencia enfocados en investigación, en comunicaciones, en asistencia técnica, asesoría, administración y en otras cosas.

¿Cuál cree que es el alcance de mercadeo social en el programa? ¿Qué cree que le hace falta al programa para cumplir con el objetivo?

Óscar: Yo creo que para que la incidencia en Educapaz sirva y el programa haga la diferencia en lo que importa en este país necesitamos que la población con la que trabajamos y a la que le interesan estos temas se movilice, comprenda que hay una causa que no es ni siquiera política, esté dispuesta a apoyarla, a aportar su pasión, sus experiencias, sus conocimientos, haciendo investigación sobre esas personas y conociendo sus intereses y sus capacidades.

Anexo 9. Transcripción de entrevista a profundidad a Carolina Sánchez, coordinadora de investigación, incidencia y comunicaciones de Educapaz.

¿Cuál es el proceso y forma de participación de Educapaz en cada uno de los niveles de incidencia (local, regional y nacional)? ¿Cómo llegó el programa a entender que la forma de generar el cambio es a través de la incidencia?

Carolina: Yo diría que el programa ha tenido como 2 momentos en cuanto a la interpretación y la ruta que tiene en la incidencia, porque esta es una alianza que se crea para llevar a cabo un programa compuesto por un conjunto de acciones para un mediano plazo en un momento coyuntural del país muy importante (no es una fundación, no es otra ONG).

Cuando se empezó a pensar en el programa, aún no estaban firmados los acuerdos, pero ya había cierta certeza de que eso iba a suceder. Como el programa surge a partir de una invitación, prácticamente, o a través de una reflexión de un donante y unas personas que pensaban que esta era una oportunidad valiosa para fortalecer la educación rural y la educación ciudadana, socioemocional y para la reconciliación, entonces es necesario que

se piensen cuáles son esas acciones diferenciadoras a lo que cada uno de esos aliados venía haciendo incluso por este mismo delante. En ese momento es cuando se empieza a gestar la idea sobre lo que necesitamos y logramos juntos que no haríamos de manera individual, y allí es en donde el tema de incidencia en política pública empieza a tener un lugar importante en el programa.

En la primera concepción del programa habían 3 líneas: educación rural, educación CRESE e incidencia, investigación y comunicaciones (lo distinto a lo que hace cada socio por separado, y para lo que en realidad justificaba contar con una coordinación nacional que apoyara y sacara adelante estos temas principalmente). En las primeras 2 líneas identificamos que había cierto grado de experticia en los socios; en educación rural sabíamos que teníamos que desarrollar una acción local con escuelas que se postularan de manera voluntaria en los territorios que íbamos a acompañar, a través de la idea que siempre tuvimos sobre la construcción de planes de mejoramiento de la mano de las comunidades educativas e inclusive en general (de cada territorio); sabíamos que tocaba tener cierto grado de influencia o de acompañamiento hacia los gobiernos municipales y regionales para tener un primer eslabón de incidencia, aunque pensábamos que era muy de la acción misma de fortalecer la calidad de la educación a nivel territorial.

De este modo, siempre tuvimos claro que había una relación directa entre lo que sucedía en el territorio y el ejercicio mucho más nacional de influencia en política pública en educación, pero también lo que sería la implementación de los acuerdos en lo que tenía que ver con las disposiciones relacionadas con infancia, juventud, educación y educación ciudadana, y que las voces de estas comunidades (que nosotros encontráramos en los territorios) iba a ser como la herramienta o nuestro mayor valor para cumplir con este ejercicio de incidencia, contando en Tolima (educación rural) con Escuela Nueva, por su amplia trayectoria en la escuela rural, Fe y Alegría, y CINEP, no tanto por su componente pedagógico en la escuela (en las ciencias, la matemática y el lenguaje) sino por la construcción de política pública local de manera participativa, y en CRESE estaban Fe y Alegría, la Fundación para la Reconciliación y Aulas en Paz, pensando en una acción local (en Bogotá, Chaparral, Ibagué, Cali y La Calera; ciudades, cabeceras provinciales y cabeceras departamentales, porque pensamos que podían tener mayor eco e impacto en el territorio urbano) y acompañando menos sedes que en educación rural, pero con más estudiantes, para tener experiencias significativas y escalarlas para lograr como un contagio a nivel nacional, vía política pública y comunidad docente de los colegios.

De alguna manera sucedería lo mismo en CRESE y educación rural, y entonces para esto habían unos socios que ya sabíamos que eran muy fuertes digamos que en ese acompañamiento pedagógico en el propósito, incluso, de trabajo participativo con las comunidades.

A diferencia de esto, la estrategia de CRESE y educación rural es diferente: mientras que en el primero es de escalamiento, para generar, producir, impactar a un gran número de personas, escuelas y ciudades con la plataforma pazatuidea, en el segundo es de redes. Además de esto, la estrategia de la 3ra línea (incidencia, investigación y comunicaciones) consiste en ser el puente trayendo y traduciendo todo lo hecho en la acción local hacia la política pública y la transformación de la voluntad de los tomadores de decisión, porque a veces el diálogo no fluía y entonces era necesario generar unas aproximaciones y unos diálogos porque, en el caso de los PEDETS y la ART habían unos diálogos pero unas directrices de las que nosotros estábamos más cercanos y con más oportunidades para anticipar haciéndoles sugerencias al territorio para que se involucren en las asambleas veredales, en el pilar de la educación, en el diálogo con esta u otra entidad, etc, para que este tipo de iniciativas den frutos y demás.

Nos costó organizarnos mucho en la 3ra línea, entre lo nacional y lo local, también porque al comienzo como que entendíamos que la misma lógica del trabajo, del día a día nos mantenía separados; que una cosa era la incidencia local y otra cosa era la incidencia nacional, y eso como que no era claro ni se entendía de una manera fluida en que en realidad necesitábamos una estrategia. Después, más adelante, logramos la comprensión, pero al comienzo era como: una cosa es esto que hacemos en la línea de educación rural en todos sus componentes (aproximación integral con un plan educativo municipal, procesos de formación a líderes con diferentes intereses a nivel municipal y regional), sabiendo que la transformación también debería pasar por la secretaría departamental que en realidad es la que tiene la competencia directa sobre el tema de educación rural en este territorio (Tolima) en particular porque los municipios no son entidades certificadas, habiendo otras organizaciones con las que también nos interesaba tener ese diálogo, y a veces no era tan claro a quién le correspondía y cuándo. Generar estas interacciones nos costó un montón, sin embargo logramos zanjar estas diferencias y pues digamos más o menos tuvimos un final en Tolima que fue como interesante para apoyarnos y acompañar procesos fundamentales en la formulación del PDET en los diferentes niveles: veredal, regional y subregional, con la firma del PATR, siendo incluso un proceso de validación. Del mismo modo, en CRESE venía la estrategia de ordenamiento, pensada con el tema pedagógico desde la transformación y orientada

al escalamiento al embudo y desde investigación para conocer las escuelas (pazatuidea como convocatoria de 2 cohortes; 5 en cada una).

Siempre hemos querido aprovechar el acuerdo y la idea de que nadie está en contra de la educación como la posibilidad más potente de transformación de las generaciones y de este país.

Básicamente eso es la historia de la primera parte.

¿Cómo ha sido la estrategia de escalamiento a nivel local, regional y nacional? ¿Cómo se alimenta cada una para integrarse después? ¿Cómo han logrado unirse los 3 niveles?

Carolina: Con el tiempo, a partir del 2do año que ya empezó el acompañamiento como más consistente en los colegios, empezamos a encontrar historias valiosas, transformadoras, inspiradoras y duras frente a lo que el conflicto a golpeado a los niños, a los jóvenes, a los docentes, a las escuelas, a las regiones y demás, haciendo que se conviertan en una oportunidad, a pesar de que yo siempre he dicho que nunca hemos tenido una estrategia de comunicaciones al respecto (Óscar dice todo lo contrario), aprovechando la oportunidad de la coyuntura a demanda en todo lo que hoy es la unidad de investigación, incidencia y comunicaciones, redes y demás.

A mí me parece que tuvimos mucha suerte al comienzo, porque también podíamos leer muy rápidamente las oportunidades que se venían, anticipándonos. En lo regional sobretodo, y en lo local siempre ha sido fruto del acompañamiento de los equipos y de la acción local, que logran tener siempre información de primera mano, hacer ejercicios de reflexión por ejemplo con los PEM sobre lo que hay, lo que no hay, y lo mismo de alguna manera en lo regional. Nosotros aquí lo que nos hemos propuesto es visibilizar todo lo que hay: lo bueno, lo malo, todo, en el momento indicado.

Por ejemplo, en la 1ra cumbre que participamos de semana, recuerdo que nosotros vimos que el SE del momento de Tolima tenía por lo menos una actitud y un discurso diferente, y entonces lo propusimos y lo trajimos para que se echara un royo, generando impacto en un público bastante importante de élite en el sector educativo. Para el siguiente año ya vimos que ese era un escenario súper acartonado y de muy alto nivel, pero que necesitaba tener mayor contacto con la realidad, por lo que trajimos 30 personas del Caribe, Tolima, y lo que hicimos fue sentarlos como pares en una sesión de taller (chicos

de la red creando lazos con la directora de educación del BID a nivel mundial, viceministros, personas de plataformas con mucha influencia en el sector educativo, etc), y eso logró una cosa de la que nadie paraba de hablar: 150 o 300 personas que tuvieron la posibilidad de hablar para transformar a chicos, contando su historia, y dando paso a otros eventos con semana como la postulación para los XX líderes de semana (en general) y que a partir del diálogo con la mesa de política educativa y el Ministerio, el foro educativo nacional de ese año (primer año del gobierno de Duque) fuera sobre educación rural. En las campañas logramos meternos lo más que pudimos para identificar cómo está el tema de la educación rural y dar algunas pistas, trabajando también en el PEER para que les llegara como insumo, junto con un debate con 2 candidatos, en alianza con varias organizaciones.

El insumo de la acción local siempre ha sido fundamental y lo hemos tenido claro. Lo que más nos ha costado trabajo es devolverle al territorio; muchas veces si tú te das cuenta, los equipos dicen que les han pedido información, pero no saben qué ha pasado con eso. Cada vez pasa menos, pero devolverle a las comunidades que nos han apoyado con sus historias, con su acompañamiento es algo que debería tener una ruta mucho más clara.

Ha habido momentos en los que hemos podido identificar oportunidades, y es en estos en los que se han dado grandes posibilidades de intercambio.

Durante ese primer año, logramos llevar a la ministra y viceministra de educación a Tolima a que tuviera un diálogo sobre la educación superior como tema de preocupación del consejo asesor y de los jóvenes de allí, para hablar con rectores, con otras IE locales, con el SENA, con universidades de la región, para incidir en acciones precisas que ellos tenían, incluyendo también al Ministerio de Agricultura en una unidad débil para prestar asistencia técnica en todo lo que sería también el desarrollo de la reforma rural integral, en el que el PEER tenía un lugar importante, que aprovechamos, pero con el cambio de gobierno entró como en declive ya que no supimos reaccionar adaptándonos para tener otra estrategia de incidencia. Allí yo creo que el nuevo gobierno (Duque) ha habido muchas más oportunidades de diálogo con lo municipal y lo departamental, permitiéndonos también dar pasos clave hacia delante, para entender la integralidad del programa y que nosotros teníamos interacción con casi las 3 líneas que debían ser permanentes (nos hacían únicos) porque abordábamos el municipio y la región a nivel nacional.

Esto hizo que nuestra teoría de cambio fuera sistémica, planteando una sola estrategia de incidencia que iba de arriba hacia abajo (con las mismas escalas desde lo pedagógico) manteniéndose de manera como un referente cotidiano.

En la formulación de la 2da fase se propone desdibujar las líneas, manteniendo nuestra misionalidad con estas claves, pero permitiéndonos pensar fortalecer la educación rural no solo desde lo académico (insuficiente), y era una cosa que seguramente siempre lo habíamos sabido, pero que creíamos que la necesidad o demanda que íbamos a tener era diferente. Lo que nos fue arrojando la experiencia, el trabajo y acompañamiento con estas comunidades es que muchos de los planes de transformación de las IE que acompañábamos en Tolima tenían un componente fuerte CRESE. Y los PDET también nos enseñaron lo mismo; una conexión desde lo veredal (la escuela) hasta lo nacional donde todos podíamos jugar un rol que realmente fortalecía al PDET, para al final comprender que somos una acción sistémica, multinivel e integral apropiando el concepto que se mueve en el mundo sobre Whole Child Development, que para nosotros es formación integral.

A partir de la 2da fase tenemos solo 2 grandes resultados en el programa: uno que es la acción local, lo pedagógico, y otro que es la incidencia y todo lo que trae. En la acción local está claro que como es sistémico pues que la incidencia también hace parte de esas acciones que como escuela se proyectan, que como desde lo municipal se proyectan hacia la escuela; osea que todo va y viene (es de doble vía).

Una cosa que siempre tuvimos es la idea de los consejos asesores locales, que además esto es una idea que viene desde los informes de desarrollo humano, donde además de esa visión digamos de municipio, de política educativa que se iba formando con los PEM (en el caso de Tolima), pues también había una lectura de esos actores fundamentales de la región: dentro de los que la iglesia era importante, el SENA también, las universidades, y también íbamos recogiendo esos insumos que nos iba dando el acompañamiento a las escuelas y a los municipios.

Yo creo hoy en día que en Chocó y en Cauca están siendo mejor aprovechados esos consejos que en Tolima, donde fue una cosa como más esporádica, aunque ahí también se ha identificado la conexión entre la incidencia misma.

Ahora, lo internacional es un factor fundamental, porque así como identificamos lo que te digo de pegarnos a estas tendencias mundiales a lo conceptual, en las reflexiones,

digamos más académicas, pues también hay un montón de redes internacionales alrededor de la educación para la paz que terminan siendo muy interesantes: estudios, diálogos, conversaciones en las que nosotros deberíamos estar, y es un poco lo que estamos tratando de identificar ahora en esta 2da fase.

¿Cómo es el proceso para identificar esos temas? ¿Salen de investigaciones o hay algunos actores a nivel local y regional con los que Educapaz para definir esos temas? ¿Cómo funciona esa parte?

Carolina: Hay uno que son sombrilla desde el momento mismo en que se creó el programa: el mayor es la educación para la paz, que nosotros la entendemos como la unión o el trabajar a favor del fortalecimiento de la educación rural y de lo CRESE. Nuestra misionalidad son esos 2 grandes temas (educación rural y educación CRESE), y la implementación del Acuerdo en cuanto a lo que tiene que ver con esos 2 temas (18 disposiciones que nos dieron unos temas y unas rutas en la que nosotros debíamos y queríamos hacer seguimiento para poder tener acciones en estos 2 temas, entre ellas expedir un Plan Especial de Educación Rural y los PDETS).

Por el camino, esto que es la formación integral, que ahora muchos te dirán el FITIC, tiene que incorporar temas de género, el tema étnico si vamos a estar en territorios afro, indígena y rural, pero también la educación en crisis, muy relacionada con el conflicto armado (en nuestro caso), situaciones de contingencia, inequidad, dispersión, proceso en el que la ruralidad tiene una serie de variables que trae consigo misma, que nosotros las tenemos más o menos identificadas por la experiencia misma de los socios y del trabajo que venimos haciendo. Muy pocos temas salen así como de la nada.

El Covid por supuesto trajo unas implicaciones en las que nos estamos preguntando muchas cosas, y pues para la incidencia, pero al final es una excusa porque lo que estamos retomando son discusiones que ya venían de tiempo atrás: las inequidades, la falta de acceso de las comunidades más vulnerables, la poca capacidad técnica, la precariedad de los maestros, hechos coyunturales muy críticos, como la masacre de los jóvenes en Cali, etc, que nos hizo (este último hecho) pensar en otros temas que tal vez sabíamos que son causas estructurales al acceso o deserción de muchos jóvenes, pero no nos habíamos acercado: temas como el reclutamiento, son temas cada vez más recurrentes y que cada vez nos están haciendo preguntarnos sobre cuál es el impacto en el programa y en lo que nosotros deberíamos hacer. Cosas como las amenazas a los obispos, y hechos así son los que van poniendo una agenda en la que hay que tomar una

decisión; nos demoramos un montón porque como tenemos una virtud, pero también una debilidad ahí, sobre la inexistencia de mayorías en el programa (todas las decisiones son por consenso), hay que esperar hasta que se dan esas grandes conversaciones donde todos opinan y donde todos como que llegan a una conclusión, para que se mueva la máquina, y pues a veces nos perdemos, sobre todo, oportunidades en cuanto a la pertinencia de un comunicado, de una manifestación pública, digamos, de una posición.

Nosotros tenemos 4 grandes acciones: una lista con las entidades públicas con las que había que trabajar, una lista con quienes había que relacionarse, un mapeo de los actores con los que ha hablado Educapaz al menos una vez en el territorio (cómo eran nuestros relacionamientos a nivel local y regional), con mapas de calor, para tomar decisiones de cuándo y con quién, para saber por lo menos cuál socio tiene más afinidad con los intereses que están siendo relevantes en X entidad pública o con X director, etc, y movernos un poco a partir de la dinámica misma que van teniendo estos actores (haciendo un ejercicio que asegura un seguimiento de la cosa política a lo House of Cards, donde vas encontrando con mayor precisión dónde está la oportunidad para caerle, con una persona, con un regalito, con una publicación, con una invitación a escribir un artículo, etc, y generar esos acercamientos). En esto nos ha faltado capacidad como de gestión, de equipo y demás.

Tú hablaste sobre los consejos asesores, ¿ellos tienen una participación importante a nivel de incidencia, o solo a nivel local en las acciones de acompañamiento?

Carolina: En la incidencia local y regional si tienen un lugar importante. En lo étnico es muy importante, porque en los territorios como tal están organizados por esos consejos comunitarios y espacios participativos; digamos, las tierras pertenecen a esos consejos comunitarios, entonces ahí cualquier acción que tú definas es importante, y además ellos participan también de grandes procesos étnicos de incidencia en política pública: desde la lucha por sus territorios, por sus derechos y otras muchas causas. Su acción política está muy concentrada en esos espacios, y ellos están aquí. Entiendo, yo no he acompañado creo que ninguno, o algunos, que también como se mueven más en estos asuntos, son más difíciles de permear y más difíciles de traerlos a tus causas, entonces también es como un proceso de concertación, pero ahí hay un ejercicio interesante por explorar y por articular.

Ese consejo asesor funciona con consejos comunitarios, secretarías de educación, SENA, universidades, arzobispo; las figuras más emblemáticas alrededor de la educación y los

jóvenes en esos territorios, para generar un discurso como el supra-equipo dinamizador en el territorio (otro equipo que se está pensando y proponiendo otro tipo de acciones en función de la transformación de su propio territorio).

Ahí puedes hablar con Solman, Tania, o hasta la misma Glorita sobre cómo se entiende que va a hacer eso.

Todo ha sido por intuición y experiencia, y nos ha costado mucho aceptar que necesitamos expertos que nos digan cómo hacerlo.

Entonces bueno, seguramente tú haz visto que en todas las cosas que tenemos de presentación como del programa que inicialmente tenía 3 líneas: acompañamiento rural con 2 sub-líneas (apoyo y acompañamiento a las sedes en los territorios que identificamos para estar a profundidad), que consiste en acercarse al territorio, identificar a los principales aliados en educación y hacer una convocatoria para que voluntariamente se postularan sedes que querían hacer parte de Educapaz, para que posteriormente ellos identificaran las necesidades y problemáticas para ser transformadas (para crear el plan de transformación) con todos los actores implicados, principalmente (acompañando) en lo académico para fortalecer las matemáticas, el lenguaje y las ciencias (por eso se quedaron allí los socios que tenían mayor experiencia en el acompañamiento pedagógico). Más adelante, cuando se surtió todo el proceso de conformación de los equipos dinamizadores y la valoración de las problemáticas al interior de las sedes, esos planes de transformación hoy en día tienen más elementos CRESE (en Tolima no hubo CRESE) que de lo académico (aunque todo es simultaneo, porque la evidencia ya nos mostró que esas cosas no se pueden separar tan radicalmente).

Adicionalmente a esto, otra pata que tenía el acompañamiento rural era la incidencia local que estaba a cargo del CINEP. Ellos lo hicieron muy autónomo, que consistía en ejercicios de cartografía social y a partir eso crearon un plan (que no es de transformación individual y de los actores de la escuela, sino una cosa más local con impacto regional) con la idea de articular el conocimiento y la experiencia del acompañamiento, a lo local, de lo local a lo regional y de lo regional a lo nacional, por lo que hoy en día que es mucho más clara la operación del programa, se habla que tiene una intervención sistémica, multinivel y multiactor, porque viene desde la transformación individual hasta la pública, pasando por varios niveles.

Por el otro lado estaba CRESE, que la lógica que tenía era que iba a ser un acompañamiento más pequeño (menos número de colegios, pero mayor número de estudiantes) porque iba a ser más urbana, pensando que estos temas de convivencia, socioemocional y demás iban a generar un mayor impacto en colegios grandes que sirvieran como experiencias demostrativas para lograr un modelo de escalamiento al orden nacional, estrategia sobre la que al comienzo hablábamos y que se convirtió en la estrategia de redes, quedando claro que no es solamente lo CRESE, lo urbano, ni las experiencias que nos daban las sedes de CRESE para convencer a gente, sino ya había un movimiento que tocaba buscar para fortalecer esos procesos. Y la 3ra línea era la de investigación y comunicaciones a favor de la incidencia, en la que se iban a compartir esas experiencias desde lo más micro hasta lo regional con el país y con el mundo, influyendo también en la voluntad y en la posición de los tomadores de decisión, porque además de tener claridad con los socios sobre cómo acompañar al aula y esa transformación pedagógica y rural hacia la calidad, reconciliación, etc, era necesario jalonar acciones desde quienes lideran la política pública desde la normatividad, el presupuesto y el ejercicio mismo de la política y de la gestión pública.

Con la investigación lo que se buscaba era que con toda esa movilización de experiencias, prácticas pedagógicas, nuevos materiales y demás, íbamos a promover un sistema participativo de gestión de conocimiento, y por eso siempre hablamos de la investigación participativa e investigación-acción para darle los elementos y el fundamento a la incidencia (como el lobby para intervenir e interactuar con el sector público y unos actores privados, de la cooperación internacional, de la academia) que nos permita hacernos visibles y volvernos un referente en los temas tratados.

Todo esto era posible porque Educapaz se crea cuando se da la firma de los acuerdos de paz, orientando muchos procesos de excepcionalidad a las normas, a los presupuestos en esa etapa inicial de la implementación, estableciendo unas dependencias encargadas de liderar esos procesos con transformaciones muy rápidas. Estaba previsto un fast track de normas para todos los sectores y ahí veíamos una oportunidad para incorporar muchas modificaciones a leyes que no permiten que la ruralidad o que los temas de CRESE sean mucho más prácticos y de mayor agilidad o de mayor asignación presupuestal, identificando para este momento que el acuerdo nos daba un margen de acción bastante amplio a partir de 18 disposiciones que conforman la niñez, adolescencia y juventud (12) y educación (6) para configurar todo lo que desde incidencia deberíamos hacer para permear todos estos espacios de la política y digamos romper con la dinámica con la que venía el sector de la educación (SE, MEN, etc), logrando asesorar al ministro

Pardo en temas de posconflicto, participar en la discusión en el marco de la implementación y aliarnos con la ART, con el fondo multi donante, una estrategia de prevención del reclutamiento en zonas rurales.

Cuando empezó el diálogo con el MEN la cosa empezó ya a complicarse un poco más, también porque tiene una estructura en la que cada dependencia es casi un solo MEN por separado (con lógicas distintas). Pensando en esto, se escribió un documento sobre la estrategia de incidencia de Educapaz, hablando que desde esta línea 3 básicamente lo que queríamos era que los resultados para transformar los discursos, las voluntades y demás cambios en la política, se pudiera hacer básicamente con 5 canales: (1) comunicación externa en función de la incidencia no para posicionar una marca, ni un nombre, sino para convertirnos en un referente y un movilizador (diálogo con los medios de comunicación, Bancada por la Educación, acompañamiento al Instituto Krok en el seguimiento a los acuerdos de paz, boletín, etc), (2) sistematización para tener suficientes validaciones de las experiencias que acompañábamos (deber-ser), (3) debate, para poner en distintos escenarios de la comunicación y de la política diferentes posturas y distintas maneras de potenciar estos 2 grandes temas (ER y CRESE) (apoyo a funcionarios públicos, directivos, etc), (4) intervenir en el proceso técnico-político de adopción de planes y normas, en la que cabe la Bancada por la Educación (ya te la explico qué es exactamente), para identificar normas específicas (como la del transporte escolar rural, legalización de predios y todas las que se derivaban de la implementación del acuerdo y de los 2 temas que nos interesaban) y saber lo que iba a suceder con el FASTRACK (en relación al acuerdo), y (5) investigación con enfoque participativo, para dejar capacidad instalada en las comunidades y que ellos identificaran unas problemáticas para construir procesos de investigación a partir de preguntas cotidianas, lo que les pasó y cómo pasa en EP (ejemplo más claro de este enfoque en Educapaz) llegar a unas conclusiones, aprovechar esos resultados como un elemento clave para la incidencia.

Hoy (el 17 de junio) hemos apoyado en la investigación y sistematización. Al comienzo EP surge porque Educapaz tenía un fondo para la investigación en los primeros 2 años e hicimos una convocatoria para que 10 escuelas se postularan para investigar una problemática o una práctica que tuvieran. Allí salieron productos muy lindos que valen la pena visibilizar con foros, dando paso a EP.

Además de esto, tuvimos un acompañamiento de incidencia municipal y regional con los PEM, que derivan del proceso con la línea 1 (educación rural) pero que hoy en día vemos

necesario articular en la intervención sistémica para que la incidencia sea solo una estrategia (no dividida, siendo una para lo rural y otra para lo CRESE).

Un ejercicio que hicimos y que para nosotros es un orgullo fue que el acuerdo planteaba que debían expedirse 16 planes sectoriales, dentro de los que 1 era sobre educación rural, y nosotros con otras organizaciones de la sociedad civil hicimos de todo: escribimos papers, opiniones, observaciones y demás, haciendo que el MEN las acogiera en su momento (durante el gobierno de Santos). El documento estaba listo en un 80% (solo faltaba casi lo tramitaran en presidencia para que lo expidieran), pero les cogió la noche por cambios de la persona y con este gobierno pues eso está súper enredado, pero igual es un proceso muy valioso para nosotros.

En cuanto a las mesas. Educapaz junto con la embajada de Canadá creó la mesa de política educativa para la paz, para acompañar en un espacio colectivo todo esto, pero que para lograr una interlocución fuerte y con mayor peso para el gobierno nacional y regionales se unió con otras organizaciones, discutiendo y prestando asistencia técnica en ese diálogo efectivo. La de educaciones rurales, por invitación del CINEP, busca más un movimiento territorial hacia la transformación de la educación rural.

Hay una cosa que yo le he dicho a Laura, pero de pronto te queda más fácil a ti y es el seguimiento de las 16 disposiciones del acuerdo, con comunicados de prensa o informes de 4 organizaciones: CINEP, Viva la Ciudadanía, Krok y --- Nacional, sobre cómo va la implementación (del acuerdo). Consiste en hacer un resumen de lo que ha pasado con eso y ya.

Una cosa que es importante y que vas a ver en los documentos de incidencia es que hay un enfoque sobre la gestión de políticas públicas, con autores y demás, teniendo en cuenta que aquí (en Colombia) todo cambia de un día para otro, con condiciones de desigualdad muy fuertes, sistema que no es mayoritariamente público, régimen que para algunas cosas es descentralizado y otras no, contexto político muy dinámico y condiciones sociales muy difíciles, rezagos, entonces este enfoque se ajusta bastante bien sin tener un plan minucioso que presente lo que esperamos con X acciones, llegando aún así a territorios complejos para generar los objetivos del programa; todo es un poco incierto.

Entonces, mi trabajo en la cotidianidad es buscar oportunidades y hacerle seguimiento a esos acuerdos y compromisos que vamos haciendo con los que nos pueden ayudar en

los propósitos (sea desde las comunicaciones o el lobby mismo). Hay cosas con las que yo he soñado siempre y que no hemos podido hacer por falta de tiempo y capacidad; siempre hemos intentado tener un equipo muy pequeño, pero durante el año surgen muchos eventos (como la cumbre de la ANE, de la ANDI, etc, en las que invitan al presidente, a los ministros y siempre hay unos temas sociales que tienen cierta cavida en lo que hacemos) que me llevan a decir que con que nosotros tengamos un stand allá, para echarle el rollo a todo el que pase, se haría un montón de cosas de pronto más efectivas que ir, pedir la cita y tan.

Se me ocurre que todo lo que tú estás aprendiendo en publicidad y en mercadeo pueden servir, porque simplemente es aprovechar escenarios que ya existen para posicionar unos temas, y entonces tener mayores adeptos (por decirlo así, dividido entre las élites, medios de comunicación) con un mensaje, sin que se tenga que ser muy experto en temas de educación para que uno se interese (normalmente se piensa que sí debe ser uno experto). Con muchas guías y muchas sombrillas uno puede llevar este mensaje, y por esto es que la comunicación interna había tenido un enfoque menos prioritario en el programa, aunque el boletín surgió inicialmente para contarle a los directivos lo que se estaba haciendo mensualmente en el programa, viendo después la necesidad de contarle.

También hay mucho por explorar en esto de la gestión del conocimiento, como las cosas que te decía sobre hacer el seguimiento a los acuerdos y visibilizarlo, teniendo presente que este gobierno y los empresarios siempre tratan de congraciarse, con palabras prohibidas que hacen que seguramente el mensaje del seguimiento de los acuerdos de paz no les interese ni le presten atención, pero habrá otro público como las ONG amigas, los medios y demás que sí, haciendo que identificar audiencias y demás se pueda empezar a identificar bajo la luz de la incidencia. Yo creo que si uno supiera aprovechar como lo que ya existe sin necesidad de inventarse otros escenarios, habría un mercado interesantes para tener conversaciones distintas (como la Cumbre Semana, que es uno de los grandes ejemplos, talleres en los que hemos traído a jóvenes para que se sentaran por ejemplo con la directora del BID en el mundo).

Una cosa que nos pasó, fue el premio a uno de los mejores 20 líderes de Colombia, del que nosotros no estábamos interesados porque farándula cero, pero por el hecho de ser muy cercanos a Semana Educación (que en ese momento era muy distinta a lo que es hoy en día) decidieron postularlos, quedando entre los finalistas saliendo en la revista 3 veces seguidas, abriéndonos lugar en un momento de Colombia como raro. En este caso tenemos una foto, en la que todo el mundo quería que Óscar fuera y se parara, pero

nosotros pusimos a Juanita, una niña de la red de jóvenes con la camiseta de Educapaz (fue una cosa rara, pero que yo no sé qué impacto tuvo y no supimos capitalizarlas, pero documentar eso aunque sea para el registro propio sería muy valioso).

En el documento de incidencia en el que los Andes hizo para evaluar la incidencia en el programa, hay una valoración cualitativa con 20 tomadores de decisión, en la que les preguntaban cómo estaba la educación rural hace 3 años y cómo está ahora, y muchos le reconocen a Educapaz el trabajo y hoy en día es mucho más fácil incluir la educación rural como un gran tema en el plan nacional de desarrollo que lo que hubiera sido hace 8 años o una cosa así. Lo que hay es oportunidades para pensar estrategias y cosas de cómo hacer una incidencia mucho más efectiva con lo que se recoge, en la que nosotros decimos que Educapaz trabaja desde la vereda hasta el palacio de narino, jugando también un poco en que no solo hablemos entre nosotros (sin llevar por ejemplo a Óscar a hablar, si no a la profe, a los chicos) para transmitir lo que es el programa o digamos situaciones específicas como lo de EP con el conflicto.

Esto es básicamente lo que hacemos: abrir, cerrar puertas que toman tiempo (como la alianza con RTVC, con las emisoras de paz) que se aprovechan (antes de que se enfrien), haciendo también que surjan otras cosas de mayor nivel que escalan (entre lo local-nacional-regional-escolar), como un juego del poder, de la oportunidad (como House of Cards).

En Colombia, a diferencia de Estados Unidos y Europa, no existen las bancadas temáticas y digamos establecidas legalmente, pero se han venido conformando una que han venido funcionando bastante bien. Se han conformado unas, como la Bancada Mujeres, en la que mujeres congresistas se unieron para sacar adelante temas propios como de género, la Bancada Animalista, la Bancada del Proceso de Paz, conformada por un grupo que hizo coalición para sacar adelante todo lo relacionado, y nosotros, por iniciativa de Todos por la Educación, con el movimiento estudiantil y el pacto que crearon con Juan David Aristizabal, apoyamos la idea de que existiera una Bancada por la Educación en el congreso, con los que tuvieran sensibilidad y afinidad con estos temas para sacar adelante proyectos, decidiendo (nosotros) retomar la iniciativa y en las elecciones pasadas hicimos un debate con varios candidatos que se comprometieron a ser parte de la bancada (quedando más que todo los de centro-izquierda): de los 102 congresistas, hacen parte 22, que van desde el Centro Democrático hasta las Farc.

Allí hicimos un ejercicio para que priorizaran cuáles eran los temas de interés, escogiendo la Educación Rural, la Financiación de la Educación Superior Pública y otros temas de docentes, reuniéndonos muy debes en cuando (entre 2 y 3 veces en el semestre), teniendo una relación en la que si ellos nos necesitan, por ejemplo con asistencia técnica en proyectos de ley, nosotros les ayudamos junto con Viva la Ciudadanía, y pues ahí también es un poco que si existen oportunidades hacemos ruido o los sentamos, como lo que sucedió con el plan de desarrollo (como una instancia era del congreso, nos sentamos para decirles “Ojo que a esto les falta. ¿Qué necesitan?”) y ahorita nos están pidiendo que nos reunamos para fortalecer la educación rural en el marco de la pandemia y todo eso, aprovechando todo lo que va sucediendo y estando alerta en qué andan, estando Viva la Ciudadanía viendo en su observatorio y diciéndoles cosas como: “Ojo que hay 20 cátedras de temas que nada que ver. Por favor no promuevan eso; que ya no más cátedras”.

Con esa bancada, el Avispero produjo una línea de investigación, y ellos tienen una capacidad de movilización tecnológica brutal, en la que hicieron una encuesta (¿Qué tema les gustaría que se incorporara en educación en el plan de desarrollo?) y con eso ellos después le pasaron eso al gobierno, citando también a los congresistas para hacer un periódico y repartirlo, pero ninguno de ellos saben de educación, por lo que es una capacidad de movilización brutal y 0 contenido (nosotros estamos haciendo al contrario).

Yo creo que hay alianzas (como la de movilizatorio) y temas que uno podría explorar y fortalecer para movilizar mensajes, posicionar, buscar pares y alimentar el embudo, en el que hay élites, profes, los 2.000 que son el corazón de Educapaz (los que saben perfectamente lo que hacemos y son multiplicadores), 20.000 (todos los que logramos mover en general y que se vuelven la comunidad de aprendizaje de Educapaz).

Daniel: Yo creo que pazatuidea no es toda la comunidad; es solo una parte, porque tiene materiales pedagógicos que no le interesan a todo el mundo.

Carolina: Y eso es una cosa que tiene que entender Nicna y todo el mundo, porque lo que decíamos es que pazatuidea es la herramienta, pero el corazón de la comunidad es Educapaz.

Daniel: Nosotros tenemos que al fin y al cabo que generar cosas que, por ejemplo, cuando estábamos en el paro estudiantil yo propuse generar una actividad en la que invitáramos a más gente, porque no nos podemos quedar solo con docentes.

Carolina: En eso tenemos que trabajar un montón porque en el sector educativo tenemos ese problema: le cuesta salirse (como a nosotros) de eso para llegarle por ejemplo al joven que no necesariamente quiere ser profe pero que le interesan estos temas porque sí. El equipo de Aulas está muy concentrado en traer profes y estudiantes como formales y a nosotros nos interesa tener gente de todo el mundo, gente de todas partes.

Daniel: Para mí primero deberíamos fortalecer la parte interna (para no vernos aislados, sino como uno solo) y después si ir expandiéndonos. Aprovechemos, porque de pronto con mi mirada de publicista y de mercadeo podemos reactivar todo eso, con Movilizadorio, con el Avispero. Nosotros tenemos lo que tú dices: el contenido.

Carolina: Debemos explorar otros escenarios, en donde el tema no es ajeno, haciendo otra cosa a lo que tradicionalmente se lleva a cabo. Por eso es que los 200 (del embudo) es tan importante, porque es un público distinto a los profes, a los que asisten a los webinars y todo eso.

¿Se ha vuelto a hablar de esa pirámide, de esa estrategia?

Sí, tenemos el elemento final que entregó Exstituto.

¿Hay un marco teórico de esa pirámide, que Nicna o tú tengan?

Eso ha sido prueba y error, pero pregúntale a Nicna que ella tiene eso escrito en alguna parte. Eso más que todo tiene una campaña que inicialmente era un tema de escalamiento para posicionar los temas CRESE a través de televisión, de radio, pero muy costoso y difícil, por lo que fue cambiando y cambiando hasta que llegamos a lo que es hoy en día.

Lo que podemos hacer en otra conversación más adelante es que yo tengo una lista desde el 2016 con quién hemos hablado, qué hemos hecho, que si quieres lo podemos mirar para saber qué puertas hemos tocado que se puedan retomar.

Con todo lo que está surgiendo con las emisoras en Guapi en Tolima, lo que necesitamos es voluntarios que se sumen, que se apropien de eso y se queden como movilizadores en el largo plazo. Educapaz sale del Tolima en un año y ¿qué? ¿se muere? Porque nadie quedó con la camiseta puesta: si el gancho termina siendo la radio toca ir buscando

como esos momentos de oportunidad para que también se presenten digamos esos relevos de los equipos.

Daniel: Debemos tener en cuenta que no todos los voluntarios son así de cercanos a la educación, para entender como pueden ayudar en la construcción de paz.

Carolina: Nosotros queremos por ejemplo generar un voluntariado para mejorar la infraestructura, entonces necesitaríamos arquitectos que quieran ir allá y hacer un levantamiento físico, pero también vamos a necesitar seguramente gente que pinte y que haga cosas como esas.

Daniel: Y de pronto no quedarnos con nuestro voluntariado sino buscar de otras organizaciones (como UWC Colombia de Natasha: Impulso Colombia, Programa Impulso) que se sumen a esta causa y que estén dispuestas a incluir en su plan esto. Buscar cositas ahí para no atafagarnos por ser un grupo pequeño.

Anexo 10. Transcripción de entrevista a profundidad a Milena Montoya y Laura Nossa, coordinadora e integrante de la unidad de planeación, evaluación y seguimiento de Educapaz.

¿Cómo funciona la unidad de investigación en el programa, en el marco de los objetivos de Educapaz? ¿Cómo opera? ¿Cómo está organizada? ¿Sobre qué temas investiga? ¿Cómo se deciden estos temas?

Milena: Yo te cuento lo que tengo claro desde la fecha que entre, porque hay que hacer ahí un asterisco de que yo estoy ingresando a Educapaz y creo que me falta bastante. En concreto el área es la Unidad de Planeación, Evaluación y Seguimiento, 3 temas que se articulan, con una visión del principal y hasta ahora único donante: Porticus, que consiste en tener fortalecido todo un aprendizaje alrededor de la gestión que se hace, por lo que el fin último es lograr la gestión del conocimiento, buscando un engranaje entre lo que es la planeación de los proyectos (de la que dependen los resultados que se puedan lograr) y los objetivos de evaluación e investigación (conexión importante para dar respuesta a los propósitos y compromisos originales del programa).

En materia de planeación tenemos como la función de hacer el seguimiento (del proceso de planeación) con las unidades, que está como muy centrado en el nivel de actividades y de productos. Es un proceso de planeación, digamos, que está configurándose de esa

manera, pero que todavía le falta algunas otras herramientas que son importantes para darle valor como una herramienta de toma de decisiones; la planeación en un esquema de funcionamiento mucho más de una organización, de un programa, de un proyecto social (que es muy importante) porque se hace (la planeación) pudiendo delinear ese horizonte hacia el fin último que es tener impacto en la calidad de vida de las personas.

En este caso Educapaz tiene unas líneas de trabajo bien claras, que son: transformar y fortalecer todo ese tipo de capacidades en torno a la educación, entonces digamos que la planeación es ese primer eslabón que en un proyecto social se debe fortalecer, como una de las primeras funciones del área.

Otra función (del área) es todo lo que tiene que ver con evaluación, incluyendo las evaluaciones ex ante, o las evaluaciones de necesidades, que aunque Educapaz no haga mucho si hay una mirada de diagnóstico importante en las estrategias.

También están las líneas de base, que se pueden catalogar como una evaluación ex ante, pero que es un poco en un nivel menor de análisis de los programas para después poder comparar lo logrado vs lo esperado y el estado inicial en el que se encuentran los beneficiarios/participantes de los programas. En esta línea de evaluación están las líneas de base, las evaluaciones intermedias, las evaluaciones finales, que deben ser evaluaciones con una connotación importante: deben ser externas por requisitos del donante y también para darle un criterio de imparcialidad al proceso como tal investigativo de evaluación.

(La evaluación es un proceso de investigación, lo que sucede es que se hace con un marco de investigación centrado en los objetivos del programa, con una metodología de investigación que valora lo que se ha logrado y lo que falta por lograr).

En materia de investigación incluso pues esta unidad no es de investigación, sino de planeación, evaluación y seguimiento. En materia de investigación nuestro rol es más apoyar el área de incidencia; las investigaciones (lo que yo entiendo hasta ahora) es la articulación con estos objetivos de aprendizajes e incidencia, porque a través de las investigaciones es como podemos identificar todo ese conocimiento útil para el mismo programa, (para transferirle) al ámbito nacional e internacional y posicionar también a Educapaz.

La investigación como objetivo debe estar ya planificada mucho más con el área de Caro, de incidencia, en términos de esos objetivos. Nosotros somos es el brazo implementador de esas investigaciones, con esa mirada de incidencia y de gestión del conocimiento.

En materia de investigación ahorita hay 3 procesos en curso:

El primero es el que tú ya conoces, el del estudio de los impactos del covid con foco en los territorios de Educapaz (un estudio con el que se espera también pues tener lecciones y aprendizajes de lo que está pasando en nuestros territorios) para ver como poder implementar también otras estrategias alternativas, sabiendo que el covid ya no es una crisis temporal, sino una crisis a mediano plazo a la que hay que adaptar los programas (nuevo contexto).

El segundo que tenemos es el informe síntesis, que hay que ponerle otro nombre, pero que es un informe sobre las experiencias, los factores que hacen que las iniciativas de educación para la paz en los territorios rurales que han sido golpeados por el conflicto funcionen y sean sostenibles.

El tercero que está planificado, para el 2do semestre, es de violencia contra los jóvenes.

(Aunque ahorita hay estos 3) pueden haber otros, otras iniciativas que vayan surgiendo. Ahí se apoya también a la coordinación general de Educapaz, en papers que salgan, en necesidades puntuales.

Laura: Yo veo varias cositas ahí agregando a lo que tú (Milena) acabas de decir, sin ánimo de repetir nada. Lo que pasa con esta unidad es que nosotros más o menos nos armamos como de otras piecitas, porque la unidad, primero, es relativamente nueva: empezó el año pasado en mayo. (Antes) los mismos procesos de evaluación y monitoreo le pertenecían a un actor externo, pero decidimos que se hicieran internamente, desde la coordinación nacional.

Cuando yo ingresé al programa, me pareció fue que se le quería dar ese impulso a que Educapaz también produjera investigación con un objetivo en específico: investigación para la incidencia. Algo que me parece como curioso es que yo ingresé a la unidad de monitoreo y evaluación, pero no a la de incidencia, porque la incidencia hasta donde yo sé cuando se creó era como coordinación de incidencia, comunicaciones e investigación.

Creo que sucede esto es como un tema organizacional, y porque cuando yo ingreso es para empezar a darle impulso al informe de educación para la paz (informe síntesis).

Al inicio si estábamos trabajando muy articulados con la unidad de comunicaciones e incidencia, pensando que también ellos tenían a cargo como esos temas investigativos, sin embargo, yo siento que el año pasado nos empezamos a desligar y comenzamos a tener autonomía tanto para planear y decidir sobre los temas de investigación. Y empieza a suceder, que digamos, ya todos los temas empiezan a llegar a nuestra unidad, como por ejemplo: cosas que queremos apoyar en el pronunciamiento del programa en un evento de porte académico y político, entonces nosotros preparamos todos los insumos, pero también otro tipo de insumos que nos servían para tomar decisiones internas en el programa. Una de las primeras actividades que hicimos fue hacer una investigación pues muy completa en un tiempo corto para ver cuál podría ser el 4to territorio de Educapaz, eligiendo el Sur de Córdoba. Y a finales del año pasado se decide que en la planeación se decide que ya los temas de investigación pasen por completo por nuestra unidad, entonces más bien en lugar de ser el brazo implementador de comunicaciones e incidencia, nos convertimos como en quienes planean los procesos investigativos, ejecutándolos, llevándolos a cabo y entrando en una conversación con comunicaciones e incidencia porque (1) los objetivos no pueden estar desarticulados y (2) para que las estrategias de comunicaciones e incidencia nos ayuden a promover los procesos investigativos. Así es como yo ahorita estoy viendo la articulación, y pues como dice Mile, esos son los 3 procesos que tenemos.

¿Estos 3 pilares, planeación, seguimiento y evaluación, están enfocados a los objetivos de posicionar la educación CRESE y posicionar la educación rural haciendo incidencia política a partir de las 16 disposiciones del acuerdo de paz, o hay algún tema que prima sobre ellos? ¿Cómo juega esta relación aquí en la unidad?

Milena: Yo creo que esa pregunta es más para el área de Caro, el área de incidencia. Lo que yo tengo claro es que si se busca, si existe un objetivo para el área de incidencia de incidir en todo lo de los PDETS, entonces hay un vínculo pues obviamente con el acuerdo de paz, pero también hay un tema importante que lo hemos conversado y es cómo Educapaz puede incidir ahora por ejemplo en todo lo que se viene de la transición con un nuevo gobierno. Esta por ejemplo es una de las tareas en las que me parece importante que nosotros aportemos a la coordinación, con insumos de política e insumos técnicos, para tener soporte para esos debates, para todo esto que se necesita en un periodo de transición de gobierno (tarea que no vi en el POA por ejemplo, y es

fundamental. No se si esté en el POA de inciden, pero yo si creo que debe ser y es una intención como parte de las estrategias que Educapaz debe realizar).

Laura: Yo ahí diría que estamos un poquito más enfocados con el objetivo de la promoción de la educación rural, de acuerdo a los procesos que hemos llevado a cabo. El año pasado se hizo una tarea de identificar estas disposiciones del Acuerdo de Paz con la intención de empezar a hacer una especie de observatorio de seguimiento a estas disposiciones relacionadas con el tema de la educación, sin embargo, las disposiciones son bastante generales y aluden como a temas que también son muy técnicos (implementación técnica).

Yo no veo que el Acuerdo de Paz sea el principal articulador de las labores que está haciendo Educapaz. Yo creería que lo que estamos haciendo con Educapaz profundiza la intensión de esas disposiciones, pero incluso me parece que es más amplio del enfoque que tiene el Acuerdo de Paz con respecto a la Educación para la Paz y su rol en Colombia. Yo creería que Educapaz tiene un enfoque más amplio y más holístico para abordar estas temáticas, siendo un tema clave la educación, aunque sucede algo y es que nosotros vamos a la par de las coyunturas, entonces por ejemplo, el año pasado se vino una pandemia que pone en relieve un montón de desigualdades y discusiones en el mundo rural para acceder a la educación, entonces nosotros tenemos como que ponerle el ojo a eso y que ver qué tan vulnerables están los niños, niñas y jóvenes ante esta situación, y ahorita empieza también este otro tema: un panorama electoral en el que tenemos que empezar a efectuar acciones de incidencia pues para influir, que es uno de los grandes objetivos del programa.

Yo creo que por eso la articulación con el Acuerdo de Paz no es lo principal de la unidad de investigación, pero se que hay otras unidades del programa que si están colaborando directamente con la Comisión de la Verdad, con la JEP.

Entendiendo que esta unidad es nueva y pues también por el otro lado el área de comunicaciones también se está fortaleciendo, y pues tengo entendido que la coordinación está empezando a pensar en que estas 3 áreas (investigación, comunicaciones e incidencia) trabajen aparte y se especialicen mucho más ¿Ustedes desde la unidad cómo ven que toda esta articulación debería funcionar? ¿Cómo es mejor operar para que todos estemos trabajando en pro de la incidencia sin descuidar los otros temas que nos corresponden?

Milena: Pues yo no tengo muy claro ese punto. En mi opinión profesional a mí me parece que uno debe procurar organizar una organización por objetivos, por propósitos, teniendo el menor control posible (labores que dificulten la realización de actividades). Yo sí soy de una visión que en estos proyectos sociales, la comunicación que se maneja en el sector privado.

Yo trabajé en responsabilidad social durante 5 años (fui gerente de una iniciativa de responsabilidad social, del sector privado), entonces en los proyectos sociales y educativos, la comunicación realmente debe estar en función de hacer gestión del conocimiento. Es una herramienta de gestión del conocimiento, desde mi punto de vista técnico; no sé el concepto de mercadeo social, pero a mí me parece que se articula (mercadeo social) mejor con el concepto de gestión del conocimiento, en una sociedad con el conocimiento y la información como la tenemos en el siglo XXI. (Es decir) uno pone al servicio de la comunidad el conocimiento (la comunicación, todo lo que tiene que ver con la investigación, compartir conocimiento abierto) para crear un vínculo (que yo veo) muy claro, entre el objetivo de incidencia y comunicación: hasta cierto punto no estaría de acuerdo con que se separaran, porque por ejemplo, muchas veces en el sector privado, el área que maneja la responsabilidad social es la de comunicaciones y muchas veces no tienen idea de responsabilidad social, creando una tensión que sucede en la mayoría de las empresas.

Es muy diferente hablar de un objetivo en términos de desarrollo, de gestión del desarrollo, que hablar de un objetivo de comunicación netamente, entonces la comunicación, igual que la investigación, igual que la evaluación, son mecanismos para lograr cumplir el propósito final que es transformar la vida y las condiciones de la población, y cerrar brechas de desigualdad (característica en los proyectos sociales).

La comunicación que sea un área aparte a mí no me parece. Al contrario, creería que generaría más desgaste, porque entonces tocaría preguntarle a otra persona si sí se puede hacer, además que Educapaz tiene una dimensión importante, pero tampoco necesita, digamos, tantos eslabones de control. Más bien que la gente aprenda a trabajar como todos por un objetivo común, como lo estamos haciendo, entonces, por ejemplo, tenemos este informe del impacto covid, entonces venga el de comunicaciones que necesitamos ver cómo se articula, cómo articulamos incidencia, trabajando por objetivos y por resultados más temáticas o por áreas, porque entonces después “no, entonces este tema es mío”. Eso no lo veo muy claro ahí.

Eso es comunicación, ¿Cuál es el otro que ustedes tienen? ¿Incidencia y...?

Daniel: Incidencia, investigación y comunicaciones.

Milena: Por el lado de investigación, como Laura dijo, el año pasado empezó la unidad y yo no lo tengo tan claro, porque precisamente en mi contrato por ejemplo lo de investigación no está. Está de manera general, pero no está como un tema de planeación, monitoreo... Y pues a mí me hubiera gustado, aunque Óscar si desde un principio me ha dicho que tenemos las investigaciones a cargo y que tenemos unos objetivos de investigación.

Esta es como mi posición, pero más desde mi experiencia profesional, ya que he visto como trabajan (y he trabajado con) las organizaciones grandes. Por ejemplo, Ecopetrol es una de las que tenía pegado a comunicaciones el área de responsabilidad social, y hubo un momento en el que dijeron (porque Ecopetrol tiene una responsabilidad grande, con unos principios de responsabilidad social grandísimos en todo el país) “no, el área de responsabilidad social es una cosa y el área de comunicaciones otra”, enfocándose (el área de responsabilidad) en eso (en los principios de responsabilidad social): en ver como a partir de lo que nosotros ya hicimos mitigamos los impactos negativos de la empresa en sus comunidades, ayudando al desarrollo del país. Es como una mini ONG dentro de la empresa, pero que debe articular con ella.

Eso es lo que yo creo de comunicación. El tema de incidencia me parece sumamente claro; me parece que debería estar guiando toda la gestión de Educapaz, al lado de cumplir todas las estrategias de los programas: de llegar a las instituciones educativas, a los niños y a los docentes. Estos 2 temas, son las áreas misionales de Educapaz, entonces yo creo que deben dárseles muchísima más fuerza.

Laura: Por eso es que también insistí que estuviera Milena, porque cuando tú me contaste el tema de la tesis, pues yo no tengo conocimiento de esos temas de Mercadeo Social y organizacionales. Mi experiencia siempre ha sido como sector social, investigación académica.

Yo tampoco se muy bien que es lo que están hablando en temas organizacionales, sobre las unidades. Sé que el año pasado como que lo último de que se habló fue eso, que el tema de investigación pasara a nuestra unidad, en parte porque todo eso lo estamos haciendo nosotros Mile, fue más por eso, por un asunto práctico.

Nosotros nos estamos encargando de esos temas, y también sé que llego un punto en que la unidad de Carolina no da abasto, para abarcar los temas investigativos, que tú sabes merecen mucha atención, planeación, etc, que si lo podíamos estar haciendo nosotros, especialmente cuando yo ingresé al programa, y ya hoy con este rol investigativo. No sé muy bien lo que se está hablando al respecto.

Lo que yo entendí más bien de la pregunta de Daniel es que la unidad de investigación, mejor dicho, de incidencia, comunicaciones e investigación se fortaleciera y se especializara, y no tanto como una repartición de tareas por temas prácticos, y que cómo le veríamos nosotros.

Yo creo que hasta ahorita nosotros hemos estado trabajando bien. A mí me gustaría, desde esta área de investigación, que pudiéramos empezar a establecer unos objetivos claros y una planeación durante el año, cosa que no solo estemos trabajando como a demanda (por así decirlo) sino que nos tracemos unas metas de “bueno, vamos a sacar estos productos”, que si bien no todo debe ser una investigación super grande, empecemos por lo menos a producir conocimiento relevante tanto para las metas del programa como para mostrar desde la posición de Educapaz; me parecería muy chévere. Y ahí se veo muy claro que tendríamos que tener conversaciones con incidencia y comunicaciones, sobretodo por lo que tú dices Mile: la incidencia tendría que se como un objetivo rector de qué es lo que vamos a investigar, por qué lo vamos a investigar, y comunicaciones sería: cómo lo vamos a difundir, a cuáles actores vamos a llegar, que es lo que yo me imagino.

Siento que podríamos ser un poquito más ambiciosos, pero pues también tendríamos que ver hasta qué punto, porque hasta ahora las investigaciones que estamos haciendo son grandes, entonces son temas de presupuesto, de personal. Como yo te digo, este tema de investigación es algo que es casi nuevo en el programa, que se está articulando, pero lo estamos haciendo bien.

Milena: Me parece clave lo que estás diciendo, y me parece muy chévere eso que dices de ir sacando productos que no sean investigaciones grandes, pero sí sean productos que tengan una base de investigación que sirvan para ir posicionando a Educapaz. Podríamos pensarnos por ejemplo, cada bimestre, una cápsula informativa-investigativa, una cosa así, una pieza, un boletín de más como carácter informativo y con contenido de investigación.

Laura: Estoy de acuerdo Mile, que se saquen piezas de comunicación, pero con un sustento previamente elaborado.

Milena: Por ejemplo lo de Brazil podríamos sacarlo, como un resumencito y difundirlo en las redes. Yo tuve un trabajo en el que sacábamos notas técnicas, pero pues esto no sería nota técnica sino algo como de 3 páginas por ejemplo.

Tú, Mile, decías que el programa debería tener un cronograma de investigaciones, ¿Cómo sería ese proceso de toma de decisiones sobre las investigaciones, e inclusive las mini investigaciones sobre las que hablamos ahorita? ¿Sería a partir de lo que pase en el contexto, lo relacionado con los temas que le interesan a Educapaz? ¿Cómo sería ese tema de armar un cronograma formal de la unidad?

Milena: Pues yo creo que de las investigaciones en principio, con lo que ya tenemos, pueden ir saliendo temas y micro temas, aliándonos a lo coyuntural también, porque si van a ser algo de carácter comunicativo, debe ser algo que impacte en el momento. Ahorita lo que está más en fuga es pues todo el tema del covid, el tema de los niños vinculados al conflicto, entonces ver esos temas importantes en materia de discusión y en el trabajo de Educapaz, para abordarlos; no creo que haya ahí una receta sino como más bien, de lo que se necesita y lo que puede ser más útil en términos de conocimiento engranado, que responda y tenga un valor para lo que se está desarrollando: las estrategias.

Laura: Yo estoy de acuerdo, y algo que siento que sería chévere es que con la visión tan marcada de Educapaz (algo que nos decía Óscar con el informe síntesis: que se viera reflejado el ADN de de Educapaz) hay productos grandes que reflejan esos temas que nos interesan sobre educación para la paz, de educación rural. Por ejemplo, con este tema de la educación para la paz y la construcción de paz, que motiva como a la creación de Educapaz, yo veo que en este tema de la coyuntura, empezó a verse un poco relegado (de pronto no a nivel de Educapaz sino en el panorama nacional). Ya dejó de ser un tema relevante en la agenda, que incluso cuando uno comienza a mirar, ya no es tan importante la implementación del acuerdo y muchísimo menos las disposiciones de educación, educación para la paz y educación rural en el acuerdo; a mí eso me parece interesante.

Los productos a demanda por las coyunturas yo creo que pueden ser más corticos, porque yo creo que es importante que hablemos de los temas de la agenda nacional, aunque no sobre todo. Yo creo que los tratemos como lo hemos planeado, que sea como este producto de covid, el informe síntesis que es de educación para la paz, y el de la violencia a jóvenes, que reflejan esas necesidades.

Para nosotros en Educapaz es muy importante eso de levantar la voz de la comunidad y la estrategia un poco de escalamiento y más que todo sistémica, orientada a levantar las voces de la comunidad identificando experiencias significativas, etc, ¿Cómo es el proceso en la unidad, de participación con este propósito, de levantar las voces y llevarlas hacia un horizonte nacional?

Milena: Yo creo que si hay un enfoque participativo en todo: en las evaluaciones, desde que comienza el diseño metodológico se plantea un proceso de trabajo colaborativo con los equipos de las unidades, y después el trabajo de campo se hace también con su apoyo, con un proceso después de apropiación de los resultados de las evaluaciones. Planteamos en el deber-ser que después de que el evaluador entregue todos los resultados, se debe hacer toda una ronda de trabajo con todas las unidades, para buscar la apropiación de esos resultados.

Y en investigación pues toda tiene como centro la investigación participativa, en la que priman las fuentes de investigación primaria de tipo cualitativo: grupos focales, entrevistas.

Laura: Yo siento primero que siempre estamos abordando una investigación participativa, y pasa algo con esta unidad y es que nosotros nunca trabajamos solos: finalmente nos apoyamos constantemente en las personas que están en los territorios de Educapaz, porque también es importante que nuestra unidad genere información, conocimiento, datos, cifras actualizadas de los territorios en donde está Educapaz, siendo donde nosotros tenemos como más posibilidad de acceder a datos cualitativos y cuantitativos.

Este elemento participativo viene de que Educapaz ya tiene una estructura en los territorios, con base en las personas que están trabajando ahí, y en los lazos de confianza que ellos construyen con los rectores de las IE, las SE, los rectores, padres de familia, estudiantes, etc, entonces ahí a mi me parece que hay un eslabón importante y marca la diferencia en los procesos investigativos que hace Educapaz. Adicionalmente, algo que

me gustaría por ejemplo ver reflejado, es que las personas que nos ayudan a nosotros en territorio pues también son personas totalmente preparadas en ciencias sociales, y que generan reflexiones muy dicentes respecto a los procesos territoriales y a la información que nos ayudan a levantar. Siento que es muy importante que cuando ellos nos ayuden a hacer una investigación en campo, también tengan la oportunidad de reflexionar, no como una tarea adicional, sino que ellos algunas veces se quieren expresar y digamos, un ejemplo reciente: hicimos la investigación de covid, en la que los equipos territoriales nos ayudaron a levantar la información en los territorios Educapaz, y ahorita recientemente todos me están preguntando, como haciendo un seguimiento, “Lau, cuándo están los resultados? Ya tienen el informe? Ya tienen presentación? Cuéntame que pasó con eso”, o incluso me dicen “Tienes esta información que levantamos? Mira que la vamos a utilizar para tal cosa que es territorial”, entonces yo siento que es algo que se está retroalimentando. Es relevante que se refleje eso: que Educapaz no son las 3 personas, las 4 personas de la coordinación que trabajan estos temas investigativos, sino que hay una estructura que nos está apoyando constantemente.

La parte final, que tú dices “Bueno, cómo uno empieza a elevar estas voces que van de lo territorial al nivel nacional?” Yo siento que ahí ya entra con toda la estrategia de incidencia y la estrategia de comunicaciones. Siento que en incidencia es muy importante el trabajo que hace Carolina con la Bancada, importante tener redes con actores de sector público, políticos, tener redes en medios de comunicación; creo que ahí es otro trabajo también. Si nosotros construimos por ejemplo, como estas redes con los actores en lo territorial y local, hay que construir estas otras redes a nivel político y en medios de comunicación que nos van a ayudar a visibilizar estas voces.

Ya para terminar, la última pregunta va orientada hacia las alianzas interinstitucionales. Acá nos hemos dado cuenta (con la experiencia de Educapaz) que estas alianzas son muy importantes para lograr el cambio que queremos, ¿ustedes desde la unidad de planeación, seguimiento y evaluación como ven que se deben llevar a cabo estas alianzas para que estos mismos informes no solo lleguen a los tomadores de decisión, que al final se van a leer todo el informe, sino a la población en general? ¿Cómo entiende esto la unidad? ¿Cómo entienden esto ustedes?

Milena: Es algo que yo te ponía en la propuesta de comunicación, y es que a mi me parece muy importante caracterizar los públicos a los que queremos llegar con los

resultados de investigación y con las evaluaciones que también se quieren mostrar, y enriquecen a la población en términos de conocimiento y de experiencias en los procesos. Por ejemplo, obviamente nosotros tenemos un primer público: los aliados internos de Educapaz, con los que también se está trabajando las investigaciones. El informe síntesis se trabaja en conjunto con algunos aliados, entonces ese es un primer nivel de importancia (de investigación, de posicionamiento, de difusión y de apropiación, los mismos equipos de Educapaz). Ya saliéndonos de ese ámbito interno, me parece fundamental las facultades de educación, las normales de los maestros y los tomadores de decisión a nivel nacional y territorial, con foco en los territorios que tiene Educapaz. Otro ámbito que Óscar me lo contó es que ya tenían caracterizados a los líderes a nivel local, pudiendo tener como esa configuración con niveles bien definidos (cuáles y cuáles no), para que les lleguen los resultados de los informes, para aprender o generar incidencia.

Laura: Yo creo que frente a lo que dijo Mile tengo poco que aportar. Siento que esa es como la visión.

Me llama como la atención eso: cómo caracterizamos los públicos, mirar por ejemplo como otras organizaciones manejan sus redes sociales, cómo publicitan sus productos, sus investigaciones. Por ejemplo, las personas de la javeriana que ahorita son aliados para el estudio del covid, son nuevos, pero a mi me llamó mucho la atención sobre cómo tenían la página web y tenían sus productos en Twitter, Facebook, como si tuvieran 2 años funcionando, porque era muy chévere como comunicaban todo y además tenían mucha cabida en medios de comunicación, y pues sus investigaciones estaban siendo citadas por El Espectador, El Tiempo y muchísimos medios. Yo creo que eso es importante, y sería algo bueno que empezara a suceder con Educapaz, porque tenemos una cara muy visible que es la de Óscar (casi siempre lo llaman a él), pero ya sería chévere que más que Óscar seamos Educapaz, hablando y pronunciándonos en diferentes medios.

En el proceso de construcción de alianzas hay algo que es muy fuerte y es lo que yo les digo: la relación en los territorios. En lo que yo he aprendido está que las coordinaciones territoriales tienen facilidades para hablar con autoridades a nivel local, conociendo al secretario, etc, que hay que aprovechar y empezar a tejer. Siento que no hay que dejar de lado eso que se tiene en lo territorial, y empezar a llevarlo a lo nacional.

Milena: Yo sigo pensando que el objetivo principal es llegarle a la gente y transformar la vida de los niños, y paralelo está el tema de incidencia, porque no vamos a lograr hacer una acción profunda en las IE, los territorios, los docentes, los diferentes ámbitos de acción sino hay unos gobiernos sólidos en estos temas de la educación que tanto depende de lo público.

Laura: Cuando dije lo de Óscar no me refiero a que él no represente a Educapaz, sino que tiene más visibilidad él por su recorrido y experiencia, que el programa. Siento que algo que nos va a aportar mucho es que cuando salgan las investigaciones de este año vamos a sentar posturas sobre temas clave, como qué es la educación para la paz.