

“EL CUERPO COMO TERRITORIO DE AUTONOMÍA”

RESIGNIFICAR EL CUERPO MÁS ALLÁ DE UN TERRITORIO DE CONSUMO

KAREN VIVIANA TORRES MÉNDEZ

ADRIANA BOTERO & SANTIAGO FORERO

PROFESORES

UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO

FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO

CARRERA DE DISEÑO INDUSTRIAL

BOGOTÁ, D.C.

MAYO, 2022

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	3
2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	5
3. OBJETIVOS	5
1. Generales	5
2. Específicos	6
4. JUSTIFICACIÓN	6
5. ANTECEDENTES	9
6. MARCO CONCEPTUAL	13
7. ENTENDIENDO LA CONCEPCIÓN DEL CUERPO	20
8. MARCO METODOLÓGICO	25
9. DISEÑO DEL PLAN DE CREACIÓN	27
10. CONCLUSIONES.....	29
11. RECOMENDACIONES.....	29
12. REFERENCIAS	30

1. INTRODUCCIÓN

¿No es curioso? Pensar en el ser humano como elemento de estudio, de una forma tanto interna como externa, (su materialidad) cómo a través de su característica más peculiar, la autoconciencia, ese análisis en primera persona, es capaz de generar una introspección constante, permitiendo emitir un juicio de sus acciones, decisiones, debatiendo sus mismas iniciativas, pensamientos y su interacción con el territorio que habita y en donde se forma. (Eurich, Harvard, 2019).

Con esta *conciencia* podemos delimitar la diferencia entre *cuerpo y corporeidad* en torno a su *lugar de desarrollo*, una idea que se puede catalogar como sus *territorios de crecimiento*, en donde se forma el ser. Por ende, entendiendo esta noción de autonomía inherente y característica de las personas; Es sugerente cuestionar, cómo este mismo sujeto que tiene esa libertad hasta del mismo disputar, es capaz de crear modelos que limitan ese proceso de introspección a través de la exploración del ser humano. Terminando en la creación de barreras por medio de disciplinas que determinan el modelo de vida y lo restringen a parámetros establecidos que solo buscan un fin de productividad.

Disciplinas como la *ergonomía* y la antropometría, se complementan para homogeneizar los *planos del cuerpo humano* y convertirlos en un perfil de medición, para ser catalogados y segmentados en un listado de necesidades que requieren ser satisfechas. (*un usuario objetivo*)

Dando paso al cuestionar cómo estas doctrinas enfocan la mirada en el estudio de las dimensiones del cuerpo delimitado por planos. De modo que toma un rumbo que se relaciona

directamente con la *geometría*, siendo esta, ese elemento que promueve esa restricción y esa limitación del cuerpo encaminada a ser modelo de adquisición

Por consiguiente, para entender este concepto de consumo enfocado al cuerpo, se debe ante todo comprender *¿Cómo el cuerpo es un territorio de consumo?* Qué pre establece un modelo de vida, para así abarcar el por qué hace mal vivir en un modelo prediseñado al consumo (capitalismo). De tal modo, poder llegar a resignificar esa idea de libertad y transformación de él a través de la exploración corporal.

Si tomamos por un momento la metáfora del cuerpo como un territorio (tierra) que ha sido abonado y sistematizado, por un régimen capitalista, que siembra (semilla) una idea predestinada de consumo y la forma en que se debe habitar en él. Se nota como la noción que se trató al inicio, de la autoconciencia y en consecuencia la *autonomía*, son algo que no se está desarrollando en *libertad*. Al contrario, esta idea sembrada se cultiva y se sigue regando, para ir ampliando el diseño de un modelo en el que nos encontramos sumergidos. Fuimos y somos partícipes de crear y continuar un ámbito con modelos ya determinados de apropiación del sentir y del vivir, los cuales al parecer se cuestionan desde lo que ya está y nunca desde lo que puede ser o puede cambiar.

Por ende, la finalidad de este proyecto es trazar un mapeo de reflexión analítica, retrospectiva y crítica, que permita pensar *¿Cómo resignificamos estos conceptos que promueven la categorización?* Comprender la diversidad de significados y formas de conocer el cuerpo, (lo cual no es equivalente a encasillarlo en ese concepto ergonómico), Para así, cambiar la idea, sobre, cómo el cuerpo es la medida de todos los consumos.

Por lo tanto, se intenta promover un ejercicio de liberación a través de la expresión corporal. Partiendo de la cuestión de *¿Si la geometría es la que limita el mismo cuerpo? ¿Por qué no puede ser el mecanismo que transforme y libere el cuerpo?* Evidenciando así una correlación entre libertad y geometría, siendo esta el elemento de expresión plástica que rompe con ese estudio enfocado al consumo. Dando una nueva forma de resignificar esa geometría que limita el cuerpo y lo convierte en una silueta o perfil de medición, a una que cambie esa concepción y lo dirija a ser *territorio de autonomía*.

2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

- δ ¿Cómo, mediante la resignificación del cuerpo visto como usuario, se puede explorar una nueva forma de autonomía y libertad?

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

- δ Proponer una experimentación que parta de la reflexión retrospectiva y crítica, para resignificar como el cuerpo es la medida de todos los consumos, para mostrar un ejercicio de liberación a través de la expresión corpórea.

3.2 Objetivos Específicos

- δ Visualizar cómo la geometría es el instrumento que restringe a el cuerpo, pero también puede ser el mecanismo que lo libere

- δ Plantear una exploración desde el cuerpo que conduce a otra forma de trabajar con un octaedro como elemento de transformación y liberación del ser.

4. JUSTIFICACIÓN

Partiendo de cómo el cuerpo se ha vuelto un centro de consumo y cómo esto ha guiado al modelo de vida actual, podemos notar cómo se vive en un sistema que ha diseñado tanto nuestra forma de habitar, de ser y de sentir, adoctrinando y estandarizando el ser en su totalidad (tanto materia física, como interna). Tomando, por ejemplo, las múltiples tecnologías que rodean a las personas que viven en países donde actualmente ya se dan por sentadas. ¿Se utilizan y manipulan esas tecnologías para un beneficio, o tienen el efecto de sujetar a las personas cada vez más a ellas y por lo tanto de disminuir la independencia? Después de todo, en su diseño, compra y mantenimiento sujetan por completo a comercios externos (red de necesidades y pérdida de autonomía) (Bauman, 1990)

Esta cuestión nos conduce directamente a la ergonomía, una disciplina íntimamente ligada a las actividades del mundo laboral, mayormente enfocada a la sociedad industrializada

(Rivas, 2007) conectada y dirigida a cumplir factores de antropometría, efectividad, productividad y función de la forma. Convirtiendo el ser en un objeto con patrones determinados. Esto haría ver cómo el cuerpo se configuró tanto materia como territorio de necesidades a cumplir, volviéndose así la única forma que se aborda la comprensión y el estudio del individuo, el cual se divide por 3 planos anatómicos (sagital, frontal y transversal). Limitándolo y volviéndolo la base que lo cosifica, condicionando a que la primera forma que tengamos que ver y estudiar el cuerpo sea a través de este mecanismo, restringiendo de entrada esa exploración que, disciplinas como el diseño pueden empezar a ver desde otros lados, alejadas de esa etiqueta de usuario que se le da al cuerpo, la cual desdibuja su esencia misma e imposibilita la amplia gama de formas de estudiar, comprender, trabajar y explorar la corporeidad.

Según nos menciona Zygmunt Bauman en su libro *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*, la idea del trabajo productivo, que según esto permea nuestra concepción de vida, nos muestra que hay que entender, *“como una cosa es ser pobre en una comunidad de productores con trabajos para todos, y otra totalmente diferente, es serlo en una sociedad de consumidores cuyos proyectos de vida se construyen sobre las acciones de consumo”* involucrando las elecciones de lo que se consume. (Bauman, 1998)

De igual forma, es importante hacer la pregunta de ¿Qué requiere un cuerpo y para qué? Se puede mencionar las características inherentes a él como lo son el vivir, el sentir, el desarrollarse y el querer, este último, se liga tanto al ocio como a la satisfacción (Pounds, 1999) ¿Pero este ocio que implicaciones conlleva? y cómo esto lo convierte en una pieza grande en un engranaje que adoctrina nuestros comportamientos, desencadenando una pérdida de autonomía y

un crecimiento en la dependencia a una red de objetos y necesidades, convirtiendo así el ser humano en producto de la interacción con estos artículos, generando un binarismo y una normativa de las conductas cotidianas (Bauman, 1990) la manera de pensar (Mármol, 2020) y la individualidad (Simmel, 2001)

Por consiguiente, la pregunta que encamina este proyecto, acerca de ¿Cómo, resignificamos la concepción de usuario sobre el cuerpo? En pro de una nueva forma de autonomía y libertad, se puede abordar desde una comprensión integral de los territorios del ser humano, para así verlos como mecanismo de liberación invitando al pensar e incomodar como medio de transformación.

En consecuencia, el cuerpo como lugar de consumo ha sido es y será partícipe de este modelo binario que se ha formado, transformándolo en un modelo creado y seguido a lo largo del tiempo. Donde la autonomía se transfigura en dependencia y el cuerpo (desde toda la gama de entendimiento que este provoca) solo se es visto como lugares de producción y adquisición, por lo cual es válido entender un poco esa forma que el mundo moldea el cuerpo en dirección al consumo y lo prepara para lo que será su estadía en él.

5. ANTECEDENTES

5.1 LA APROPIACIÓN SOCIAL DEL TERRITORIO: LA MARIELA Y SAN MIGUEL

Esta tesis realizada por el arquitecto Jaime Alberto Chaparro Chaparro parte del eje principal de la apropiación social del territorio, en la que estudia cómo este fenómeno de apropiación se traduce en territorialidad en La Mariela y San Miguel del municipio de Zipaquirá, Cundinamarca, analizando los elementos que influyen en la construcción social de los territorios para identificar procesos de apropiación que consolidan territorialidad. (Chaparro, 2018)

Es importante remarcar el instrumento de recolección de la información. Donde se utilizó el método analítico separando los elementos característicos y fenómenos ocurridos en las poblaciones, un proceso de *recopilación cuantitativo* realizado a partir de *encuestas* con una profundidad en sus interrogantes, las cuales mostraban un diálogo más agudo en la recolección de datos. (Chaparro, 2018)

5. 2 HABITAR EL CUERPO

Este trabajo realizado por Nathalia Quintero González, trabaja sobre el cuerpo, siendo este lugar de identidad y sus movimientos como actos comunicativos, con la capacidad de abrir nuevos caminos al cambio. En él empleó un modelo de investigación, partiendo con un plano teórico sobre el tema, pasando por la auto-observación "objetiva" e investigación del cuerpo en

primera persona, reafirmando su idea de que un trabajo hecho en primera persona tiene el potencial de afectar a otros, todo esto a través de un registro audio visual. (Quintero, 2018)

Finalizando con una invitación a percibir el ser como una unidad en una persistente construcción, el cual deja de lado la preocupación por encasillar al otro y más bien se deja afectar por el arte y el mundo que lo rodea. Para que logre una transformación constantemente (porque ahí está la vida). Dando una conclusión a su investigación, donde indica “*Todo está en constante cambio, entonces como nada es estático, las respuestas tampoco pueden serlo.*” (Quintero, 2018)

5.3 INTRODUCCIÓN AL CUERPO-OBJETO

Alexandra Jelkh Montealegre en su tesis aborda una mirada ligera sobre el habitar del cuerpo, cómo existe el perímetro privado del cuerpo y como este se comporta en diferentes espacios, acompañado únicamente de objetos. Tratando cómo a partir de ese pensamiento del lugar creado por y para el hombre, trató la idea de reducir el contenedor para empezar a incomodar el cuerpo. (Jelkh, 2014)

Usando la técnica de video-grabaciones como método de estudio, llegando a la finalidad de ver la forma de habitar del cuerpo a través de la danza, teniendo la apreciación de cómo se mueve y baila el cuerpo en espacios cotidianos logrando ver cómo se dibuja el cuerpo y se desdibuja el espacio. (Jelkh, 2014)

5.4 COMPONER, HABITAR Y SER UN CUERPO DESDE LA ESCRITURA: LA CONSTRUCCIÓN TEXTUAL Y CORPORAL DE ALBERTO CAEIRO, HETERÓNIMO DE FERNANDO PESSOA

Este trabajo rastrea el concepto de cuerpo que hay detrás de la obra de Alberto Caeiro. Centrándose, tanto en el tipo de cuerpo que la obra propone y defiende, como en el cuerpo textual que posee el mismo Caeiro como sujeto a una idea ficcional. Es una exploración de uno de los heterónimos creados por Fernando Pessoa desde los elementos de la corporalidad, la experiencia, la poesía y el lenguaje. (Sierra, 2021)

De modo que, su método investigativo fueron la poesía y la escritura para así desarrollar su propuesta.

5.5 DOCUMENTAL ESPECIAL: TERRITORIO, CUERPO, TIERRA

Este documental titulado “*Sanando nuestro territorio cuerpo-tierra*” evidencia cómo el territorio como lugar físico, (tierra) a través de rituales de conexión del cuerpo con el espacio, genera

una concepción, que trata sobre la construcción de pensamiento teórico de mujeres en otros territorios, dándonos una invitación para repensarnos la vida y sentir desde otro lugar, qué movimientos e ideales voy a fortalecer y qué formas de consumo se ligan al territorio (la expropiación de los cuerpos y de la tierra).

Esta pieza audiovisual, muestra un cruce entre conferencias y un diálogo en primera persona, cuestionando, tanto de manera unipersonal como de trabajo colectivo, una forma de problematizar y ocasionar un vínculo con esa interrogante ya que más allá del video, es la muestra de las prácticas (el ritual y la contemplación) que exhiben ese sentir el territorio (entendido en este caso como lugar físico) y esa apropiación del desarrollo de la temática que abordan, generando una experiencia desde el cuerpo en conexión con su entorno.

5.6 SÍNTESIS

Con todos los antecedentes tratados, me gustaría hacer una síntesis, la cual remarque el patrón que evidencié, tanto las potencialidades como los puntos de vista, que me detonaron el ver y entender proyectos que problematizan estas cuestiones. De manera general, noté la amplia gama de desarrollo de las propuestas. Cómo, todas partían de un estudio teórico (la comprensión de temas) los cuales después de un diálogo con éstos se iba formando una estructura, con esa materialidad ligada a la esencia del autor.

En el estudio de estos antecedentes pude evidenciar cómo el arte y las representaciones gráficas fueron la guía y el apoyo de estos autores, llevándolos por un camino de comprensión concreto, ya que, de manera directa o indirecta, verbal, escrita o descriptiva, esa forma de expresión que cada cuerpo encuentra, es la guía y la luz de entender cómo la individualidad y la exploración, transforma conceptos, en problemáticas que se sintetizan en una forma de cuestionar y postular esa otra visión del mundo y del conocimiento de la realidad, explorado desde la corporeidad.

6. MARCO CONCEPTUAL

LA FILOSOFÍA DEL CONSUMO

Inventamos una montaña de consumo superfluo donde hay que tirar y vivir comprando y tirando, y lo que estamos gastando es tiempo de vida, porque cuando yo compro algo o tú, no lo compras con plata, lo compras con el tiempo de vida que tuviste que gastar para tener esa plata, pero con esta diferencia, la única cosa que no se puede comprar es la vida, la vida se gasta y es miserable gastar la vida para perder libertad.

(José Mujica, 2015)

6.1. LA AUTONOMÍA ARRASADA POR LA CULTURA DEL CONSUMO

Si tomamos el concepto de cotidianidad, cada ser tiene características diferentes que requieren destrezas y habilidades distintas, entrando en juego tanto la **corporeidad**, ese trabajo de desarrollo personal; como actividades básicas de las funciones vitales del cuerpo humano, comer, comunicarse. Estas propiedades inherentes al ser, conllevan un compromiso con el entorno y el consumo de recursos que se emplean en estas acciones (causa/consecuencia) (Bauman, 1990) Delimitando como el balance de estas permiten el desarrollo de la vida y la conciencia sobre ambas guían a que esa corporeidad y trabajo personal.

El acto del cuestionamiento permite autoanalizar las rutinas que son parte de la vida cotidiana, de modo que cuando se reflexiona acerca de acciones en general, se puede ver como la autodeterminación, de seres autónomos, genera esa capacidad de actuar de acuerdo con los fines que se buscan. Sin embargo, esto presume que son los mismos actores los que manipulan el entorno, pero ¿Qué pasa si este entorno los manipula, o se convierten en el producto de la interacción entre ellos mismos y el entorno que habitan? Si se toma por un momento como ejemplo las múltiples tecnologías que se usan en la cotidianidad, es válido cuestionarse ¿Se utilizan y se manipulan estas tecnologías para un beneficio propio o tienen el efecto de sujetarlos cada vez más a ellas y por lo tanto disminuir la independencia? (Una pérdida de la autonomía y sujetando a una red de necesidades) (Bauman, 1990)

Pensando en estos términos se consigue ver como la dependencia a necesidades implantadas ha crecido con el tiempo, generando el concepto de obsoleto en cada artículo. Pero se tiene en cuenta ¿Qué coste supone? (el costo ambiental en términos de materia prima y desecho) (Bauman, 1990) De manera que esto me lleva a cuestionarme ¿Cómo se llegó a este modelo en que solo se crea y se desecha?, ¿Cómo se formó esta cultura del desecho que está tan normalizada? Qué falla en la ecuación que la convergencia de todos los saberes sirve solo por un instante y queda en el olvido como un eco que muestra la incapacidad de pensar, cuál será la finalidad de esto, de cómo sí se creó desde la capacidad inventiva (un proceso y un modelo de creación) no se es capaz de pensar un modelo de desintegración y ¿Por qué se volvió una extensión de cada actividad cotidiana?

Ninguno puede decir que estas condiciones son el resultado de la libre elección, las acciones cotidianas se ven en otras palabras modificadas, ya que se tuvieron que adquirir nuevas destrezas, desplazando las viejas habilidades sobre un objeto (conocimientos obsoletos) cada vez

se sabe menos acerca de su modelo de operación y por lo tanto, se es menos capaz de arreglarlo si funcionan mal, evidenciando el resultado de una dependencia. Por lo cual esto es cuestionable en la medida que lleva, no a un crecimiento de autonomía sino más bien a un crecimiento de dependencia. (Bauman, 1990)

De esta manera las vidas se han ido transformando en las sociedades industriales avanzadas en muchas esferas de las actividades cotidianas (necesidades implantadas). (Bauman, 1990)

6.2. EL -SER- CENTRADO EN UN USUARIO

La ergonomía y el factor humano están íntimamente ligados a las actividades del mundo laboral, abarcando distintos enfoques, convirtiéndolo en un concepto globalizador, que trata de dar una explicación al trabajo humano. Gary Stanley Becker (economista norteamericano), aplicó métodos económicos a determinados aspectos del comportamiento humano, dominios de la sociología, antropometría y demografía que dan como resultado un desarrollo rentable y humano en el sistema socio productivo. Esto lo podemos conectar con un antecedente de este pensamiento, el que se encuentra en los *Códigos de Hammurabi*, en los cuales se manejan las medidas de configuración laboral, basadas en la planificación y el control de la producción, computando: la mano de obra, la secuencia de tareas y el tiempo necesario para su ejecución. Esto detonó que tiempo después Adam Smith (economista clásico) descubriera la división del trabajo como factor de producción y bienestar. Incitando así la cuestión social de la explotación laboral del hombre, impulsando corrientes de estudio sobre los sistemas de producción más humanos comúnmente denominada *configuración ergonómica o comúnmente conocido como los planos anatómicos*. (Rivas, 2011)

Evidenciando, esa forma en que la productividad primó sobre la libertad. Por esta razón se puede notar como el “factor humano” está pensado de una única forma, donde el sujeto, o comúnmente tratado en ergonomía, antropometría, etc. Como usuario, promueven la estandarización del ser, conduciendo un único modelo de vida. Un concepto de normalidad que lo que provoca es un estatuto impuesto. Por ende, es muy curioso ver cómo desde distintas disciplinas se desliga al ser y al cuerpo de ese componente diverso, así como cambiante, de esa multiplicidad de verlo, entenderlo y analizarlo. Llevando toda esa pluralidad de variantes que presenta un solo cuerpo, a una representación globalizada, la cual lo único que hace es encasillar y catalogar algo tan cambiante y exploratorio como es un cuerpo, en un simbolismo sin rostro con una finalidad tanto funcional como práctica. Una manera de despojarlo de su misma naturaleza.

6.3 PÉRDIDA DE LA LIBERTAD

Georg Simmel trata la idea de autonomía frente a la sociedad, cuestionando por un lado la libertad y por el otro los productos de la vida moderna (desde el interior del cuerpo de la cultura) En esta interrogante trata cómo el hombre no finaliza con las fronteras de su cuerpo (materia física) si no, la forma de expresión del ser. De igual forma, utiliza la libertad individual y como esta es expresada a partir de la libertad del movimiento sin prejuicios. (Simmel, 2001)

En el “*Vademécum del ser humano*” de Jesús Mármol, aborda el pensar como una actividad prohibida, debatiendo como este pensar se nos entrega etiquetado y empaquetado para el consumo personal. Maneja la idea de cómo el mercado ha encontrado en la tecnología su

panacea a la productividad de una sociedad competitiva, retroalimentando y asegurando la sostenibilidad de modelos económicos, detonando así en la “cultura del desecho”. Plantea, cómo si el pensamiento es estándar, no existe la reflexión individual, si no que esta se convierte en un encefalograma plano en las personas no pensantes (el razonar del consumidor). Un perfecto sistema creado por el mercado y un engranaje social orientado a la estandarización tanto del idear como el cuestionar hábitos del consumo impulsivo-compulsivo, en relación con modelos de vida estándar prefijos por un ente superior “el mercado” Todo esto lo que acarrea es el vacío del raciocinio crítico, generando el empobrecimiento del hombre como especie reflexiva. (Mármol, 2020)

En consecuencia, surge la noción de ¿Cómo se puede encontrar libertad? o ¿Cómo según estos autores se puede lograr una autodeterminación desde el raciocinio expresado con el movimiento? Abriendo el panorama a pensar de qué manera desde el diseño se puede crear una alternativa que desemboque en apoyar esa idea de Jesús Mármol sobre la libertad a través del pensar y cuestionar, de la mano con Simmel con la autonomía por medio del movimiento y la expresión del ser. De tal forma, si lo vemos, es ahí donde el modelo de abstracción puede lograr generar ese juego que permita esa independencia, que se ha venido perdiendo.

6.4 ¿CÓMO ENTENDEMOS EL TERRITORIO?

El territorio, entendido desde la polisemia (que se conoce a la palabra con distintos significados) es punto de diversos apartados de comprensión. Siguiendo esta idea el territorio, se estudia y se capta en categorías como la geografía, sociología, ecología, etc. Pero en teoría se le ve desde un enfoque sistémico. (Montañez, 1998)

Según el autor Georges Bertrand, el territorio puede ser visto como un lugar de territorialidad, dónde se estudian los comportamientos sociales y determinados por la posición de este (lugar físico y demarcado). La concepción de que dentro de un territorio existe un proceso de apropiación (construcción de un hábitat), genera un proceso de expansión, con el fin de la obtención de recursos (detonante de conflictos) (Capel, 2006) De manera que, aunque aquí se entienda el territorio como esa delimitación geográfica, es válido también verlo como las relaciones que se practican en la cotidianidad, en síntesis se puede decir que el territorio es tanto el lugar en el que se habita, como las relaciones y los habitantes que evolucionan en él.

Las sociedades humanas van íntimamente ligadas a la idea de pertenencia sobre una propiedad, esto ya que es evidente que cada organismo necesita un lugar de crecimiento. Pero sin olvidarse que ese espacio de desarrollo es compartido con seres que también lo consideran algo propio. “No es de extrañar, por tanto, que frente a la idea occidental y contemporánea de que *el territorio nos pertenece*, también debemos considerar su contraria, que *pertenecemos al territorio*.” (Vázquez, 2007)

Por esta razón, percibiendo este abanico de conceptos, al igual que el cuerpo, el territorio puede ser visto y entendido de distintas formas (tanto materiales como inmateriales). Aunque de igual modo, hay una idea a remarcar, y esta es, *el territorio entendido como lugar del cuerpo*. Retomando la metáfora tratada en la introducción, acerca de él cuerpo, como ese territorio el cual es cuidado, cultivado y desarrollado entorno a la sociedad y el círculo en el que se encuentra, óptimo para el crecimiento de un sujeto, que, con elementos básicos, le permitirán florecer y desenvolverse para convivir en sociedad, pero con autonomía de su vida y no con un modelo heredado muy determinado. (Cómo hasta nuestro estilo de vida estándar es tomado de otros lugares y culturas).

Es en este punto donde quiero trabajar, dejando de lado la metáfora, cuestionar ¿Cómo somos y entendemos de igual forma nuestros territorios (cuerpo y relaciones) como el de los demás, cómo defendemos nuestro cuerpo como ese lugar de apropiación clave, para que deje de externalizar en una forma material su existencia, pensada como opción de ideal vital de satisfacción?, convirtiendo esa corporeidad individual de todos (esos territorios de desarrollo) en consumidores potenciales y sujetos categorizados. Algo irónico ya que, se puede debatir desde, ¿Cuántas formas de categorización son posibles? ¿Cuál prima encima de otra? Y ¿Cómo se categoriza algo tan complejo y diverso como el ser y el sentir? Es ahí donde encuentro esa posibilidad y esa vertiente de trabajo que parte del cuestionar la forma de manipulación del sistema para nosotros poder manipular el medio. (Bauman, 1990) Desde un enfoque personal y en comunidad.

6.5 ¿QUÉ REQUIERE UN CUERPO Y PARA QUÉ?

Hablando del requerimiento necesario para la existencia y desarrollo del ser humano podemos mencionar las características inherentes a él, como lo son por un lado las funciones vitales necesarias para vivir, divididas en nutrición (alimentación, necesidades biológicas) Y por el otro, las de relación (conexión del cuerpo con el entorno y con quienes lo habitan) el sentir, el desarrollarse y el querer, este último ligado al ocio y a la satisfacción. Por lo cual estos dos ejes cobijan el abrigo corporal, que en síntesis meramente priman sus necesidades biológicas y sociales, ya que, si nos damos cuenta de lo que en verdad nuestro cuerpo necesita, son prácticamente las mismas necesidades tanto que fueron en el paleolítico como lo son en la actualidad. Las cuales en ocasiones se han satisfecho sobradamente estas exigencias con la sensación de bienestar. (Pounds, 1999)

Siguiendo esta idea, se puede ver como en las funciones básicas del vivir, el círculo de relaciones es la forma amplia que engloba todos esos tipos de territorios, que son clave para la evolución, volviéndose un lazo que conecta el crecimiento y la extensión del ser, algo que debe ser tratado en consecuencia y no visto como temas aislados sino como una misma idea.

6.6 ENTENDIENDO LA CONCEPCIÓN DEL CUERPO (EL SER EN SUS DIMENSIONES)

Ahora bien, después de la concepción de estilo de vida y de consumo, continuemos con el entendimiento del cuerpo, ese organismo vivo que es la base fundamental de todo lo tratado, pero para entender el cuerpo como elemento y lugar de territorio, se debe partir abarcando un poco su estudio, que se ha analizado de él y qué interpretaciones o variables lo encapsulan.

Por esta razón englobar ese dualismo entre el cuerpo como materia viva y el cuerpo como elemento del sentir, (mecanismo de la individualidad de cada persona). Para esto debemos delimitar una diferencia entre los 2 ejes que abordan lo tratado, los cuales son *cuerpo* y *corporeidad*; donde nos permitirán tener un panorama completo de la interconexión que forma el ser desde su interioridad y su esencia hasta su materialidad. Exteriorizando no solo sus necesidades biológicas, sino emotivas.

A fin de aprender del cuerpo, visto desde su forma más amplia del término, como el conjunto de los sistemas orgánicos que constituyen un ser vivo, siendo estudiado desde la anatomía física y material del ser; Convirtiéndose en el "caparazón" que permite la existencia, crecimiento y desarrollo a lo largo de la vida. Ha sido eje de observación y aprendizaje por mucho tiempo, planteando ideas que generan un supuesto sobre el estimar del cuerpo, los cuales desde diferentes

posturas explican una conexión entre la materialidad del ser y el sentir. Por ejemplo, la reflexión griega la cual proyecta la antinomia entre lo permanente y lo transitorio -una idea que habla de perspectivas igualmente racionales pero contradictorias-, diferenciando también el mundo visible o sensible (materialidad/objetos) y el mundo inteligible (la interioridad de las ideas: cuerpo y espíritu) (Bourdieu, 2010).

A partir de la perspectiva histórica, Laín Entralgo esboza la teoría integral del cuerpo humano con la que trata de comprender la totalidad de la corporeidad humana, una comprensión en la que remarca la conciencia que cada individuo posee de su cuerpo y la cual emplea en ese proceso de autoanálisis que lo caracteriza, permitiendo realizar un entendimiento cuestionamiento tanto de su territorio como de las prácticas que realizan en él. (Ortiz, 2003)

6.7 EL CUERPO VISTO COMO TERRITORIO DE CONSUMO

Se puede presenciar una emergencia del cuerpo en la sociedad contemporánea, que puede interpretarse como un espacio de re conceptualización. La posmodernidad viene reescribiendo una iconografía, una estética y una categorización particular del cuerpo en torno a la imagen-mercancía, que impacta sobre las distintas variables de lo social, ficcional, performático y normativo, que traducen la construcción de la corporeidad de lo individual y de lo colectivo. (Bella, 2017).

La industria, ha decodificado y creado sobre una concepción el ideal del cuerpo y la relación que guardan los productos con este, convirtiéndolo en un punto necesario que promueve la reflexión sobre un modelo complejo y centrado en la adquisición de bienes y recursos. Sin

tener la cuestión de qué implica esa externalización del ser en el mundo. Haciendo énfasis en que no me refiero a consumir al cuerpo si no que el punto central está en el lugar que lo consume. Por ende, enfocarse en cómo este modelo ha afectado los distintos territorios en que se puede desarrollar el ser, muestra como el estudio dirigido netamente a un fin económico ha permeado cada forma de habitar y de relacionarse.

6.8 CORPOREIDAD Y EL SENTIR

Definir corporeidad como “la vivencia del hacer, sentir, pensar y querer” (Zubiría, 1986). La corporeidad se refiere al ser humano y, por tanto, el ser humano es y vive sólo a través de su corporeidad.

La corporeidad y las emociones como respuestas a los procesos cognitivo-conductuales, son la forma de depurar la información que percibimos a través de los sentidos, remarcando como las normas culturales y sociales influyen en la expresión y las interpretaciones de emociones de cómo son entendidas y expresadas, como hacemos un proceso de depuración y razonamiento más allá de lo intuitivo. Siendo estos medios los que logran un trabajo especulativo, introspectivo y exploratorio, permitiéndonos así abrir un panorama a la transformación y al cuestionamiento de diferentes formas de ser. Utilizando elementos básicos tanto de nuestro entorno, como de nuestra creación (exploración con formas geométricas) para así diseñar una herramienta que rompa y detone nuevas ideas y formas de explorar el cuerpo.

6.9 CONCIENCIA CORPORAL

El cuerpo es más que un objeto intencional o representacional, la fluidez de él mismo permite esa estética y belleza que presenta. ¿Pero se es consciente de este mismo organismo que se habita? y ¿Por qué es relevante una conciencia frente al movimiento y las formas en que este se puede desarrollar? Ya que al dar estos conceptos se pueden ver como elementos abstractos tratados netamente en el plano discursivo. Pero ¿Qué pasaría si se pudiera hacer un mapeo al movimiento, una delimitación gráfica que diera esa visión de que formas y estructuras puede crear el cuerpo? Rudolf von Laban, creó el concepto de la Kinosfera, un poliedro que representa esas formas que no son visibles ni se creen conectadas, evidenció cómo el movimiento en sí es una materia, una pieza y una figura representativa con la que se habita. Viendo como la rigidez se transmuta en forma de liberación y expresión, una manera de materializar y jugar tanto con el espacio como quienes lo habitan.

Mostrando, cómo a través del cuerpo, se puede jugar con la relación entre líneas, planos y figuras que se intersectan para formar un mapeo del movimiento (una mezcla entre rigidez y fluidez) un paralelo que permite demostrar cómo la libertad del movimiento se puede transformar a través del uso de formas. Evidenciando cómo el cuerpo se limita con barreras que lo miden, pero también siendo la puerta que logre cambiar estos límites pre establecidos. Llegando a ser este el mecanismo que explore la forma que se transforma el cuerpo y la conciencia a lo largo de la vida.

7. EXPRESIÓN DEL SER Y ESCUCHA DEL CUERPO

La expresión corporal como mecanismo de transmisión a través del movimiento, es la forma del cuerpo de manifestar de manera no verbal esas emociones y sensaciones que quiere comunicar. Así pues, con la idea tratada del cuerpo como territorio, es interesante entender cómo este promueve una conexión con su entorno por medio de cada extensión que posee, un ejemplo claro de esto son prácticas artísticas, como la danza, siendo un medio de difusión que permite decir lo que las palabras no alcanzan, impulsando una conexión y difusión con el espacio que nos rodea.

Estas formas de arte inician desde la corporeidad y se reproducen mediante el cuerpo; canalizando ese sentir individual. Medios como la danza contemporánea, son ejemplo de permitir dar o explorar a gran escala esto que menciono (entenderte y entender lo que sientes para comunicarlo) de modo que buscan plantear otras formas de significar el ser, para así apropiarse de su entorno sin convertirlo en un lugar de reproducción comercial. Tener individualidad en ese sentir, pero con una responsabilidad colectiva en el habitar, manteniendo un equilibrio entre ser y vivir (viendo una interconexión) entendiendo el cuerpo como materia física pero también desde su esencia, para comenzar a apropiarnos de la narrativa de nosotros como idea de habitar y ser territorio.

7.1 LA DELIMITACIÓN DEL CUERPO

Al entender ese abanico tan diverso de las formas de explorar el cuerpo, es importante cuestionar ¿Qué doctrina logra delimitarlo como punto de partida para fines de productividad? Puntualmente disciplinas como la antropometría y la ergonomía usan los ya mencionados planos

anatómicos (configuración ergonómica) como ese estudio del cuerpo humano, siendo ese primer elemento limitante, que restringe por medio de una geometría plana (rectángulos intersecados) el cuerpo, encapsulándolo en unas barreras imaginarias, que lo centran como un objeto de medición.

De manera que, estas y otras disciplinas, (como el diseño industrial) usan estos planos para convertir el cuerpo en un usuario objetivo. siendo el punto clave de cómo el ser se segmenta en una figura geométrica con 8 caras listo para ser catalogado en un listado de necesidades que requieren ser satisfechas.

Demostrando así que, para lograr una resignificación del cuerpo, el cual presenta un modelo tan establecido y arraigado que lo estudia, hay que partir de explorar esta geometría que limita el cuerpo. Encaminado a entender el ser desde la geometrización del movimiento como una forma de tener autonomía, convirtiéndose así en una geometría transformativa como medio de libertad.

8. MARCO METODOLÓGICO

Con base en ¿Cómo es nuestra relación con el espacio que habitamos y cómo es nuestra relación con nuestro cuerpo?, se puede observar desde esa capacidad del cuestionamiento (Bauman, 1990) cómo la autoconciencia permite ver esa connotación de usuarios, retomando así la duda del inicio de ¿Cómo somos territorio de consumo? Esto es fundamental entenderlo desde el espacio que lo habita, comprendiendo una idea macro (lugar) para llegar a lo micro (cuerpo) De esta forma, logra dar comienzo a el objetivo de este proyecto, el cual es proponer desde un

punto de vista puntual la resignificación del cuerpo como territorio de autonomía, desligado de la dependencia y pérdida de libertad.

Al plantear una perspectiva crítica, hecha desde el constructo objetual del cuerpo, que pueda observar esa incidencia, evidente en una amplia gama de disciplinas, donde lo que hacen es replicar y desligar toda la exploración corporal sobre cómo se podría trabajar y estudiar, llevándolo a un terreno meramente de productividad. Para así dentro de este análisis, de las formas de categorizarlo en un entorno de “cotidianidad”, generar la correlación de nuevas prácticas de conciencia corporal. A fin de que allí sea ese el punto de partida de materia plástica de este planteamiento, apoyado en procesos que permean una nueva forma de comprensión y de correlación entre las relaciones que albergan la vida.

Por lo tanto, tomando los puntos de análisis crítico (Cuerpo, territorio, consumo y libertad) poder desde una analogía del estudio de una práctica artística como la danza contemporánea, situarlos en un terreno donde se pueda encapsular estos saberes y crear ese relato con un elemento plástico (cuerpo a través de la geometría).

Esto alrededor de entender que la diversidad de significados y formas de pensar el cuerpo no es equivalente con solo encasillarse en ese concepto ergonómico, normalizado. Para validar la idea de un *desaprender lo ya establecido*, lo que se da por normal y lo que no se cuestiona, ya que poniendo en disputa ese panorama clasificador del cuerpo, se puede así empezar a dar una perspectiva de otras formas de autonomía y libertad del pensar y consumir.

De manera que, este ejercicio se logra partiendo de la reflexión de cómo si la geometría es ese instrumento que limita al cuerpo, también puede ser el elemento que lo transforme y lo

libere evidenciando que hay una correlación entre geometría y libertad (una geometría para la liberación).

Por ende, este planteamiento se canalizó por medio de una muestra audiovisual, con la cual se quiso evidenciar esa restricción que se le ha generado al cuerpo a través de la geometría, ya no solo en un plano imaginativo (los planos anatómicos) sino a partir de materializar estos elementos geométricos en pro de un ejercicio de exploración directa, en búsqueda de esa resignificación.

9. DISEÑO DEL PLAN DE CREACIÓN

Este proceso de creación, parte de la ejemplificación del ser a través del análisis de la expresión artística (danza contemporánea) A fin de identificar en primera medida en la corporeidad expresada en esta práctica, que busca la canalización del sentir. Indagando así otras formas de expresar el ser para así apropiarse de sus territorios, desligado del consumo comercial. De tal forma mostrar un equilibrio entre ser y vivir (interconexión de la tríada cuerpo, liberación y territorio) proponiendo una materia plástica que permita apropiar la narrativa de habitar y ser territorio.

Teniendo en consecuencia, esa línea metodológica trazada, la cual es la guía que también se presenta en los antecedentes vistos, se realiza partiendo de dibujar un mapeo de reflexión analítica y retrospectiva, para llegar a la proposición, de ¿Cómo el cuerpo se ha cosificado? De esta manera, generar un concepto a través de esta práctica artística entendida como ejemplificación de liberación del ser y así por medio de un elemento plástico, como lo es la

exploración de la geometría, conjugar todos los territorios que habitan a una persona, para crear esa propuesta tomada desde la perspectiva crítica dirigida a enunciar una forma de liberación, autonomía y crecimiento.

Todo esto se concretó a partir de un trabajo exploratorio, delimitado por 3 fases (abstracción, exploración y co-creación) donde se buscó relatar la reflexión de cómo si la geometría es la que libera al cuerpo, está también puede ser ese elemento que lo transforme y lo libere. Partiendo así desde la primera fase (abstracción) la cual quiso empezar a obtener esa resignificación del cuerpo desde la exploración formal, tomando la noción de las 8 caras de los planos anatómicos para lograr poder ver las posibilidades que esta geometría, que es la base estándar nos brinda en pro de examinar una nueva propuesta.

Pasando así a la segunda fase (exploración) donde ya se empieza a realizar un trabajo estructural con las formas en que se puede transformar un poliedro (octaedro) en relación con el cuerpo a partir de la comprobación de su uso, con la finalidad de resignificar esas 8 caras bases, pero propuestas en una nueva geometría.

Concluyendo en la última fase (co-creación por medio de la experimentación) la cual abre el camino a la transformación por medio de la experimentación corporal, usando la materialidad geométrica, como guía de un ejercicio crítico en búsqueda de la incomodidad del cuerpo, para ser esa puerta que encamine a la libertad.



CÓDIGO QR, DEL RESULTADO AUDIOVISUAL

10. CONCLUSIONES

- δ Con esta exploración pude entender que la investigación del cuerpo desde el diseño es enorme, ya que, desligándolo de la categoría de usuario tan arraigada en la disciplina, pude entender cómo el cuerpo no es un centro de medición listo para el consumo, si no un centro de exploración y aprendizaje.
- δ La libertad del ser se puede generar con lo mismo que lo limitó, ya que el problema no es la forma sino cómo se explora a través de ella. Puesto que para tener esa libertad hay que incomodar, desde el ser, porque esa es la forma de crecer. Siendo esta la representación de cómo algo se puede transformar desde lo que ya está.

11. RECOMENDACIONES

Con este planteamiento doy la invitación a que cualquier disciplina que estudie el cuerpo sea capaz de abrir el panorama, dejando de lado esa limitación que se tiene tan arraigada, ya que se puede evidenciar que, al quitar esa categoría de usuario o elemento de medición al cuerpo, se

puede tener un entendimiento más profundo. Algo que a la larga va a ayudar a tener un trabajo individual de autodescubrimiento por medio del entendimiento, sobre esa gama tan amplia y exploratoria del cuerpo, ya que la diversidad de posibilidades es hermosa, teniendo en cuenta siempre que ese aprendizaje empieza por el cuestionar en búsqueda de nuevas formas de crecer en territorialidad.

12. REFERENCIAS

BAUMAN, Z. (1998). *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*. GEDISA.

Bettinelli, A. L. (2003). *El ser humano y sus posibilidades de construcción desde el cuidado*.

Bogotá: Aquichan vol.3.

Cabnal, L. (29 de Enero de 2017). Especial: Territorio, cuerpo, tierra. (E. Verde, Entrevistador)

Chaparro, J. A. (2018). *La apropiación social del territorio: La Mariela y San Miguel*. Bogotá.

Eurich, T. (2019). Autoconciencia - Serie inteligencia emocional de HBR. Editorial Reverté

González, N. Q. (2018). *Habitar el cuerpo*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Jesús Alfonso, F. E. (2018). *Territorio y cultura: desafíos contemporáneos*. Cali: Universidad autónoma de occidente.

Mármol, J. (2019). Vademecum del Ser Humano. Google Books. Recuperado de:

https://books.google.com.co/books/about/Vademecum_del_Ser_Humano.html?id=LfTJDwAAQBAJ&redir_esc=y

May, Z. B. (1990). *Pensando sociológicamente*. diegoan.

Montealegre, A. J. (2014). *Introducción al cuerpo-objeto*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Mujica, J. (11 de Septiembre de 2015). Jose's interview - URUGUAY - #HUMAN. (H. t. movie, Entrevistador)

Pinilla, M. E. (2006). *Ergonomía de concepción Su aplicación al diseño y otros procesos proyectuales*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Rivas, R. R. (2007). *Ergonomía en el diseño y la producción industrial*. Buenos Aires: Nobuko.

Sierra, J. S. (2021). *Componer, habitar y ser un cuerpo desde la escritura : la construcción textual y corporal de Alberto Caeiro, heterónimo de Fernando Pessoa*. Bogotá.

Simmel, G. (2001). *El individuo y la libertad. Ensayo de crítica de la cultura*. Las grandes urbes y la vida del espíritu. *Revista de Estudios Sociales*, pp. 107-109.

Vázquez Espí, Mariano (2007) «Ecología del desarrollo urbano», *Arquitectos*, n° 182, (3/2007), pp. 51-56.