

Universidad Jorge Tadeo Lozano
Ensayo Pasantía
Sebastián Mayorga Salamanca

LOS RETOS DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y LA EDUCACIÓN: EL CENTRO Y LA PERIFERIA EN LA MOVILIDAD ACADÉMICA

Introducción

En el presente ensayo se buscará analizar la *movilidad académica* a la luz de la teoría de *centro y periferia*, con el fin de acercar la teoría a un fenómeno práctico específico cercano a aquellos individuos en proceso de formación –específicamente estudiantes de pregrado de Relaciones Internacionales y/o Ciencia Política-, quienes pueden percibir las teorías como ajenas a su vida cotidiana en etapas tempranas de estudio. Así se buscará dar respuesta a la pregunta de investigación ¿cuál es la relación existente entre la teoría sobre la asimetría entre el Norte y Sur global y la movilidad académica estudiantil entre las Instituciones de Educación Superior (IES) de Colombia y las extranjeras basada en la experiencia de la Oficina de Cooperación de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano?

La incógnita surge debido a que en los procesos de formación con un énfasis primordialmente teórico en principio –como lo son las ciencias sociales-, los estudiantes poseen dificultades para comprender cómo en la realidad se pueden percibir los postulados teóricos. Por esta razón, el hecho de relacionar un fenómeno tan cercano al ambiente cotidiano del estudiantado, con postulados teóricos, permite brindar un acercamiento a los postulados a priori con vivencias empíricas.

A partir de esto, la hipótesis tentativa como respuesta a la pregunta de investigación es: debido a la asimetría entre el Norte y Sur (NS) global, la internacionalización de la educación posee vicios y limitaciones los cuales generan un desbalance en la movilidad estudiantil desde y hacia la UTADEO, representada en dos fenómenos puntuales; el primero, es el desinterés de los estudiantes por realizar intercambios al interior de la región latinoamericana, con excepciones específicas -cabe aclarar que dichas excepciones se encuentran igualmente relacionadas con la

asimetría NS-; el segundo fenómeno es el desbalance entre el número de estudiantes que se dirigen al Norte Global y aquellos del Norte que vienen a la UTADEO.

Por una parte, la temática referente a la cooperación internacional se enfoca en un tema más práctico de las Relaciones Internacionales. Lo anterior no quiere decir que no se relacione la cooperación con postulados teóricos, lo que se busca expresar es un doble carácter de la cooperación: por una parte se encuentra el sentido más técnico de la cooperación (gestión de convenios, procesos burocráticos y relaciones interinstitucionales y sociales), por otro lado se encuentran los enfoques teóricos que buscan analizar las relaciones internacionales desde sus diferentes ámbitos –entre estos, la cooperación internacional y las visiones críticas sobre esta-.

En el presente trabajo se buscará analizar ambos enfoques en conjunto y cómo, el enfoque teórico puede brindar respuestas a las dificultades experimentadas en el ámbito técnico de la cooperación. Así, el presente dará uso de elementos prácticos de la experiencia de la Oficina de Cooperación de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, expresado por medio de los datos de la ORI en relación a la movilidad estudiantil, con teorías de las relaciones internacionales como a referentes a gestión de proyectos y cooperación internacional.

Para iniciar con los postulados teóricos a partir de los cuales se realizará el análisis de los resultados es necesario enunciar ciertas temáticas referentes a la cooperación internacional y los ámbitos específicos para tratar el tema correspondiente al presente trabajo. Para ello se expondrá la rama en la cual se engloba la cooperación académica, al interior de la cual se dan las movilizaciones de docencia, estudiantiles e investigativas.

Internacionalización de la Educación -o la Cooperación Técnica-

Al interior del sistema de cooperación internacional, específicamente el área de *cooperación técnica*, se encuentra un medio de interacción basada en lo que se concibe como *movilidad académica*, entendida como entendida como “un proceso que implica el desplazamiento físico de una persona desde su alma máter hacia otra institución, con el propósito de realizar una actividad académica que complemente su conocimiento, formación o actividades de investigación” (CCYK, 2015b; p. 15). La movilidad -también denominada como *intercambios académicos*- en términos prácticos se da entre instituciones académicas, tales como institutos, centros de investigación o universidades, con fines heterogéneos, pero que poseen como eje transversal el

desarrollo académico y personal de aquellos partícipes de la movilidad –sean docentes, estudiantes y/o investigadores- y el establecimiento de puentes internacionales a través de movilidad de individuos, proyectos en conjunto o convenios (ibíd.).

La temática de la Internacionalización de la educación se ha convertido en una temática relevante desde las instituciones educativas, los investigadores y los gobiernos. La Internacionalización se ha convertido en una ‘estrategia’ que impacta diversas áreas institucionales y administrativas de las IES (López & Sarthou, 2018). Es por esta razón que es un elemento primordial en la actualidad para instituciones educativas interesadas en mejorar su posicionamiento, tanto a nivel local como internacional.

La temática de la Internacionalización de la Educación no es nueva, pero su relevancia se ha dado desde finales del siglo XX, por lo tanto es el siglo XXI el cual va a dar inicio al proceso de hacer de la Internacionalización un aspecto clave para las instituciones educativas (ibíd.). La literatura se ha enfocado principalmente en dos fenómenos relacionados con la Internacionalización de la educación: la competencia y la *universalización* del conocimiento.

Textos como *Los desafíos y amenazas de la internacionalización de la Educación Superior* de Cravino & Roldán (2018), *The Upward Path to the Internationalization of the Higher Education in China: Cooperation or Competition?* de Rafael Pedregal (2018), se enfocan primordialmente en un análisis crítico de la Internacionalización de la Educación como un factor de competencia. La educación pasa de ser formación y derecho, a ser mercancía que debe ser ‘competitiva’ para venderse de mejor forma, y uno de los elementos por los cuales se mide dicha competitividad es la Internacionalización de las instituciones. Esta temática será tratada en el presente trabajo a partir de los postulados de David Listar.

Otro enfoque de la literatura es más optimista y percibe la Internacionalización de la Educación como la oportunidad de abrir un espacio de interacción a nivel internacional, el cual facilita la cooperación internacional desde la academia (Laurito & Benatuil, 2019). Desde esta perspectiva, la Internacionalización es un portal abierto para lograr integración, colaboración y construcción. Es esta misma posición la que puede brindar soluciones a las dificultades ya enunciadas a las que se tratarán posteriormente.

Problemáticas de la Internacionalización

La Internacionalización de la Educación plantea un ámbito de gran interés para las IES, sus estudiantes, docentes e investigadores. Pero al igual que cualquier temática con elementos políticos en sus entrañas, la Internacionalización se enfrenta a dificultades derivadas de construcciones culturales, sociales y políticas. Un término al cual se hará relación en el presente trabajo será la *contra-hegemonía*, la cual se presenta como antítesis a la hegemonía presente en el mundo, entendida a partir de la teoría gramsciana.

Pero esta problemática va más allá del sentido desde el cual se entiende al desequilibrio que sufre América Latina, la cual se enfoca en un sentido Norte-Sur -en términos de David Listar, los cuales se tratarán más adelante-. A pesar de existir una jerarquía y asimetría a nivel de norte y sur global que genera barreras en el desarrollo íntegro de la cooperación, al interior del espectro sur-sur persiste otra asimetría que impide una posibilidad de mejor integración regional ligada a la movilidad académica. Por lo tanto el postulado de María Soledad Oregioni (2018): “Las redes de cooperación sur-sur, permitirían a los países del Sur generar un poder de agencia relativo, en un contexto internacional jerárquico [.]” (pág 24) puede ser correcto, pero ligado a este se debe tener presente otro problema, buscar una integración que reduzca o inclusive elimine la división al interior de las mismas relaciones Sur-Sur.

Así, se habla de una internacionalización *contra-hegemónica* que se basa en hacer frente a dicha jerarquía asimétrica, pero aquel proceso debe iniciar desde un sentido regional, reduciendo las barreras para lograr la integración. Por lo tanto, para contrastar este fenómeno con la realidad se puede retomar el caso de estudio de la internacionalización en la UTADEO. En este caso particular, existen posibilidades de movilidad con la región latinoamericana por medio de instituciones en Argentina, Chile, Perú, Ecuador e inclusive Venezuela, pero la principal movilidad se ha centrado específicamente en México, y particularmente con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Cabe aclarar que este interés en sí mismo no es negativo, lo nocivo en este es el hecho de la exclusión a otras posibilidades debido a un pensamiento centrado en un reconocimiento europeizado ligado a rankings como el Ranking Quacquarelli Symonds (QS), estructurado por la empresa británica del mismo nombre, aunque posee centros especializados regionalmente.

Con esto se busca hacer referencia a que el interés en América Latina por parte de las universidades, estudiantes y académicos se centra en el reconocimiento de un centro de estudio basado en la percepción que genere en rankings, principalmente mundiales con origen en Europa, Asia o el mundo anglosajón, inclusive si dichos análisis no son realizados de forma consciente, sino por influencia social-académica. Esto genera que la movilidad se deje de ver como un elemento de integración y experiencia internacional, y pase a verse como un mecanismo de valor agregado en un sentido económico y profesional por representatividad para el mundo desarrollado, y por lo tanto para el subdesarrollado desde la misma perspectiva.

Internacionalización de la Educación Sur-Sur: caso de estudio

De acuerdo a lo previamente expuesto, la integración va a depender de mostrar un mayor reconocimiento de las instituciones objetivo en el caso latinoamericano. Esto también se puede ver representado en el interés por la UNAM. Este caso funciona como ejemplo debido a la relación entre la UTADEO y la institución en cuestión y cómo el *principio de reciprocidad* no se ve reflejado en la misma. Para iniciar, es necesario analizar su posicionamiento internacional. Para el presente ensayo, debido a lo expuesto previamente, se utilizará el Ranking QS. En este ranking la UTADEO se encuentra en la posición 140 a nivel latinoamericano (LA) y 14 en Colombia¹. Por otro lado, la UNAM se encuentra en el puesto 4to a nivel LA y 1ro en México².

Ahora, desde el año 2009, la movilidad se ha centrado en la movilidad saliente de estudiantes de la UTADEO hacia la UNAM. Para el 2018, desde el 2009, 45 estudiantes de la UTADEO habían realizado sus intercambios en la institución mexicana. Para el mismo periodo, cinco estudiantes de la UNAM se habían registrado como estudiantes de movilidad entrante en la UTADEO. Así, el balance entre las dos universidades es de 9:1, lo cual está lejos de la reciprocidad en el número de estudiantes.

Otros ejemplos del desbalance a nivel de movilidad estudiantil para el caso latinoamericano son los casos de la Universidad Argentina de la Empresa (UADE) y la Universidad Nacional de la Plata. En el primer caso, la UADE se encuentra en el puesto 181-190 a nivel latinoamericano

¹ Tomado de: <https://www.topuniversities.com/universities/fundaci%C3%B3n-universidad-de-bogot%C3%A1-jorge-tadeo-lozano/undergrad>

² Tomado de: <https://www.topuniversities.com/universities/universidad-nacional-aut%C3%B3noma-de-m%C3%A9xico-unam/undergrad>

desde el año 2016 en adelante -previamente se encontraba en el puesto 136³-, lo cual motiva un replanteamiento del ranking como medida principal para motivar la movilidad, con lo cual el ranking puede ser un factor relevante, como se ejemplificará con otros casos, pero no el único. En la relación entre la institución argentina y la UTADEO es similar a la relación UNAM-UTADEO, pues desde el año 2009 hasta el 2018, 50 estudiantes de la UTADEO han realizado su movilidad hacia la UADE, mientras que solo se ha registrado un estudiante proveniente de la UADE en la UTADEO durante el mismo periodo.

En el segundo caso para América Latina, la Universidad Nacional de la Plata (UNP) se encuentra en el puesto 26 a nivel latinoamericano. Desde el 2009 hasta el 2018, 21 estudiantes de la UTADEO han realizado sus intercambios en la UNP. En el mismo periodo, no se ha registrado algún estudiante de la UNP en la movilidad entrante a la UTADEO. Ahora, el fenómeno del desinterés no se registra únicamente del exterior con la UTADEO como destino, sino a su vez los estudiantes de la UTADEO muestran desinterés por otros destinos, tanto a nivel institucional como por los países en los cuales se encuentran las universidades.

Entre los casos del fenómeno previamente enunciado se encuentran la Universidad Benemérita de Puebla y la Universidad Íbero de Puebla, en México. Y La Universidad Agraria La Molina y La Universidad Ricardo Palma en Perú. En todos estos casos se encuentra la movilidad nula, tanto saliente como entrante, como factor transversal. Sería relevante analizar si para el caso de las universidades mexicanas la problemática recae en la predominancia de la UNAM y un desconocimiento de otras posibilidades de destino en México.

Internacionalización de la Educación Norte-Sur

Para dar la ejemplificación del desbalance entre el Norte y el Sur se tomarán los casos de la Universidad Complutense de Madrid -la cual inclusive generaría mayor dificultad para el intercambio en términos económicos si se evalúa desde aquel aspecto- y la Universidad Autónoma de Barcelona. La Universidad Complutense de Madrid (UCM) se encuentra en el puesto 206 a nivel mundial⁴, lo cual la ubica por debajo de la UNAM (113 a nivel mundial).

³ Tomado de: <https://www.topuniversities.com/universities/universidad-argentina-de-la-empresa-uade>

⁴ Tomado de: <https://www.topuniversities.com/universities/complutense-university-madrid/undergrad>

Desde el año 2014 hasta el año 2018 la UCM recibió a 46 estudiantes de la UTADDEO en la modalidad de estudiante visitante⁵, lo cual se puede considerar como un aspecto en contra de la movilidad en términos económicos desde la perspectiva del estudiante regular, dado que se encarece su valor de matrícula. A la inversa, no se ha dado movilidad de estudiantes de la UCM hacia la UTADDEO, a pesar de la posibilidad, expresada por medio del convenio entre las dos instituciones educativas.

La Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) se encuentra en el puesto 193 a nivel mundial⁶, igualmente por debajo de la UNAM. Para este caso, en el lapso de un año (2017-2018) se han registrado un total de 3 estudiantes en movilidad saliente, sin estudiantes en movilidad entrante. Por lo tanto, se ve igualmente un interés, a pesar de un corto lapso de tiempo, de los estudiantes de la UTADDEO en realizar intercambios en dicha institución, sin reciprocidad desde la UAB.

Para retomar el caso de estudio del presente trabajo, la movilidad estudiantil de la Universidad Jorge Tadeo Lozano ejemplifica el efecto del desinterés del Norte en el Sur. Para el periodo comprendido entre 2012 y 2018, la movilidad entrante (hacia la UTADDEO) fue de 25 estudiantes. Para el mismo periodo, la movilidad saliente (de la UTADDEO al exterior) fue de 620 estudiantes. Con este ejemplo se muestra un desbalance entre el interés de ingreso por el de egreso. Cabe aclarar que existen algunos casos en los cuales los convenios establecen un límite de estudiantes por semestre o año, pero dichas limitantes son recíprocas, por lo tanto las partes contratantes del convenio tienen la potestad de enviar un número igual de estudiantes a su contraparte.

La Anti-Cooperación y ‘Sistema educativo’

De esta manera, este fenómeno se puede enmarcar en lo que David Listar (2009) expone como *Anti-cooperación comercial*. Listar hace referencia a este tipo de *anti-cooperación* como: “[...] el conjunto de interferencias negativas en dirección NS [*Norte-Sur*] que se transmiten mediante el comercio internacional.” (p. 123) Esta categoría abarca la problemática de la internacionalización de la educación, dado que para Listar, la educación es considerada una mercancía, a pesar de ser en principio un Derecho Humano.

⁵ Esta modalidad implica que los estudiantes pagan los créditos académicos en la universidad de destino, por el precio de crédito de dicha universidad

⁶ Tomado de: <https://www.topuniversities.com/universities/universitat-autonoma-de-barcelona/undergrad>

Con el fin de relacionar dicho postulado con el tema del presente trabajo, la interpretación de este postulado se encuentra bajo un esquema en el cual la educación en sí misma, vista como las instituciones que brindan formación académica, se ven obligadas –al ser parte del comercio internacional- a *venderse* con el fin de generar mayor interés por parte de potenciales estudiantes y a su vez aumentar su capital –económico, académico e investigativo- con el fin de adaptarse a la *competencia* de un sistema de mercado, lo cual se relaciona con lo expuesto por Cravino & Roldán (2018) y Rafael Pedregal (2018).

Otra discusión que atañe al presente trabajo ligada al postulado previo es la discusión sobre el concepto de *sistema* en la educación superior. La visión más extendida sobre la temática es que un *sistema de educación superior* se considera como “el conjunto de programas e instituciones educativas ubicadas en espacio territorial particular” (Labraña, 2016; p. 277). Postulado que implica un conjunto integrado de programas e instituciones, al cual se le suma la concepción de *sistema*, lo cual implica interacción e integración ligadas a funciones o fines específicos.

De esta manera se asume un propósito unificado de las Universidades o centros de estudios enmarcados en las temáticas relevantes para el contexto en el cual se encuentran. Allí surge una problemática, pues la colaboración académica va más allá de un territorio específico debido a la comunicación científica (ibíd.; 281). Esto implica que no hay una unificación entre el sistema educativo partiendo de los mismos centros académicos, y a su vez cada universidad tiene su propio interés. A su vez, las universidades tienen la particularidad de trabajar en tres dimensiones: global, nacional y local. Para trabajar en estas dimensiones, las universidades se ven obligadas a trabajar bajo el amparo de mecanismos comparativos tales como los rankings.

Por esta razón, para tratar la relación entre universidades se debe tratar de sistemas interorganizacionales, debido a que esta visión se enmarca en grupos más pequeños de instituciones que comparten áreas disciplinarias y demandas particulares (ibíd.). De esta manera, se resalta otra dificultad a la hora de buscar dicha integración *contra-hegemónica* y es la dificultad de tratar al sistema educativo como un concepto de unificación nacional o inclusive regional. Así, para el caso colombiano, el concepto de *sistema* no se podría aplicar debido a la diversificación de disciplinas en las IES, los intereses bajo los cuales operan las IES –si buscan o no una relevancia nacional y/o internacional-, y las posiciones en rankings educativos.

Esta concepción brinda a la discusión una nueva dificultad: conseguir que aquel sistema interorganizacional logre abarcar de forma general a las IES nacionales basado en diversos criterios y que estas se articulen de tal forma que puedan promover la integración con IES latinoamericanas. En este ámbito cabe aclarar dos elementos relacionados con dicha cuestión de unificación: por un lado se encuentra la revisión de las políticas referentes a movilidad del Ministerio de Educación del Gobierno Colombiano, por otro la división al interior del grupo de universidades a nivel nacional. Este último elemento se puede ver representado por la red universitaria enfocada en la internacionalización: la red *Colombia Challenge Your Knowledge* (CCYK). Esta red es conformada por universidades acreditadas con recursos suficientes para pagar la suscripción.

Esta dicotomía mencionada es relevante dado que ejemplifica la división entre las instituciones educativas que, a pesar de tener fines similares, se encuentran divididas por diversas temáticas, las cuales evitan el establecimiento del, ahora sí, *Sistema Educativo* de nivel superior. Así, a pesar de tener intereses comunes, tanto a nivel de red como particular de cada institución, existen fronteras establecidas entre los centros que, en principio, para seguir con el fundamento del sistema, no deberían existir con el fin de optimizar las capacidades de internacionalización.

Propuestas Locales y Extranjeras

En el contexto colombiano, en el cual se enmarca el caso de estudio particular del presente ensayo, existen diversas estrategias que buscan generar un balance en el ámbito de la movilidad académica -tanto docente como estudiantil- por medio de estrategias e incentivos. Algunas estrategias originarias de Colombia, otras provenientes del extranjero. Asimismo cabe aclarar la relevancia de las becas como fomento de la movilidad, pues el factor económico es un punto crucial para motivar la movilidad académica.

En algunos casos, los incentivos para la movilidad provienen del Norte, con fines de integración entre Norte y Sur por medio de la movilidad académica. Entre estos casos, relevante para el caso de estudio, se destaca el programa *100,000 Strong in the Americas* (100K). Este fondo es liderado por el Departamento de Estado de Estados Unidos, en conjunto con las embajadas de EE.UU., la red *Partners of the Americas*, la asociación NAFSA, corporaciones y fundaciones del hemisferio. (100,000 Strong in the Americas, s.f.) Otro ejemplo de este tipo de incentivos

provenientes del Norte son las becas otorgadas por la Fundación Carolina, con las cuales se busca integración por medio de la movilidad e integración académica entre la Comunidad Iberoamericana de Naciones. Cabe aclarar el papel de las becas que brinda el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD), entre otras.

Desde el ámbito local, se encuentran mecanismos similares, como es el caso de la *Plataforma de Movilidad Alianza del Pacífico*, los programas de movilidad fomentados por la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), o los fomentos brindados por el Ministerio de Educación del Gobierno Colombiano y Colciencias. Asimismo, se debe tener en cuenta la presencia de redes universitarias enfocadas en integración académica, que incluye entre sus intereses la movilidad estudiantil, como es el caso de *Colombia Challenge Your Knowledge* (CCYK, 2015b).

Asimismo, debido a las dificultades que conlleva la movilidad académica, se han estructurado mecanismos de internacionalización dirigidos a otros enfoques que buscan igualmente una experiencia internacional. Entre estos se encuentran la internacionalización hacia dentro o internacionalización en casa, los cuales abarcan la internacionalización del currículo, la visita de pares académicos internacionales, entre otras, las cuales buscan que las aulas y los planes de estudio de la universidad pasen de un espectro *local* a uno en el cual confluyan con el *global* o *globalizado -glocal-* (Uribe, 2004; Colombia Challenge Your Knowledge, 2015c).

Mediante estos dos mecanismos se busca el efecto, beneficio y retroalimentación que genera la internacionalización, sin la necesidad de recurrir a la movilidad, aunque la internacionalización en casa posee un interés en movilidad entrante (ibíd.). De esta manera, las instituciones recurren a programas como *Fellows Colombia* de ICETEX, el cual consiste en un apoyo en el financiamiento de expertos invitados extranjeros, con el fin de generar experiencias internacionales en los centros de estudio e investigación. Otro mecanismo del cual hacen uso es un acuerdo entre pares para generar un fondo común para la internacionalización.

Propuestas desde la Academia

Tras analizar las características del marco en el cual se encuentra la Internacionalización de la Educación se puede entrever un contexto en el cual las IES se ven enfrentadas a dificultades nacientes de la globalización. Así, los mismos elementos que generan una barrera entre el Norte

y el Sur, evitan una integración al interior del Sur para hacer frente a dificultades de la región -a nivel académico, social, cultural y político-. Por esta razón, las IES deben buscar opciones para hacer frente a sus dificultades particulares sumadas a dificultades globales.

A partir del contexto académico, teórico y empírico en el cual se ha realizado el caso de estudio, se expondrán las propuestas para hacer frente a las dificultades en la internacionalización de la educación se centrarán en Colombia y Latinoamérica a modo de conclusión. Así, las propuestas enunciadas en el presente se enfocarán en elementos como integración a través de proyectos, acciones articuladas o investigaciones conjuntas. En este punto se incluirán instituciones educativas y otros actores relevantes para la realización de las propuestas para el mejoramiento del contexto de la internacionalización de la educación.

La primera propuesta hace referencia a la integración regional, un proyecto que a nivel estatal ya se ha intentado en varios momentos. Como alternativa a las dificultades que han sufrido Latinoamérica y Suramérica, la propuesta en cuestión se basa en articular a las IES de los diversos Estados por medio de proyectos y/o acciones articuladas en función de soluciones para las problemáticas sociales relevantes en la región (Oregioni, 2018; Andrés, 2018; Laurito & Benatuil, 2019). Esta propuesta puede ser expandida hacia ámbitos como la cultura -o su preservación-, análisis económicos o propuestas políticas basadas en estudios conjuntos entre diversas instituciones.

La misma propuesta teórica de la *contra-hegemonía* cumple la función doble de crítica y propuesta pues así como pone en tensión los estándares de las IES, propone soluciones a las dificultades en la movilidad basadas en aquellas críticas, relacionadas con la propuesta previa. En este sentido, la propuesta se centraría en cambiar el polo al cual se dirigen las IES y enfocar su interés en la región de la cual hacen parte (ibíd.). A partir de lo visto en el caso tratado en el presente trabajo, es necesaria una deconstrucción desde la región a nivel general -tanto a nivel académico, como social y cultural- para lograr un interés mutuo que haga una propuesta real el interés por la internacionalización Sur-Sur.

Una tercera propuesta, bajo el mismo enfoque regional, consiste en estructurar agendas conjuntas de investigaciones entre instituciones latinoamericanas que se enfoquen en el contexto latinoamericano, nacional o inclusive local. En este punto es relevante la participación de agentes

paralelos a las IES, como lo son gobiernos, organismos multilaterales o inclusive la sociedad civil, los cuales promuevan este tipo de iniciativas, pues tanto organismos endógenos como exógenos generan impactos en las concepciones sobre la Internacionalización de la Educación (Oregioni, 2018; Botto, 2017). Estas motivaciones pueden ser económicas, pero haría falta mayor imaginación a la hora de estructurar políticas o apoyos.

De esta manera, la solución preponderante para las dificultades en la Internacionalización de la Educación en el caso de estudio y en América Latina es la integración desde elementos específicos, prácticos y pragmáticos. Pero estos deben verse como relevantes con el fin de garantizar que a partir de estas acciones se lograrán avances positivos para las IES y la sociedad latinoamericana.

Bibliografía

100,000 Strong in the Americas. (s.f.). About the Innovation Fund – 100,000 Strong in the Americas.

Recuperado 17 abril, 2019, de <http://www.100kstrongamericas.org/about/>

Andrés, M. V. (2018). Regionalización de la Educación Superior en Sudamérica como Estrategia alternativa a la Internacionalización Hegemonica. En *Dinámicas de Internacionalización Universitaria en América Latina*. Grafikart: *Tandil*.

Botto, M. (2017). La internacionalización de la educación superior en la Argentina (1995-2015): ¿Convergencia global o peculiaridades nacionales?. Colombia: *Universidad de Costa Rica*, 17(3), 1-23.

Colombia Challenge Your Knowledge (2015a). Gestión de la internacionalización. *Ministerio de Educación*, Bogotá.

Colombia Challenge Your Knowledge (2015b). Movilidad Académica. *Ministerio de Educación*, Bogotá.

Colombia Challenge Your Knowledge (2015c). Cooperación Internacional. *Ministerio de Educación*, Bogotá.

Cravino, A., & Roldán, J. (2018). Los desafíos y amenazas de la internacionalización de la Educación Superior. *Revista Electrónica De Didáctica En Educación Superior*, (16).

Labraña, J. (2016). El Concepto De Sistema De Los Sistemas De Educación Superior: El Caso Chileno. *Calidad en la educación*.

Listar, D. (2009). Anticooperación Comercial. En Anticooperación: Interferencias Globales Norte-Sur. *Icaria*. (pp. 121-151)

López & Sarthou (2018). Actores y lógicas en la internacionalización de la investigación. Una mirada desde y para las universidades latinoamericanas. En Dinámicas de Internacionalización Universitaria en América Latina. Grafikart: *Tandil*.

Oregioni, M. S. (2018). Redes de producción de conocimiento mediante dinámicas de cooperación sur-sur ¿Una alternativa a la internacionalización universitaria hegemónica?. En Dinámicas de Internacionalización Universitaria en América Latina. Grafikart: *Tandil*.

Pedregal Cortés, Rafael. (2018). The Upward Path to the Internationalization of the Higher Education in China: Cooperation or Competition?. *México y la cuenca del pacífico*, 7(20), 89-115.

Uribe, J. (2004). Internacionalización: ¿una palabra de moda o una paradoja?. *Revista La Tadeo (Cesada a Partir De 2012)*, (70).

Laurito & Benatuil (2019). La internacionalización de la Educación Superior. Análisis del caso Proyecto Alfa Tuning América Latina. *Universidad de Palermo*.