

**LA ECONOMÍA MEXICANA Y EL REALISMO DE LA ALIANZA DEL  
PACÍFICO.**

**PAOLA ANDREA PERDOMO ARAGONEZ**

**UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ**

**2019**

**LA ECONOMÍA MEXICANA Y EL REALISMO DE LA ALIANZA DEL  
PACÍFICO.**

**PAOLA ANDREA PERDOMO ARAGONEZ**

**PROYECTO DE PASANTÍAS**

**TUTORA DE PASANTÍAS**

**ANGÉLICA ALBA CUÉLLAR**

**PROFESORA ASOCIADA**

**UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**RELACIONES INTERNACIONALES**

**BOGOTÁ**

**2019**

## **CONTENIDO**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. OBJETIVOS**
- 3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**
- 4. ANTECEDENTES**
- 5. MARCO TEÓRICO**
- 6. DESARROLLO**
- 7. CONCLUSIONES**

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, las dinámicas que mueven el sistema internacional han generado un mundo cada vez más globalizado e interdependiente, razón por la cual entre los países existen intentos de cooperación como la firma de tratados comerciales que abren la economía de una nación hacia nuevos mercados y traen consigo innovación y desarrollo, a ejemplo de la Unión Europea.

Por ello, en Latinoamérica es común hablar sobre organismos de integración regional, pues a lo largo de su historia ha existido una amplia variedad de ellos, como es el caso de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) de 1980, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en 1994 o el Sistema Económico y Latinoamericano y del Caribe (SELA) de 1975. Organismos que han intentado organizarse y posicionarse para lograr una integración satisfactoria y fructífera. No obstante, algunos de estos no han logrado consolidarse y llegan al fracaso, ya sea por falta de voluntad política o choque de intereses.

Por otro lado, se han formado bloques subregionales que por naturaleza son cerrados,<sup>1</sup> lo que afecta su campo de acción, limitándose a sus respectivos terrenos o ideales.

Sin embargo, dentro de la diversidad de organismos presentes en la región, la Alianza del Pacífico es el proyecto más novedoso y trae consigo grandes expectativas. Se trata de una iniciativa integrada por los países de México, Chile, Perú y Colombia. Surge en 2011 luego de la Declaración de Lima, pero se constituyó jurídicamente en el 2012 con la suscripción del Acuerdo Marco. Es de corte económico y comercial, busca fortalecer la integración de estas economías y establecer acciones conjuntas para la relación comercial con los países

---

<sup>1</sup> Eso ha sucedido con la Comunidad del Caribe (CARICOM), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) o la Comunidad Andina (CAN), quienes han visto difícil conseguir la convergencia de sus intereses y los puntos de cooperación necesarios para funcionar adecuadamente.

asiáticos de la cuenca del Pacífico. Se planteó como un proyecto de integración regional no excluyente, de ahí que haya cerca de 56 países de todo el mundo con calidad de observadores en el acuerdo.

Dentro de sus objetivos principales está el poder diversificar las exportaciones, generar empleo, fomentar el crecimiento y la competitividad de las economías participantes. Pero también busca erigirse como principal destino de las inversiones que provienen de las economías de la cuenca del Pacífico, proyectándose de forma estratégica. (Alianza Pacífico, 2019). Busca avanzar hacia el libre flujo de bienes, capitales, servicios y personas; y en apenas ocho años de su nacimiento, de acuerdo con algunos expertos, se ha convertido en un ejemplo para el mundo con cifras que impactan y marcan una diferencia.

Pero ¿hasta qué punto la Alianza del Pacífico ha influido en los mercados de sus miembros? ¿Realmente ha sido tan grande su impacto? Los organismos de integración son una forma, aunque no reciente, de facilitar el intercambio entre países; y de sus miembros, México es un caso especial pues ha tenido un rol en su mayoría pasivo en cuanto a las iniciativas de integración latinoamericana.

No obstante, la Alianza Pacífico representa una reintegración del país en la región, por ello, el presente documento tiene como finalidad estudiar el mercado mexicano y los cambios que ha tenido su economía a raíz del surgimiento de la Alianza del Pacífico con una comparación del antes y después, desde el año 2000 hasta el 2019, de la creación del organismo.

Es un proyecto de grado realizado con base en los conocimientos obtenidos durante toda mi carrera en relación a las prácticas que me encuentro desempeñando. Es decir, unir las relaciones internacionales con los asuntos económicos que se tratan en la Embajada de México en Colombia, teniendo en cuenta mis funciones en el cargo como lo son la elaboración de informes mensuales, revisión de prensa, análisis sobre el contexto económico colombiano y la participación de las empresas mexicanas en el mismo, además de realizar un

seguimiento a la situación micro y macroeconómica de México teniendo en cuenta los organismos multilaterales de los que es parte.

Como mencioné anteriormente, América Latina no es una región que carezca de este tipo de organismos, y antes de seguir creando nuevas instituciones aquí y allá, es necesario saber cómo funcionan, y analizar qué resultados ha generado en una de las principales economías de la región como lo es la mexicana.

A raíz de lo anterior, la hipótesis que planteo es que la Alianza del Pacífico se ha constituido como ejemplo de integración regional y ha logrado un impacto beneficioso en la economía mexicana impulsando su fortalecimiento y desarrollo. Teniendo en cuenta la redefinición de su política exterior, al igual que las medidas tomadas, los esfuerzos y alianzas que han surgido desde la creación del acuerdo, México cuenta con mejores oportunidades que lo llevan a competir cada vez más y con mejores recursos en la economía internacional, abriéndose a nuevos mercados que aumentan su productividad en diversos sectores a través de la economía.

## **OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.**

- Describir cómo ha sido la economía mexicana durante los últimos 19 años.
- Analizar el contexto económico de México y los factores que influyen en él.
- Comparar la situación de la economía mexicana antes y después de la creación de la Alianza del Pacífico.
- Determinar los intereses de México frente a la Alianza del Pacífico como parte de la teoría realista.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cómo ha impactado el mecanismo de la Alianza del Pacífico en la economía mexicana?



## ANTECEDENTES.

Con anterioridad se han realizado análisis de la Alianza del Pacífico y el impacto en sus economías, no obstante, no hay demasiada literatura al respecto puesto que se trata de un organismo reciente que sigue dando sus primeros frutos y no ha mostrado su completo potencial. Aun así, pude recoger algunos textos que sirvieron para sentar las bases del trabajo y lograr delimitarlo.

Por un lado, el profesor titular Eduardo Pastrana Buelvas de la Pontificia Universidad Javeriana, publicó un libro llamado *“La Alianza del Pacífico: de cara a los proyectos regionales y las transformaciones globales.”* (2015). En este texto se mencionan las características generales de la Alianza Pacífico, los motivos de su creación y las expectativas. Profundiza en el rol del país azteca dentro de la Alianza haciendo un análisis a través de los años. Estudia el potencial que tiene este organismo en las dinámicas transnacionales de la región y su rol dentro de la política exterior mexicana.

Allí se menciona que, aunque México desde su ingreso al TLCAN en 1992 se alejó de América Latina, desde la creación de la AP ha buscado profundizar en esos espacios de integración. De esta forma, este organismo contribuye a la diversificación de sus exportaciones y al refuerzo de sus lazos diplomáticos, sirviendo como un puente que supere las críticas que afectan a Estados Unidos y su rol en la economía de la región. También funciona como mecanismo para ejercer presión, crear o fortalecer relaciones con otras potencias regionales y hacerle frente a la influencia de Brasil en la zona.

La Alianza Pacífico es una gran oportunidad para los intereses de México pues trae ventajas comparativas y puede beneficiarse de los demás países integrantes para aumentar sus exportaciones y proyectarse a nuevos mercados. Asimismo, concibe un modelo de integración capaz de proyectar a la región en otras geografías y evitar la ideologización de otros mecanismos existentes.

Por otro lado, el Real Instituto Elcano publicó un artículo del autor Carlos Malamud que se titula “La Alianza del Pacífico: un revulsivo para la integración regional en América Latina”. En este texto se resuelven algunos cuestionamientos acerca del impacto que tendría el surgimiento de la Alianza del Pacífico en la región latinoamericana. Además, plantea la pregunta de si China y el Pacífico se convertirían en el próximo centro del mundo, a nivel económico. Aunque no se centra en México, gran parte de la información que expone en su texto muestra la importancia de la Alianza en la región y los cambios que ha traído para ella.

Otro de los textos que hacen parte de la literatura relevante es el estudio que hizo la Alianza del Pacífico llamado “*Potenciales encadenamientos productivos entre los países de la Alianza del Pacífico y China o Japón o Corea o Tailandia*”. Este documento elaborado por el grupo técnico de la Alianza en el año 2017 analiza la economía de los cuatro países miembros y abarca los años 2010 al 2017. Presenta el crecimiento del PIB en estos años, la exportación, importación y el comercio total de bienes en porcentaje del PIB. Asimismo, el texto menciona la inserción de México en las cadenas globales de valor y el comercio dentro de la Alianza, mostrando cifras que permiten hacerse una idea de qué tan avanzada esta la integración y cuán comprometidos están los países miembros.

## MARCO TEÓRICO.

En algunos periódicos colombianos como Dinero o Portafolio se señala a la Alianza del Pacífico como una oportunidad para objetivos realistas y pragmáticos que ya hacen falta en las relaciones internacionales, pues algunos países a veces se quedan con el imaginario de integración y armonía sin llevar al hecho lo que realmente necesitan para cada uno, la búsqueda del desarrollo y el avance a nivel económico.

Por esta razón, quise tratar la teoría realista en este trabajo como forma para medir el impacto de la Alianza en México. Esta teoría es una de tantas suposiciones de los expertos en relaciones internacionales a través de la cual buscan explicar el comportamiento de los estados como parte de un sistema mundo. Se trata de una de las teorías más antiguas con principales exponentes como Tucídides, Maquiavelo, Morgenthau; y propone una explicación coherente de cómo funcionan las dinámicas internacionales. Así pues, me centraré en el realismo clásico. Este afirma que el sistema está en una constante lucha por el poder y que los países actúan en pro del interés nacional y la satisfacción de sus necesidades. Esto se puede entender bajo la idea de que los estados son como individuos con el deseo insaciable de poder, haciendo que choquen sus intereses y creando conflicto.<sup>2</sup>

Ahora bien, el constructivismo sería una buena teoría para explicar este trabajo ya que menciona la cooperación y propone una idea colectiva donde sus miembros contribuyan a un mismo objetivo. No obstante, la más aceptada en el mundo de las relaciones es la realista, y quisiera mostrar hasta qué punto la Alianza del Pacífico es viable para un país como México, si y solo si, funciona como herramienta para la consecución de sus intereses.

---

<sup>2</sup> Anónimo. (s.f.) Teoría realista de las relaciones internacionales.

En ese orden de ideas, dentro de la literatura base para el desarrollo de este trabajo, teniendo en cuenta que uno de los objetivos es comparar la economía de México antes y después de la Alianza, busqué textos que brindaran esa información:

En el año 2012, el Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext), emitió la edición número 62 de su revista económica titulada Comercio Exterior, en la cual hace un análisis de la economía mexicana entre los años 2000 a 2010. Este documento se divide por temas y uno de ellos es el crecimiento económico. Podemos decir que son muchos los factores que influyen en el crecimiento de la economía de un país como la repartición de los ingresos, el Producto Interno Bruto (PIB), el precio de la moneda, la inversión y la formación de capital, entre otros. Estos se definen muchas veces por las dinámicas globales que condicionan y limitan la economía de un país. México, al inicio de los años 2000 contaba con un modelo neoliberal que no lograba el dinamismo necesario ni la acumulación de capital para mostrar una economía fuerte, teniendo en cuenta su potencial.

Uno de los factores que más influyeron en esta época fue la formación bruta de capital fijo (FBCF). Este término “se refiere al incremento del activo fijo o capital fijo durante un periodo determinado, es decir, es el aumento de los bienes duraderos que son capaces de producir otros bienes y servicios.” (Bancomext, 2012). Esta parte de la producción nacional condiciona la producción a futuro y afecta la infraestructura, lo que limita el desarrollo económico potencial del país. En el estudio realizado, los países con menor FBCF tienen también bajas en su PIB. Desde los años 60, las cifras de inversión en el FBCF de México se han mantenido constantes, ubicándose incluso por debajo del promedio de países de mediano y bajo ingreso (25,6 %), a excepción de la década de los 80 en la que se vivió un auge por el petróleo.

Por otro lado, Flor Elisa Hernández Reyes, miembro del Seminario de Credibilidad Macroeconómica (SCM), publicó un artículo en el volumen 391 de la revista *Economía Informa* del 2015, titulado “El crecimiento económico y la productividad en México, 1980-2011”. Debido a que la autora estudia las tres décadas desde 1980 a 2011, el presente trabajo solo abarcará a partir del año 2000. Así pues, en el documento, la autora menciona que

México ha tenido un bajo crecimiento que se ubica alrededor del 2,4 % anual, por ello, hace un análisis de los factores que puedan explicar este bajo nivel.

En ese orden de ideas, incluye un estudio del economista Gordon H. Hanson, quien compara el desempeño de México con el de otros países en América Latina en el periodo de 1985 a 2011. El análisis muestra que el PIB per cápita de México es inferior al de todos los países, exceptuando Venezuela. Este comportamiento puede explicarse por la PTF, definida por el INEGI (citado en Hernández, 2015) como “la relación entre el volumen de la producción y la contribución combinada de los insumos utilizados”. Es así como se concluyó que la tasa promedio de crecimiento anual del país es negativa, principalmente en los periodos del 2001 al 2003 y el 2007 al 2009. En un informe del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) se justifica este poco crecimiento por la incapacidad de la economía mexicana para usar de forma eficiente los recursos productivos y destacó también los efectos negativos en la productividad debido a las crisis económicas.

Así pues, el documento explica a fondo tres aspectos que impactan directamente. El primero es la incorrecta disposición del crédito, pues en México para el inicio de los 2000 presentaba un mercado de crédito débil, con ausencia de medidas que impulsaran el ahorro para aprovechar las oportunidades que hay en inversión productiva. El segundo aspecto es la seguridad social e informalidad. En América Latina el sector informal es un obstáculo para el crecimiento de la economía pues genera empresas improductivas. Aquí se menciona un artículo de Antón, Hernández y Levi (2012) el cual señala que el sistema de seguridad para los trabajadores no cubre completamente sus necesidades llevando a la evasión de impuestos, la reducción de los ingresos reales, entre otros efectos. El crecimiento del sector informal y su baja productividad es inversamente proporcional al crecimiento económico del país. Finalmente, el tercer aspecto que afecta la situación económica son los altos costos de producción.

Por otro lado, en la misma revista *Economía Informa* pero en su edición 387 del 2014, un alumno de la Facultad de Economía de la UNAM, Eneas Enciso Zamudio, publicó un artículo

titulado “El crecimiento y las finanzas públicas de México en 2014.” El autor realiza un análisis del crecimiento económico del país, especialmente hacia el 2014, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) tenía un pronóstico positivo gracias al aumento de las exportaciones y el gasto del sector público. Asimismo, la agencia Moody’s subió la calificación de México en el 2014 a triple A, lo que significaba un mejor entorno económico tanto para el sector público como privado.

## DESARROLLO

En ese orden de ideas, una de las causas que llevan al surgimiento de la Alianza es el intento de mitigar los efectos de la crisis del 2008, en donde la región de América Latina y el Caribe mostró su capacidad de resiliencia y poder comercial. De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), en los tres años que le siguieron a la crisis económica, las economías de Perú, Chile, México y Colombia se destacaron por sus cifras. Para contextualizar, la variación de los cuatro países para el 2009 fue de -1 %. (Guajardo, V. I., 2016).

- Chile -1 %
- Perú 1 %
- Colombia 1.7 %
- México -4.7 %

Para el 2010, el crecimiento promedio de estas economías fue de 5,8 %, en donde Chile creció 5.7 %, Colombia 4 %, México 5.1 % y Perú 8.5 %. (Guajardo, V. I., 2016). Debido a ello, se señala que la Alianza del Pacífico reúne a cuatro de las economías más estables y con gran potencial de América Latina y el Caribe.

Un aspecto que marca la diferencia entre la Alianza del Pacífico y otros mecanismos de integración regional es su enfoque en la economía, pues sin dejar a un lado la política, toma al comercio como un factor vital que define la eficacia o no de la integración, siendo una apuesta por el libre comercio y la vinculación con economías convergentes.

Ahora bien, México le aporta a la Alianza características que también la diferencian, puesto que trasciende la discusión entre América Latina y América del Sur. “La presencia de México rompe por la vía de los hechos la disyuntiva entre América del Sur o América Latina en su conjunto.” (Malamud, C., 2012) México se había alejado un poco de las dinámicas en América Latina para concentrarse en su vecino del norte, sin embargo, la Alianza significa el resurgimiento de su identidad latinoamericana.

México es el país más competitivo, ocupando el puesto número 54 en el escalafón mundial con 72.09 de puntaje sobre un total de 100. Chile se encuentra muy cercano a México. Entre los rasgos a destacar en todo esto es cómo, a pesar de estar estrechamente ligada la economía de México con Estados Unidos y tener que soportar el inestable escenario de las medidas políticas impredecibles de Trump, México ha podido mantenerse en competencia. (Portafolio, 2019)

Este sistema de integración se puede entender a través de la teoría del constructivismo, la cual señala que las identidades estatales, dentro de un sistema internacional, determinan qué es cada Estado e impactan en los intereses de estos. Estas identidades van cambiando de acuerdo con el contexto y permiten que el Estado vaya evolucionando, razón por la cual afirma que es más sencillo pasar de un sistema competitivo a uno de cooperación o ayuda entre naciones.

Es así como esta teoría “propone la idea de identidad colectiva en las relaciones entre Estados, en la cual el interés propio y el interés colectivo son efectos de un proceso de identificación con el otro.” Wendt, 1994 (citado en Pauselli, G. 2013). Lo anterior se evidencia en las similitudes que comparten los cuatro países, hecho que facilita la integración. En aspectos políticos, como avances significativos en cuanto a democracia, económicos como el apoyo a las políticas de libre comercio, y culturales con semejanzas históricas que sugieren promover el desarrollo en pro del bienestar de los ciudadanos.<sup>3</sup>

No obstante, para el constructivismo los Estados tienen intereses diferentes, pero ¿qué es un acuerdo multilateral entre Estados si no apuntan a los mismos intereses? En este caso, y tal como lo mencionan Ochoa y Velásquez (2015), “a pesar de no tener una fuerte carga ideológica, la Alianza busca ser un factor de contrapeso frente a las economías de Brasil, Argentina y Venezuela.” Es decir, existen intereses en común, por eso el acuerdo se enmarca en su mayoría dentro de la teoría realista la cual afirma que los Estados buscan aumentar su

---

<sup>3</sup> Tomado de Pauselli, G. (2013). Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa.



poder o seguridad en función del interés nacional, a través de su política exterior que incluye las relaciones entre naciones y los acuerdos firmados, que se convierten finalmente en herramientas para fortalecerse dentro del sistema anárquico.

Partiendo de esta idea, se puede analizar qué tan beneficioso ha resultado el acuerdo de la Alianza del Pacífico para sus integrantes. Se trata de un proceso que siembra muchas dudas a nivel internacional pues es un organismo reciente, y que esté teniendo éxito y creciendo a los niveles a los que lo hace, genera muchas especulaciones acerca de su fracaso. Además, la región de América Latina aún tiene grandes retos en infraestructura, geografía, tamaño del continente, entre otros.

A pesar de ello, los datos muestran avances. Hacia 2015, los países del bloque se constituyeron como el destino de más de 69.000 millones de dólares en Inversión Extranjera Directa (IED), cifra que representa el 44 % del total que llegó a América Latina y el Caribe durante ese año. Así pues, la Alianza Pacífico se convirtió en la octava economía del mundo con 39 % del PIB en Latinoamérica y el Caribe. (Agencia EFE, 2018)

Ahora bien, México es un país que le ha apostado a la diversificación de su mercado, y de acuerdo con el canciller actual, Marcelo Ebrard, la Alianza Pacífico es una figura clave para la expansión de América Latina. El país azteca se constituyó como la 15° economía, con un PIB que representa el 1,4 % del total mundial. De los países latinoamericanos, México es el más abierto a la construcción de cadenas de valor que diversifican y mejoran su mercado, beneficiando los sectores de producción.<sup>4</sup>

De acuerdo con la Alianza del Pacífico, estas cadenas son una de las principales características de la actual geografía del comercio internacional. Se trata de la desagregación de diferentes actividades y procesos productivos en distintos países, regiones y continentes. Las Cadenas Globales de Valor representan dos terceras partes del comercio internacional y

---

<sup>4</sup> Alianza del Pacífico. (2017) Potenciales encadenamientos productivos entre los países de la Alianza del Pacífico y China o Japón o Corea o Tailandia.

generan alrededor de 17 millones de empleos en el mundo. Es por eso que la exploración de oportunidades y su materialización, son un medio para que los países de la Alianza puedan enfrentar los desafíos que existen a nivel interno y externo.<sup>5</sup>

Aunado a ello, y con el fin de analizar el impacto de la Alianza Pacífico en México, conozcan un poco acerca del antes. Para el año 2001, el PIB de México tuvo una evolución de -0,4 % y en 2002 creció al 0 %. Aunque a partir de allí fue aumentando a ritmos constantes, la crisis del 2008 llevó todo a la baja de nuevo. Durante este fenómeno, México fue uno de los países más profundamente afectados, pero su recuperación para el 2010 fue impresionante. No obstante, la trayectoria volvió a ser de lento crecimiento, aspecto que ha caracterizado a México durante más de 30 años. El crecimiento en 2010 fue de 5,1 % mientras que para 2011 cayó a 3,7 %.<sup>6</sup>

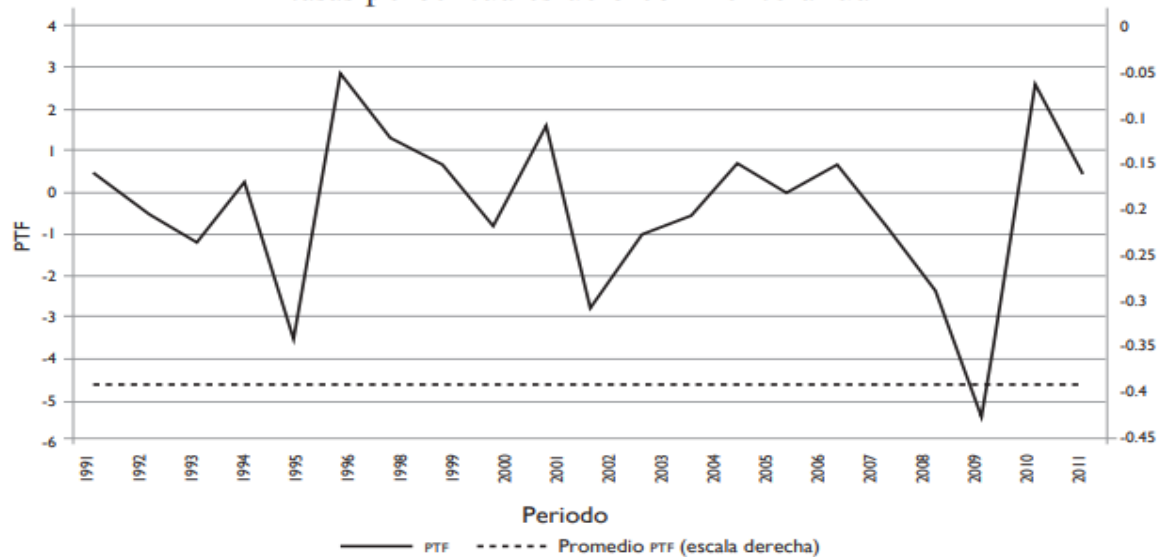
En uno de los artículos relacionados en el marco teórico, se menciona la PTF, definida por el INEGI (citado en Hernández, 2015) como “la relación entre el volumen de la producción y la contribución combinada de los insumos utilizados”. Dentro del informe se señala que en México, la tasa promedio de crecimiento por año de la PTF entre 1991 y 2011, fue negativa y equivalente al -0.39%, tal como se puede observar en la gráfica 1. (Hernández, F., 2016). Aunque también hay algunas fechas en las que el anterior valor es positivo, son más las que registran cifras negativas, como en 2009 con una tasa de PTF de hasta -5,52 %.

---

<sup>5</sup> Alianza del Pacífico. (2017) Potenciales encadenamientos productivos entre los países de la Alianza del Pacífico y China o Japón o Corea o Tailandia.

<sup>6</sup> Datos Macro. (2019) México: Economía y demografía.

**Productividad total de los factores en México: 1991-2011**  
-tasas porcentuales de crecimiento anual-



Fuente: Hernández Reyes, 2013.

Este semi-estancamiento es consecuencia de un bajo nivel de inversión privada, al igual que una limitada tasa de inversión pública. Uno de los factores que llevan a que la productividad sea baja a nivel país, es el crecimiento desigual. El gobierno mexicano ha financiado al consumo público y privado en mayor medida que a la inversión. (Ortíz, 2007)

En otro orden de ideas, después de la Alianza del Pacífico, México acumuló un superávit comercial de \$34.178 millones, incluyendo a Chile, Colombia y Perú desde abril de 2011. A pesar de ello, la tendencia se apartó del largo plazo del periodo; “la tasa promedio de crecimiento en 2010-2015 fue de 2.8% al año, con una tendencia a la desaceleración pasando de 4.0% en 2010-2012 a 2.0% en 2012-2015.” (Hernández Reyes, 2013)

El crecimiento del PIB en el año 2013 fue uno de los más bajos en los últimos 10 años con una cifra de 1,4 %. (Datos Macro, 2019) Más adelante, para 2015 se observa la difícil

situación que atraviesa México como lo es la caída del precio del petróleo, la apreciación del dólar y el ajuste de las finanzas públicas. Sin embargo, durante el año 2017, las empresas mexicanas produjeron un capital de alrededor de USD \$25 millones en exportaciones y las ventas de México al exterior representaron el 73 % de su PIB. (Alianza del Pacífico, 2019) De 2010 a 2017, el comercio total de bienes en México fue de 38,4% pasando de US \$600 mil millones en el primer año a US \$830 mil millones en el último.<sup>7</sup> Uno de los grandes objetivos de la Alianza es la desgravación del 92% del comercio intra-alianza y posteriormente del 8% restante de 3 a 17 años a partir de 2016. (Cancillería, 2019) No obstante, si se toman en cuenta las exportaciones de cada uno de los integrantes de la Alianza con los demás países, para México, que cuenta con la mayor capacidad comercial, la AP representa solamente el 1,6 % del destino de sus exportaciones hacia el año 2017. Ahora, si se revisan las importaciones, México compra a los países de la Alianza tan solo el 0,9 % del total. Asimismo, el crecimiento económico de México ha tenido un desempeño estable con un promedio anual de 2,8 % desde el año 2010 al 2017. En comparación con los mercados emergentes que crecen 5 % es un bajo nivel.

La Alianza Pacífico ha fomentado el intercambio intrarregional para mejorar aspectos como educación, salud, desarrollo, entre otros. Durante los últimos años se han llevado a cabo acciones en pro de ello, como el intercambio de estudiantes para práctica a través de empresas de los 4 países; las macro ruedas de negocios, el apoyo técnico, becas, entre muchas otras cosas.

Gracias a la Alianza se creó un espacio para los miembros del bloque en el que se eliminó la visa turista. Esto fomenta la integración, pues para el primer semestre de 2019 22.1 millones de turistas visitaron México dejando ganancias de USD \$11.915 millones, un aumento de 13.9 % frente al 2018.

---

<sup>7</sup> Alianza del Pacífico. (2017) Potenciales encadenamientos productivos entre los países de la Alianza del Pacífico y China o Japón o Corea o Tailandia.

## CONCLUSIONES

La Alianza del Pacífico ha impactado en la economía de forma positiva para la mayoría de los aspectos en los que se enfoca, no obstante hace falta mayor articulación, pues existen cuestiones que el organismo aún no maneja debido a lo reciente que es.

La economía de México antes de la Alianza respondía a una difícil situación que venía desde los años ochenta con factores como alta inflación, grandes niveles de deuda y estancamiento de la producción, que sumado a la crisis del 2008 ha impactado de forma negativa y se ha mantenido durante todos estos años. Con lo anterior se evidencia que aún queda más potencial para incrementar el comercio intra-alianza y que a México le hace falta un poco más de compromiso para con los miembros si está interesado en obtener los beneficios que trae el organismo.

En términos de la teoría realista, la Alianza es la herramienta de México para relacionarse con potencias extra regionales y contrarrestar la autoridad o el dominio de Brasil en la región latinoamericana.

De acuerdo con los expertos, aspectos como la corrupción, la inseguridad y la informalidad de algunos sectores laborales, son desafíos que no se han tratado y han afectado la productividad de su economía. Pero como el organismo tiene la capacidad de unir las dinámicas transnacionales de lucha contra el crimen organizado, es una gran opción para México de recurrir a estas facultades de la Alianza.

Además, son problemas que afectan a la región de América Latina en general, pero suelen ser más arraigados en México, principalmente por el mal manejo de recursos.

Sin embargo, en cuanto a comercio internacional sus integrantes han buscado fortalecer las relaciones intra-alianza y desechar las barreras lo máximo posible.

Aunado a ello, el país azteca puede lograr una mayor articulación con la Alianza Pacífico después de que su experiencia en el MERCOSUR no fuera la mejor. Teniendo en cuenta la pregunta de investigación y tomando como base la teoría realista, la Alianza del Pacífico se alinea con los objetivos de México, respondiendo a un interés de desarrollo económico y comercial que deja aparte los aspectos políticos y sociales.

## REFERENCIAS

- Agencia EFE. (2018). La Alianza del Pacífico acuerda buscar nuevas oportunidades de negocios. <https://www.efe.com/efe/america/economia/la-alianza-del-pacifico-acuerda-buscar-nuevas-oportunidades-de-negocios/20000011-3663160>
- Alianza del Pacífico. (2017). *Potenciales encadenamientos productivos entre los países de la Alianza del Pacífico y China o Japón o Corea o Tailandia*. Grupo técnico Alianza del Pacífico.
- Alianza del Pacífico. (2019). *¿Qué es la Alianza del Pacífico?* – Alianza del Pacífico. <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/>
- Anónimo. (s.f.) Teoría realista de las relaciones internacionales. [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/franchini\\_h\\_r/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/franchini_h_r/capitulo1.pdf)
- Cancillería. (2019). Alianza del Pacífico. <https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance>
- Datos Macro. (2019). México: Economía y demografía. <https://datosmacro.expansion.com/paises/mexico>
- Guajardo, I. (2016). *La dimensión económica de la Alianza del Pacífico: una perspectiva mexicana*. Revista Mexicana de Política Exterior. <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n106/guajardov.pdf>
- Hernández, F. (2016). *El crecimiento económico y la productividad en México, 1980-2011*. Economía Informa. <http://herzog.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/391/07HernandezReyes.pdf>  
[https://www.files.ethz.ch/isn/145366/ARI46-2012\\_Malamud\\_Alianza\\_Pacifico\\_integracion\\_America\\_Latina.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/145366/ARI46-2012_Malamud_Alianza_Pacifico_integracion_America_Latina.pdf)
- Malamud, C. (2012). *Alianza Pacífico: Integración América Latina*. Real Instituto Elcano.
- Ochoa, L. y Velásquez, R. (2015). México, el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico: intereses, identidades y prioridades regionales. Universidad del Salvador. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigación en Ciencias Sociales.

Pastrana, E. (2015). *La Alianza del Pacífico: de cara a los proyectos regionales y las transformaciones globales*. Pontificia Universidad Javeriana.

Pauselli, G. (2013). Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*.

<https://studylib.es/doc/4586589/teor%C3%ADas-de-relaciones-internacionales-y-la-explicaci%C3%B3n-de...>

Portafolio. (2019). Competitividad empresarial en la Alianza del Pacífico.

<https://www.portafolio.co/negocios/empresas/competitividad-empresarial-en-la-alianza-del-pacifico-532030>

UNASUR. (2019). *Objetivos Específicos*. UNASUR.

<https://www.unasursg.org/es/objetivos-especificos>

Zamudio, E. (2014). *Sobre el crecimiento y las finanzas públicas de México en 2014*.

Economía Informa. Universidad Nacional Autónoma de México.

<http://herzog.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/387/09Eneas.pdf>