

1. ASPECTOS METODOLÓGICOS

1.1 RECOLECCIÓN DE DATOS PARA LÍNEA BASE

La información recopilada para la descripción del proyecto y la elaboración de línea base, se obtuvo en fuentes bibliográficas, en instituciones estatales y levantamiento en campo.

En primer lugar, se revisó el proyecto elaborado por la Dirección de Planeación del Municipio de Madrid y la firma de arquitectos consultores Carlos G. Castillo Rojas, contratada por la Alcaldía Municipal; así mismo se revisaron estudios bióticos, edafológicos, geológicos, hídricos y socioeconómicos del municipio en diferentes entidades como la Corporación Autónoma Regional CAR, el Instituto de Investigación e Información Geocientífica, Minero Ambiental y Nuclear INGEOMINAS, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC, el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE, el Sistema de Selección de Beneficiarios para Programas Sociales SISBEN, la Alcaldía Municipal de Madrid y la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB; además de consultar y revisar el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio y la legislación nacional y local relacionada con el tema.

En una segunda fase se hicieron visitas de campo para reconocer el terreno, verificar la información secundaria y levantar la información primaria de los componentes biótico, perceptual y socioeconómico en la zona, mediante formatos de registro de datos elaborados por el grupo evaluador (ver anexos 2,3 y 4 respectivamente).

La información específica para el área de influencia directa, en el componente socioeconómico, se obtuvo por observación directa en los 8 barrios que la conforman; hubo dificultades para complementar los datos con información secundaria porque no se encuentra sistematizada por barrios en las entidades municipales. El SISBEN, por ejemplo, estaba realizando cambios tecnológicos, por lo que la información estará disponible a finales de mayo del 2004. El levantamiento de información en el área de influencia directa puntual, tuvo en cuenta los predios ubicados a una distancia aproximada entre 5 y 30 metros del cuerpo de agua, sobre la ronda del río.

La información del componente socioeconómico, en el área de influencia directa en el terreno, corresponde a las apreciaciones subjetivas del grupo evaluador, con base en los datos registrados a partir de la observación directa. Por tratarse de un ejercicio académico con obvias limitaciones, y para no generar expectativas entre la comunidad, no se realizaron encuestas a la población de los 8 barrios, ni censo a los habitantes de los 26 predios.

1.2 IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS

Se empleó la matriz de identificación causa-efecto, en donde se determinó qué acciones del proyecto generan efectos positivos y negativos sobre los diferentes componentes del medio. Esta identificación se realizó para las condiciones ambientales sin proyecto y con proyecto (Tablas 29 y 30).

1.3 EVALUACIÓN DE IMPACTOS

Una vez realizada la identificación de los impactos, se definió como metodología de evaluación la sugerida por Conesa – Fernández, en una adaptación realizada por el grupo evaluador. Este procedimiento se realizó para cada una de las actividades del proyecto que generan impactos (Tabla 31).

Para determinar el grado de importancia de los impactos evaluados, se aplicó la siguiente ecuación, la cual se encuentra en función de los atributos de calificación:

Importancia = + / - (3I + 2EX + D+T+RV+MT+AC+SI). Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 32.

1.4 PLAN DE MANEJO AMBIENTAL

Se diseñaron los programas necesarios para mitigar, prevenir, corregir o compensar los impactos identificados, de acuerdo con las actividades del proyecto y en cumplimiento con los requerimientos del decreto 1180 del 2003. Estos programas se presentan agrupados en diferentes planes, de la siguiente manera:

Plan de Gestión Social. Contempla los programas que tienen que ver con la prevención y manejo de los impactos sobre el componente socioeconómico.

Plan de Manejo Ambiental. Contiene los programas necesarios para manejar los impactos que se pueden generar en el medio físico biótico.

Plan de Contingencias. Contiene la identificación de los posibles riesgos que puedan surgir durante el desarrollo de cada una de las etapas del proyecto y las estrategias para el control de los mismos.

Plan de Seguimiento y Monitoreo. Presenta los diferentes indicadores y registros necesarios para verificar el cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental.

1.5 SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL

Se diseñó un Sistema de Gestión Ambiental para el Instituto Municipal de Recreación y Deportes (IDRM), de acuerdo con directrices dadas por la NTC-ISO 14000.